



**UNIVERSIDAD CASA GRANDE
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN
Y NEGOCIOS INTERNACIONALES**

**CAPITAL SOCIAL EN LA AYUDA OFICIAL AL
DESARROLLO: CLAVES PARA LA REDUCCIÓN DE
DESIGUALDADES EN EL ECUADOR**

Elaborado por:

KARELYS ROMINA PEÑA BURGOS

GRADO

Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:

Ingeniero en Gestión y Negocios Internacionales

Guayaquil, Ecuador

Noviembre, 2022



**UNIVERSIDAD CASA GRANDE
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN
Y NEGOCIOS INTERNACIONALES**

**CAPITAL SOCIAL EN LA AYUDA OFICIAL AL
DESARROLLO: CLAVES PARA LA REDUCCIÓN
DE DESIGUALDADES EN EL ECUADOR**

Elaborado por:

KARELYS ROMINA PEÑA BURGOS

GRADO

Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:

Ingeniero en Gestión y Negocios Internacionales

DOCENTE INVESTIGADOR

María del Carmen Zenck Huerta

COINVESTIGADORES

María Isabel Flores Montiel

José Daniel Merchán Naranjo

Guayaquil, Ecuador

Noviembre, 2022

Acrónimos

AOD	Ayuda Oficial al Desarrollo
ODM	Organización de Desarrollo del Milenio
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
OCDE	Organización para la Cooperación y Desarrollo
ONU	Naciones Unidas
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
INEC	Instituto Nacional de Estadística y Censos
ENEMDU	Encuesta Nacional Empleo, Desempleo y Subempleo
RECID	Red Ecuatoriana de Cooperación Internacional y Desarrollo
FARO	Fundación para el Avance para las Reformas y las Oportunidades

Resumen

La presente investigación busca describir los elementos del capital social presentes en la Ayuda Oficial al Desarrollo, que facilitan la vinculación entre los agentes cooperantes relacionados con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, específicamente el ODS 10.2 sobre reducción de desigualdades durante el periodo 2015 - 2020 en Ecuador. A partir de un enfoque mixto y alcance exploratorio descriptivo, se ha analizado la información de fuentes oficiales y, extraído datos cuantitativos del mapa interactivo de cooperación; y por el lado cualitativo se realizaron entrevistas semiestructuradas a funcionarios de los organismos cooperantes que trabajan en protección social, para luego contrastar los resultados. Entre los principales hallazgos se destaca que existe una relación entre las entidades cooperantes y ejecutoras estudiadas, la cual evidencia la presencia de redes, confianza y normas, sin embargo, existen carencias en cuanto a la eficiente ejecución de apoyo internacional dentro del país.

Palabras claves: capital social, Ayuda Oficial al Desarrollo, Objetivos de Desarrollo Sostenible, protección social.

Abstract

This research seeks to investigate the level of participation of Official Development Assistance (ODA) together with the level of social capital that meets the Sustainable Development Goals (SDG) within the 2030 Agenda, specifically in objective 10 of reducing inequalities during the period 2015 - 2020 in Ecuador. Through a mixed study, it has been sought to contrast information on how much is the concentration of cooperating and executing entities in projects applied in Ecuador, under the objective of setting goal 10.2

On the other hand, the tools and techniques that were part of the investigative process to be used were through the analysis of the interactive cooperation map, in which the expected results were obtained quantitatively, and on the qualitative side, interviews were conducted with subjects who they are part of organizations with the objective.

Within the investigation, it seeks to detail the different mechanisms that could be applied within Ecuador for a better function and execution of the current cooperation in the country. Among the main results, it stands out that there is a relationship between the cooperating and executing entities, which shows the parameters of social capital that are networks, trust and norms, however, there are deficiencies in terms of the efficient execution of international support within the country.

Keywords: social capital, Official Development Assistance, Sustainable Development Goals, social protection.

Tabla de contenido

Introducción	7
Planteamiento del problema	9
Justificación del problema	10
Antecedentes	11
Revisión de la literatura	14
Marco conceptual	14
Estado del arte	20
Objetivos de investigación	21
Metodología	22
Unidad de análisis	23
Alcances y enfoques	23
Conceptualización y operacionalización de variables y categorías	24
Técnicas para la recolección y análisis de datos	24
Plan de Investigación	25
Ética de investigación	25
Resultados	25
Discusión de resultados	43
Conclusiones	44
Recomendaciones	45
Referencias	45
Anexo	53

Nota Introductoria

El trabajo que contiene el presente documento integra el Proyecto Interno de Investigación-Semillero **Capital Social y Ayuda Oficial para el Desarrollo: Análisis descriptivo sobre relaciones, confianza y cooperación como elementos claves para el logro de los ODS y la AGENDA 2030**, propuesto y dirigido por la docente investigadora María del Carmen Zenck Huerta, acompañada de los coinvestigadores José Daniel Merchán Naranjo y María Isabel Flores Montiel docentes de la Universidad Casa Grande. El objetivo del proyecto es analizar los elementos del capital social presentes en la Ayuda Oficial para el Desarrollo (AOD), describiendo las redes, confianza y normas que facilitan la cooperación internacional entre los agentes participantes (financiadores, promotores y ejecutores), identificando su aporte al cumplimiento de los ODS prioritarios en Ecuador durante el período 2015 – 2020.

Para este trabajo se ha seleccionado entre los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible, el caso del ODS 10 Reducción de Desigualdades, específicamente observando la AOD en los proyectos ejecutados en ese periodo y que corresponden a la meta 10.2 que busca “al 2030, potenciar y promover la inclusión social, económica y política de todas las personas, independientemente de su edad, sexo, discapacidad, raza, etnia, origen, religión o situación económica u otra condición”.

El enfoque del estudio es mixto con alcance exploratorio-descriptivo y las técnicas de investigación que se usaron, fueron la revisión de registros públicos, extracción de datos cuantitativos en bases de datos oficiales y entrevistas semiestructuradas a los sujetos informantes del programa Aldeas Infantiles SOS y World Vision en Guayaquil, Ecuador.

Introducción

La cooperación internacional para el desarrollo es uno de los temas más importantes desde fines de la Segunda Guerra Mundial. Se considera como origen de la transformación para el sistema internacional y la adaptación de mantener una comunidad recíproca entre todos (Duarte & González, 2014). De igual manera, la Agenda 2030 constituye uno de los mayores retos en la actualidad, comprometiendo a los diferentes actores involucrados en temas de desarrollo sostenible desde su creación en el año 2015 y con la firma de 193 países miembros de las Naciones Unidas (ONU), para trabajar colaborativamente por el bienestar e interés común de diferentes regiones del mundo, independientemente de su nivel de su desarrollo (Santander et al., 2019).

La Agenda 2030 tiene como principal objetivo el cumplimiento de acuerdos en diversos aspectos políticos, económicos y sociales los cuales buscan promover la paz y calidad de vida a escala global a través de objetivos puntuales que cubren los problemas sociales más recurrentes en las regiones más desiguales e inequitativas del planeta. De esta forma, a partir de su predecesor: los Objetivos de Sostenible Desarrollo del Milenio (ODM), surge la aparición de los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), cuyas metas consolidan todas las iniciativas más grandes a nivel internacional para el año 2030 (Santander et al., 2019).

En este sentido, la Agenda 2030 aspira generar una comunidad de actores, instituciones y organismos orientados al cumplimiento del desarrollo internacional, para alcanzar una igualdad en las sociedades. Mencionado esto, el capital social toma una valiosa intervención dentro de la ayuda destinada al desarrollo, puesto se lo percibe como una forma de concretar políticas más eficientes que contribuyen al desarrollo tanto interno como externo (Valencia y Cuartas, 2021).

A nivel teórico el capital social se compone de un acervo de: normas, redes, sanciones y confianza, elementos claves que influyen de manera significativa en el crecimiento económico de un país (Portela y Neira, 2012). El capital social sirve como uno de los mayores beneficios para la influencia económica de un país, sin embargo, no todas las sociedades son iguales. Por lo tanto, existen países considerados como donantes para el desarrollo cuyas características estructurales están mucho más avanzadas que un país considerado de carácter receptor, siendo estos países que se encuentran en vías de desarrollo (Portela y Neira, 2012).

América Latina cuenta como una de las regiones receptoras más importantes en cuestión a la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD), donde las variables de capital social y confianza permiten el cumplimiento de metas de desarrollo (Neira et al., 2016).

Precisamente, desde la década de los 90, la importancia del capital social sobre la economía en América Latina comenzó a ser de mayor interés por parte de diferentes organismos internacionales ante desigualdades sociales y económicas que se presentaban (Valencia y Cuartas, 2021).

En el contexto actual, según el Informe del Financiamiento para el Desarrollo Sostenible (2021), la economía global ha sido gravemente afectada ante la llegada del COVID-19, teniendo como consecuencia la pérdida de alrededor de 114 millones de puestos de trabajo y 120 millones de personas que pasaron a estar en la pobreza extrema (ONU, 2021).

Antes de la pandemia, América Latina, en materia de crecimiento económico, no presentaba un aumento favorecedor a escala mundial, los cuales desde la llegada del COVID-19 han presentado vulnerabilidades en diferentes perspectivas (Naciones Unidas Ecuador, 2022). En ese sentido, el Ecuador al ser una economía pequeña, tuvo que afrontar desafíos ante el incumplimiento de las metas al desarrollo y como se ha

tenido que adaptar ante estos cambios, por ello, una de las redes más importantes que posee el Estado ecuatoriano en su política pública es su vínculo con el sistema de Naciones Unidas el cual ha implementado a través de sus ODS la obtención de protección y garantía de los Derechos Humanos (Naciones Unidas Ecuador, 2022).

Entre los ODS que contienen este enfoque destaca el ODS 10 Reducción de Desigualdades que busca la continua equiparación en materia de oportunidades laborales, igualdad de género, mejores niveles de ingresos y sociales (ONU, s.f). Según el Grupo FARO (2018), a pesar de presentar avances importantes dentro de los grupos vulnerables, en Ecuador las personas que viven por debajo del 50% de la media socioeconómica aumentaron alrededor de 1,2 puntos entre los años 2007 a 2016, lo que significa que sigue siendo un tema recurrente que preocupa continuamente, más ahora con la pandemia de COVID-19 el cual se ha amplificado mayormente los porcentajes de desigualdades debido al aumento de desempleo y disminución de ingresos familiares.

Planteamiento del problema

El cumplimiento de la Agenda 2030 es uno de los principales elementos por el que toda sociedad busca proyectar un desarrollo político, económico y social ideal. Las ODS han servido como un referente base para el cumplimiento de dichas obligaciones a escala global. Para lograr alcanzar estos objetivos, es vital mencionar que se necesita de la cooperación internacional y Ayuda Oficial al Desarrollo, activa ante problemas estructurales. En América Latina y el Caribe en términos económicos, se estima que tendrá un crecimiento alrededor del 2,5% del PIB en el 2022, una recuperación muy favorecedora por efectos de la vacunación (Naciones Unidas Ecuador, 2022).

Sin embargo, esto no determina que exista una mejora en cuanto a la calidad de vida, a razón de carencias tales como el alto nivel de desempleo e incremento de la

pobreza en la región, siendo esto un gran desafío para países de América Latina y el Caribe (Naciones Unidas Ecuador, 2022).

A nivel interno, el Ecuador al ser considerado como un país de renta media el nivel de cooperación internacional en los últimos años ha presentado una disminución con respecto a la AOD (Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana, 2019) afectando a varios de sus objetivos. Mencionado esto, en el marco del ODS 10 Reducción de desigualdades que busca mediante su meta 10.2 potenciar y *promover la inclusión social, económica y política de todas las personas, independientemente de su edad, sexo, discapacidad, raza, etnia, origen, religión o situación económica u otra condición*, se plantea la siguiente pregunta: ¿Cómo operan los componentes del capital social en los procesos de Ayuda Oficial al Desarrollo para Ecuador que están enmarcados en la meta?

Ante este planteamiento, se analizará el desarrollo y avance en el marco del ODS 10 meta 10.2 durante el periodo 2015 - 2020, con la finalidad de evidenciar el grado de cooperación que ha recibido el Ecuador en el transcurso de esos años.

Justificación del problema

El presente estudio busca indagar y profundizar las relaciones entre entidades cooperantes y ejecutoras de programas de desarrollo aplicados en Ecuador. Uno de los mayores problemas que presentan economías en vías de desarrollo, es la exclusión social (García y Contreras, 2019). La exclusión social va mucho más allá de resolver aspectos económicos sino de entender cómo se vincula la exclusión de ciertos individuos en actividades sociales y políticas dentro de una sociedad, causadas principalmente por variables como la discriminación (García y Contreras, 2019).

En Ecuador, a pesar de presentar favorables reducciones en cuanto a las desigualdades y pobreza durante el período del 2008 al 2018, es aún notorio la

insuficiencia del nivel de vida que llevan ciertas zonas del país (Ministerio de Inclusión Económica y Social, 2019). Según el Consejo de Igualdad Intergeneracional, en términos de exclusión social, pobreza y desigualdad, existe una carencia en cuanto a las condiciones de vida de los niños, niñas y adolescentes, alrededor del 25% de la población vive en pobreza, el 24% de niños presentan desnutrición crónica, y el 33,5% menores de edad no poseen suministros de agua potable (Consejo de Igualdad Intergeneracional, s.f). Por otro lado, otros de los sectores a analizar dentro de estos grupos vulnerables que presentan de exclusión social son los migrantes, alrededor del 82% de personas en movilidad humana encuestadas por ACNUR, presentan grandes riesgos de vivir en un ambiente de inseguridad y violencia (La Agencia de la ONU para los Refugiados, 2021).

Por ello, se busca enlazar y relacionar la información recopilada para comprender mejor los proyectos de AOD desde los componentes del capital social, en conjunto con quienes han venido trabajando (agentes cooperantes y organismos).

Antecedentes

Desde el año 2015, Ecuador ratifica su compromiso de adoptar como parte de sus políticas públicas la implementación de los ODS y ser partícipes de la cooperación internacional para el desarrollo (Consejo Cantonal de Protección Integral de Derechos de Guayaquil, 2016).

El Ecuador, en el contexto de cooperación internacional, ha sido un país receptor por parte de entidades u organismos internacionales que han financiado diferentes cooperaciones no reembolsables, siendo estas manejadas por la Cancillería del Ecuador (Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana, sf.). Ante la situación ocasionada por la pandemia algunas de las metas de los ODS no fueron alcanzadas durante el año 2020, debido a que el Ecuador y el mundo ha vivido una de las mayores

crisis sanitarias en años. En el que ha generado un impacto sobre las condiciones de vida de los ecuatorianos cuyos efectos negativos han repercutido en ámbitos sociales, sanitarios, económicos y políticos (OCDE, 2020). De manera que ha representado un fuerte aumento en términos de pobreza y desempleo ante la amenaza por COVID-19, predominando altos índices de desigualdades (OCDE, 2020).

En este contexto de crisis, el accionar por parte del Ministerio de Salud Pública introdujo planes de vacunación en el Ecuador los cuales abarcan alrededor de nueve millones de personas, bajo el plan de vacunación masiva en menos de 100 días de gobierno del presidente Guillermo Lasso (Ministerio de salud pública, 2021). De tal forma, esto ayudó de manera progresiva al crecimiento económico, destacando indicadores en cuanto al empleo, cuyo aumento, entre mayo y diciembre del 2021, fue de 350.000 empleos adecuados conjunto a 77.500 nuevas afiliaciones de seguridad social, a su vez se observan aumentos dentro del sistema financiero nacional los cuales han beneficiado en sectores productivos y hogares (Ministerio de Economía y Finanzas, 2022).

Existen algunos estudios de cooperación internacional dentro del Ecuador que se pueden acotar dentro de esta investigación. La Red Ecuatoriana de Cooperación Internacional y Desarrollo (RECID, 2020) menciona sobre el impacto de la pandemia y la repercusión que tuvo sobre el cumplimiento de las ODS en Ecuador, uno de los estudios más recientes que existe en la actualidad. Ante este panorama, por medio de una evaluación a través de encuestas se concluyó que hubo mayores iniciativas frente a la crisis sanitaria, por parte de las ONG y OSC en relación con el sector de la educación (36%), reactivación económica (14%), salud y protección (13%), sin embargo, se presume que son de los objetivos que mayor impacto obtuvieron ante el COVID-19 (RECID, 2020).

Actualmente, persisten algunos problemas vinculados al ODS 10 Reducción de desigualdades. Desde la perspectiva de pobreza, en junio del 2022 el 25% de la población se encontraba en situación de pobreza, y 10,7% de personas en extrema pobreza en junio de 2022 (Encuesta Nacional Empleo, Desempleo y Subempleo[ENEMDU], 2022). Por el lado de las desigualdades, el coeficiente de GINI que mide el grado de desigualdad, tuvo una mejora del 0,453 en junio del 2021 comparado con junio del 2020 (0,493), sin embargo, esto no presentó una mejora significativa (ENEMDU, 2022).

Para el gobierno, la importancia de alinear sus objetivos nacionales junto con la agenda internacional de desarrollo permite un mejor enfoque al desarrollo de metas prioritarias, tal como lo es la lucha contra la pobreza, reducción de desigualdades y crecimiento económico (Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana, 2019). La AOD conjunto a la cooperación internacional sirve como una herramienta base para la asistencia técnica, que es denominada como “acción de enseñarle a alguien algo que no sabe hacer” (Calero, 2020: 32). Siendo esto como una de las formas por el cual el sistema de cooperación internacional forma parte de los cambios continuos en el que están conformados por diferentes actores tales como: organizaciones públicas y privadas, nacionales e internacionales, generalistas y especialistas, del Norte y el Sur (Gómez y Sanahuja, 1999; citado por Medina, 2020).

Mencionado esto, entre las normativas que envuelven al capital social para la cooperación internacional en el país, existe el Sistema Ecuatoriano de Cooperación Internacional creado en el año 2007 mediante el decreto ejecutivo No.699, conformado por siete instituciones que abogan por el cumplimiento y financiamiento de proyectos relacionados a la cooperación internacional (Consortio de Gobiernos Autónomos Provinciales de Ecuador, s.f). Otras de las normas de cooperación que cuenta el país,

están categorizadas dentro de la Constitución de la República del Ecuador 2008, bajo los Art. 262- 263- 264-267-416, y el Código Orgánico de Organización Territorial (COOTAD), bajo los Art.32-42-55-65-131-174-293.

Revisión de la literatura

Marco conceptual

Para delinear este trabajo es fundamental definir varios conceptos que están relacionados al tema de estudio y lograr conocer, específicamente sobre las redes, relaciones y normas que conforman el capital social, que es la Ayuda Oficial al Desarrollo y los objetivos de desarrollo sostenible de la Agenda 2030.

Capital Social

Dentro de la literatura la idea central del capital social ha venido tomando mayor importancia y análisis a profundidad en el ámbito de las ciencias sociales desde la década de los 90, cuyo significado está basado en las redes, solidaridad y confianza entre los miembros de un grupo (Putnam 1993; citado en Vargas, 2002).

Varios autores y organismos internacionales han presentado definiciones de capital social. La tabla 1 presenta un resumen de las perspectivas en que comprende el capital social:

Tabla 1

Definiciones de autores del capital social

Autor	Definición
Pierre Bourdieu (1986)	El capital social es considerado como un recurso intangible por el cual un grupo de personas obtienen mayores beneficios de manera colectiva que de forma individual algo que tendría un precio elevado. Sirve como base de solidaridad e intercambio entre individuos.

Robert Putnam (1993)	Son aquellas conexiones sociales que facilitan la cooperación mutua conformadas por costumbres, normas, reciprocidad y confianza.
Coleman (1988)	Son características inherentes al desarrollo ya que en definitiva por medio del compromiso colectivo se alcanza el interés común deseado. Esto siempre y cuando estén enlazadas en cumplir con el mismo grado de confianza y red social.
Michael Woolcock y Narayan (2000)	Se define como las redes sociales que otorgan tanto un efectivo positivo como negativo de un individuo dentro de una sociedad. Esto determina que tanto beneficio social existe en los países y comunidades dependiendo de los lazos de unión y confianza que se formen.
Banco Mundial. (2001)	Define al capital social como una fuente de ayuda para personas de características y oportunidades similares vinculadas a cumplir metas comunes bajo sus propios recursos, un activo significativo principalmente para la reducción de la pobreza y desarrollo.
OCDE (2001)	Se define al capital social como una fuente de redes, valores, normas, reciprocidad y confianza que existen entre diferentes grupos. Estos elementos se encuentran interconectados ya que uno depende del otro para su cumplimiento, para que de esta forma exista una cooperación social.
CEPAL (2003)	El capital social es utilizado bajo las propias culturas y costumbres que posee un determinado país y como estos quieren ser estos aplicados en diferentes aspectos. Es un indicador que mide la forma que se maneja el capital social dentro de una región para su desarrollo económico, social y político en relación a la confianza y cooperación.

Fuente: Adaptado de Álvarez (2015).

Desde este ángulo, el capital social es una teoría ampliamente utilizada cuyas definiciones varían según el aspecto que se analice. Abordan definiciones tanto en el ámbito social, cultural, económico y político, cuya relación hace referencia en su mayor parte a las relaciones sociales que promueven la cooperación, redes, reciprocidad y sobre todo la confianza.

Para Mazzotti (2006), la confianza es un factor clave para que los demás componentes sean cumplidos y de esta forma una sociedad tenga un desarrollo económico y social favorable. Por lo tanto, el desarrollo y el capital social ha sido un tema de gran interés por parte organizaciones civiles, labores públicas, políticas y económicas como fuente principal de cumplimiento para satisfacer estas condiciones de vida óptima. Mazzotti (2006) afirma que, a su vez, el tipo de sociedad y sus relaciones sociales son las que permiten determinar la eficiencia del capital sobre el desarrollo económico y social. Con este concepto se detalla que parte de la eficiencia del capital depende grandemente de la sociedad que se analice.

Objetivo de desarrollo Sostenible

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible - ODS- han establecido una misión clave para el desarrollo universal de las naciones y el compromiso por parte de países tanto desarrollados como en vías de desarrollo. Desde su creación, se ha buscado priorizar temas que fueron adoptados por los líderes mundiales en el año 2015, como la erradicación de la pobreza, protección del planeta y asegurar una vida digna para todos (Plan Internacional, 2021). Tales compromisos están envueltos por los 17 ODS dentro de la Agenda 2030, el cual tiene un enfoque económico, social, ambiental y cultural (ODS Territorio Ecuador, s.f).

En el Ecuador, los ODS y la Agenda 2030 han sido un desafío para el manejo y cumplimiento de dichas metas mediante la incorporación de lineamientos internos que

promuevan esta iniciativa. Para su medición, el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) es el encargado de medir qué tanto avance nacional se tiene en base al cumplimiento de las metas y objetivos (ODS Territorio Ecuador, 2020). Sin embargo, según el ODS Territorio Ecuador (2020) existe una limitación de poder medir todos los indicadores de las ODS debido a que “en la actualidad el rol que pueden tener las instituciones públicas no es suficiente para lograr cumplir con los objetivos, es por este motivo que, academia, sociedad civil y sector público deben jugar un rol fundamental en el desarrollo sostenible de sus entornos” (ODS Territorio Ecuador, 2020, p.8)

Es importante reconocer que los ODS son aplicados de forma global, la cual cada gobierno incorpora las diferentes metas bajo sus propias políticas y estrategias nacionales (Naciones Unidas Guatemala, 2018). Se sostiene que, dentro de los ODS, promover temas referentes a la economía, social y ambiental es de suma relevancia para la prosperidad a futuro. Así, el ODS 10 a diferencia de otras áreas de desarrollo aborda una serie de problemáticas tales como la discriminación, trabajo decente, erradicación de pobreza. Para poder combatir las desigualdades es vital implementar un margen normativo y fiscal en el que cada país pueda aplicar políticas que beneficien a esta inequidad que obstaculiza el desarrollo (ONU, s.f).

Por otro lado, durante el año 2018 por medio del Decreto Ejecutivo 371, entre las normativas que proyecta la Constitución de la República del Ecuador 2008 bajo este ODS 10, son las siguientes:

- Qué, el artículo 11, numeral 2, de la Constitución de la República del Ecuador, establece qué: Nadie podrá ser discriminado por razones de etnia, lugar de nacimiento, edad, sexo, identidad de género, identidad cultural, estado civil, idioma, religión, ideología, filiación política, pasado judicial, condición socioeconómica, condición migratoria, orientación sexual, estado de salud,

portar VIH, discapacidad, diferencia física; ni por cualquier otra distinción, personal o colectiva, temporal o permanente, que tenga por objeto o resultado menoscabar o anular el reconocimiento, goce o ejercicio de los derechos. La ley sancionará toda forma de discriminación.

- Qué, el artículo 341 de la Constitución de la República del Ecuador, establece qué: El Estado generará las condiciones para la protección integral de sus habitantes a lo largo de sus vidas, que aseguren los derechos y principios reconocidos en la Constitución, en particular la igualdad en la diversidad y la no discriminación, y priorizará su acción hacia aquellos grupos que requieran consideración especial por la persistencia de desigualdades, exclusión, discriminación o violencia, o en virtud de su condición etaria, de salud o de discapacidad.
- Qué, el artículo 48 de la Constitución de la República del Ecuador, establece que el Estado adoptará a favor de las personas con discapacidad medidas que aseguren: La inclusión social, mediante planes y programas estatales y privados coordinados, que fomenten su participación política, social, cultural, educativa y económica.
- Qué, el artículo 340 de la Constitución de la República del Ecuador, establece qué: El sistema nacional de inclusión y equidad social es el conjunto articulado y coordinado de sistemas, instituciones, políticas, normas, programas y servicios que aseguran el ejercicio, garantía y exigibilidad de los derechos reconocidos en la Constitución y el cumplimiento de los objetivos del régimen de desarrollo.

Ayuda oficial al desarrollo

La Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) parte como un elemento clave de ayuda financiera y bienestar económico especialmente para el desarrollo social de las naciones

más necesitadas. Su creación comienza desde la década de los años 60, desde su institucionalización con el binomio OCDE y el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD), el cual establece un grupo de alrededor de 30 diferentes organismos donantes, transformando de esta forma el desarrollo dentro del sistema internacional (Delgado, 2018). La AOD no solamente ha sido creada para la ayuda económica en países menos desarrollados, sino también ha servido como una base de interconectividad entre los Estados (Delgado, 2018). Es considerada como una de las mayores contribuciones de cooperación internacional en el cual distribuye recursos de forma “bilateral”, transferencia de nación a otra y “multilateral”, que hace referencia a la ayuda de organizaciones internacionales (Ortiz, 2013).

Dentro de la AOD, Estados Unidos es considerado uno de los principales donantes en el sistema internacional, siendo socio humanitario en más de 100 países (OCDE, 2020; citado por Medina, 2018). Así mismo, en Ecuador el principal donante para su desarrollo es de parte de Estados Unidos, para el período 2010-2018 se presentaron alrededor de 776 proyectos de cooperación que suman unos \$450 millones, registrados en la Cancillería de Ecuador (Medina, 2018). La tabla 2 presenta los actores que mayormente participan dentro los proyectos:

Tabla 2

Rol de actores en proyectos	ONG Internacionales	Organismos Internacionales Bilaterales	Organismos Internacionales Multilaterales
Cooperantes	87%	13%	3%
Canalizadoras	87%	10%	2%
Ejecutores	58%	1%	1%

Fuente: Medina (2018)

Estado del arte

Dentro de América Latina existen diferentes propuestas y estudios para el cumplimiento de cooperación internacional, AOD y su implementación en los ODS, así como la importancia del capital y confianza que los conecta. Según Rueda (2019) a diferencia de muchos países latinoamericanos, Colombia y Chile cuentan como uno de los países más prósperos de la región desde la perspectiva internacional, dado a sus importantes avances en relación con el desarrollo y cooperación internacional. A pesar de estar categorizados como países de renta alta y renta media alta, las cooperaciones internacionales van comúnmente hacia países de menor renta, omitiendo de esta forma otro tipo de carencias las cuales no están siendo lo suficientemente cumplidas, como las desigualdades y pobreza. De este modo, el análisis de ambos países ha sido en función de mostrar políticas tanto internas como territoriales frente al compromiso de lograr los ODS de la Agenda 2030 (Rueda, 2019). Frente a esto, se evidencia a su vez la participación de actores multilaterales (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Organización para la Cooperación y Desarrollo, ONU), como un instrumento clave para el fortalecimiento de la cooperación internacional y el logro de los ODS (Rueda, 2019).

Por otro lado, en otra investigación se detalla que para que exista una mejor ayuda al desarrollo es necesario mencionar el nivel de capital social y confianza que existe entre las naciones. Por ello, en un estudio sobre el grado de confiabilidad de países donantes en su mayoría europeos, destaca que existe una mayor conectividad de redes entre sus habitantes con una tendencia creciente y a su vez existe un alto grado de confianza entre sus habitantes, variable que contribuye al desarrollo económico de acuerdo con Portela y Neira (2012). Con esto los autores destacan que, entre más correlación positiva entre el capital social, la confianza y las redes, se interpreta que los

países en su mayoría europeas son los principales donantes para el desarrollo de países receptores.

Desde la perspectiva del grado de confianza y capital social en un país receptor de América Latina, existen estudios que determinan que tanto grado de confianza hay entre sus habitantes. Tal es el caso de México, en el que se estudió a través de encuestas los determinantes de capital social y confianza que poseen sus habitantes (Martínez et al., 2015). En este caso, no es como el caso anteriormente mencionado de países europeos donde la confianza es muy extensa y no existen tantos factores puntuales que promuevan de esa forma el grado de confianza. Con esto, en México según las encuestas realizadas, se determina que la confianza en México está relacionada con la educación y la edad, considerando que es un activo intangible que produce recursos, por ende las personas más educadas y mayores acumulan más capital social (p. 51).

Por lo cual, los autores hacen referencia que la educación y la edad es un elemento clave para que exista confianza y un mejor desarrollo dentro de la sociedad para que se reporte un mayor capital social, sin embargo, podría ser una relación negativa para un trato discriminatorio hacia grupos más débiles.

Objetivos de investigación

Objetivo General

Analizar los elementos del capital social presentes en la Ayuda Oficial al Desarrollo, al describir las redes, normas y confianza que facilitan la cooperación entre los agentes participantes, para identificar su aporte al ODS 10.2 que promueve la protección social en el Ecuador, en el período 2015-2020.

Objetivos específicos

1. Describir las redes, confianza y normas que están presentes en la cooperación para el desarrollo en Ecuador, a partir del análisis de información pública del

ODS 10 meta 10.02, generada por los agentes participantes en el período 2015 – 2020.

2. Identificar los factores culturales y estructurales del capital social que han sido clave en la gestión de programas sociales vinculados al cumplimiento del ODS 10.2 desde la perspectiva de los representantes de la cooperación internacional.
3. Analizar los aportes resultantes de los datos obtenidos y las opiniones de los agentes participantes, en función de los supuestos planteados para poder establecer estrategias que permitan el logro de la meta 10.2 de la Agenda 2030 en el contexto actual.

Metodología

En esta sección, se propone el diseño metodológico a utilizar en este estudio, detallando los diferentes elementos que permiten definir las técnicas de recolección de datos y el plan de investigación a seguir.

Alcance y Enfoque

La presente investigación tiene un enfoque mixto, que se caracteriza por adoptar un enfoque tanto cualitativo como cuantitativo, en este caso el método cuantitativo se usa al inicio, combinando en todo el proceso de investigación o en la mayoría de sus etapas (Hernández, Fernández y Baptista, 2003). El alcance del estudio es exploratorio descriptivo ya que se utilizará data existente que brindará características del tema a estudiar; según Hernández et al. (1997) “un estudio descriptivo se selecciona una serie de cuestiones y se mide cada una de ellas independientemente, para así -y valga la redundancia- describir lo que se investiga” (p.14). Este nivel de investigación implica el uso de diferentes técnicas de investigación para aportar validez conceptual a través de recopilación de datos numéricos, revisión documental y entrevistas.

El diseño de las herramientas de investigación tiene como componente principal las variables extraídas del marco conceptual y el estado del arte, que permite operativizar luego en categorías de estudio.

Conceptualización y operacionalización de variables y categorías

Tabla 3

Categorías	Definición	Operacionalización	Fuente de evidencia
Redes	Se entiende por recursos al capital que posee un país tanto físico, natural y humano, para el desarrollo de un país. Así también se entiende por recursos a las redes sociales dentro de la estructura social (Neira y Portela, 2012)	Cantidad de vínculos observables en: por país y organización.	Base de datos de Mapa Interactivo de Cooperación Internacional http://app.cancilleria.gob.ec/mapa/#
Relaciones	Se entiende por la calidad de las interacciones que existen entre los participantes involucrados en los proyectos de ayuda oficial al desarrollo (Woolock y Narayan, 2000)	Número de proyectos y monto de USD de ayuda oficial al desarrollo. Tipo de cooperación que ocurre entre países u organizaciones con Ecuador.	Base de datos de Mapa Interactivo de Cooperación Internacional
Normas de confianza	Apoyo mutuo que se consolida en las interacciones entre los ejecutores y canalizadores en Ecuador con los cooperantes y canalizadoras. Características de la normativa de la cooperación internacional que favorezca el apoyo mutuo entre cooperantes, canalizadores y ejecutores. (Scrivens y Smith, 2013)	Proclividad de los cooperantes, canalizadores y ejecutores de establecer relaciones duraderas de mutuo apoyo, con base en: a) normativas de cooperación internacional que lo favorezcan, b) familiaridad entre actores, c) conocimiento entre instituciones, d) canales de comunicación, e) transparencia institucional.	Entrevistas con funcionarios vinculados a ayuda oficial al desarrollo del ODS 10.2

Fuente: Elaboración Propia

Unidad de análisis

En la primera fase de la investigación, la primera unidad de análisis es a través de la información que reportan los agentes reguladores de la cooperación y en bases oficiales de los ODS del Mapa Interactivo de Cooperación y en las bases de datos

oficiales de los ODS. Para la segunda unidad de análisis se procede a identificar organizaciones que están asociadas al sector de intervención a investigar de “protección social” para luego aplicar entrevistas a través de un agente cooperante o ejecutor para lograr tener en primer plano un panorama mucho más amplio sobre las actividades ejecutadas hacia los ODS en el Ecuador.

La primera organización seleccionada es la organización no gubernamental Aldeas Infantiles SOS, dedicada a proteger el bienestar de niños, niñas y adolescentes en contra de la violencia, para la selección del sujeto informante se seleccionó a una persona dedicada a la planificación y ejecución de proyectos dentro de la organización. Por otro lado, la segunda organización a seleccionar fue la ONG humanitaria World Vision, dedicada a la ayuda, desarrollo y protección de personas vulnerables tales como migrantes, niños, niñas y adolescentes, mujeres, entre otros. Para la toma del sujeto informante se selecciona el director de movilidad humana dedicado en la ejecución de programas y proyectos destinados para la protección y bienestar de personas migrantes.

Técnicas para la recolección y análisis de datos

Para la recolección de datos en la investigación se recopiló la información por medio del mapa interactivo de cooperación internacional de la Cancillería del Ecuador. Como primera instancia se filtro datos del año 2015-2020, donde se recopiló información año por año las cooperaciones por país u organismo. Como segunda instancia se filtro el tipo de fuente, que en este caso para el estudio se utilizo filtro de todas las fuentes para identificar los tipos de cooperación internacional. Así mismo, se realizaran entrevistas con agentes participantes en el cumplimiento de los ODS 10 meta 10.2, para la recolección de datos. Por último, se analizara mediante todas las soluciones en el contexto actual para la recolección de datos y de esta manera poder encontrar una solución en el contexto actual.

Plan de Investigación

Para la recolección de información en base al objetivo a estudiar se establece un cronograma a partir de las fases de la investigación definidas en el diseño, para luego ser analizados los datos de acuerdo a los objetivos planteados y análisis de diferentes herramientas en donde se detalla las fechas designadas en el que se desarrollan cada fase de la investigación.

Figura 1

Fases y cronograma de investigación

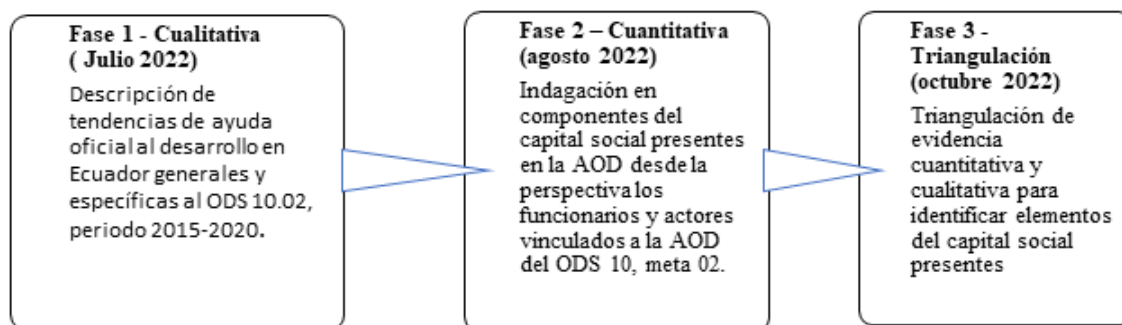


Tabla 4

Análisis de datos

Fase 1 - Cuantitativa			
Variable	Definición conceptual	Definición operativa	Indicadores
Confianza	Identificar las ayudas de los países y cooperantes internacionales en el Ecuador, bajo el objetivo 10 meta 10.2 durante el período 2015-2020	Definir la concentración de actores como cooperantes en proyectos generales en Ecuador y específicos al ODS 10.02 en el periodo 2015-2020	No. de proyectos
Redes			Monto de proyectos
Normas			Países cooperantes
Fase 2 - Cualitativa			
Concepto	Definición	Unidades de análisis	Fuentes de evidencia

Ayuda oficial al desarrollo	Definir de qué forma el capital social interfiere en la ayuda oficial al desarrollo dentro en el objetivo 10 meta 10.2 durante el período 2015 y 2020	Agentes de ayuda oficial al desarrollo.	Testimonios de Agente representante de organización cooperante y agente representante de organización ejecutora.
-----------------------------	---	---	--

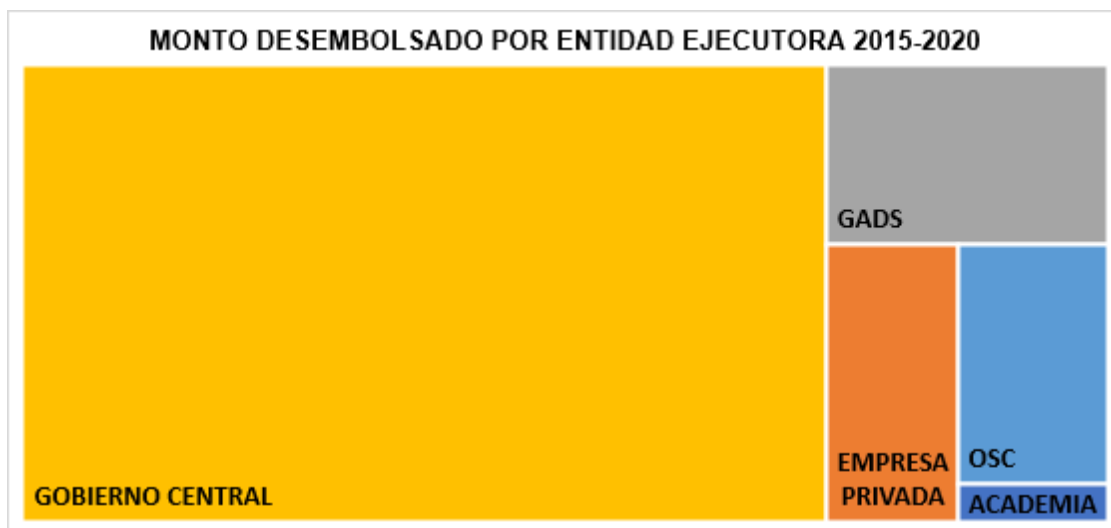
Fuente: Elaboración Propia

Ética de investigación

Este último apartado comprende dos aspectos importantes para la investigación: el primero es a través de la recopilación de datos que engloba información pertinente para un mejor análisis del tema a investigar. Como segundo punto será por medio de entrevistas bajo una carta de consentimiento avalado por la Universidad Casa Grande, enviado por correo electrónico (Anexo 1) con la finalidad de la no divulgación de información. Así mismo, en este documento el investigador comprende las normas y reglas para hacer las entrevistas, respetando el anonimato de los sujetos informantes. El tratamiento de estas fuentes debe de ser transparente con el objetivo de investigación.

Resultados

A través de las técnicas de investigación seleccionadas, (entrevistas) se pudieron obtener los datos cuantitativos y cualitativos en el que se analiza y relaciona bajo los conceptos del marco conceptual, con el objetivo de determinar si se cumplen los objetivos planteados. El primer paso para este apartado de la investigación, para la recopilación de la data cuantitativa a través del Mapa Interactivo de Cooperación Internacional (Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana), se ha detallado en tres diferentes grupos tales como cooperación por entidad ejecutora, fuente y modalidad. Con la finalidad de identificar los tipos de cooperantes, proyectos, sectores de intervención y montos desembolsados de cada uno de estos grupos en función del tiempo.



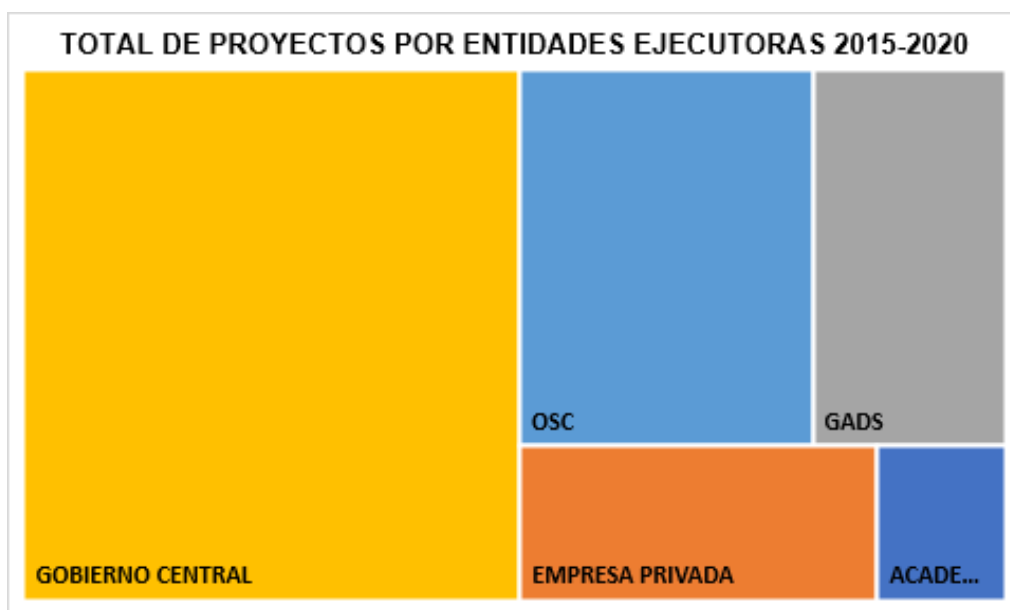
Fuente: Elaboración Propia

Como resultado del monto desembolsado durante el 2015 - 2020, entre los países u organismos que han entregado una mayor cooperación se encuentran España por el lado de la academia con un total de \$9.379.039,29, seguido por la ONU en el ámbito de organismo gubernamental y Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD) con un total de \$83.426.704,99, luego Japón con un total de \$214.994.838,82 como mayor cooperante de gobierno central, y por último, Estados Unidos dentro de la OSC con un total de \$ 49.496.202,06.

Por otro lado, la cantidad de proyectos que se ven reflejados en los diferentes tipos de entidades ejecutoras, con un total de 639 proyectos el gobierno central presenta alrededor del 50% siendo el mayor ejecutor de proyectos durante los años 2015-2020, seguido por la OSC con un total de 267 proyectos (21%), la GADS con 176 proyectos (14%), empresa privada con 134 proyectos (11%), y finalmente la academia con 48 proyectos (4%) (Figura 3).

Figura 3

Porcentaje de participación de entidades ejecutoras en proyectos 2015-2020

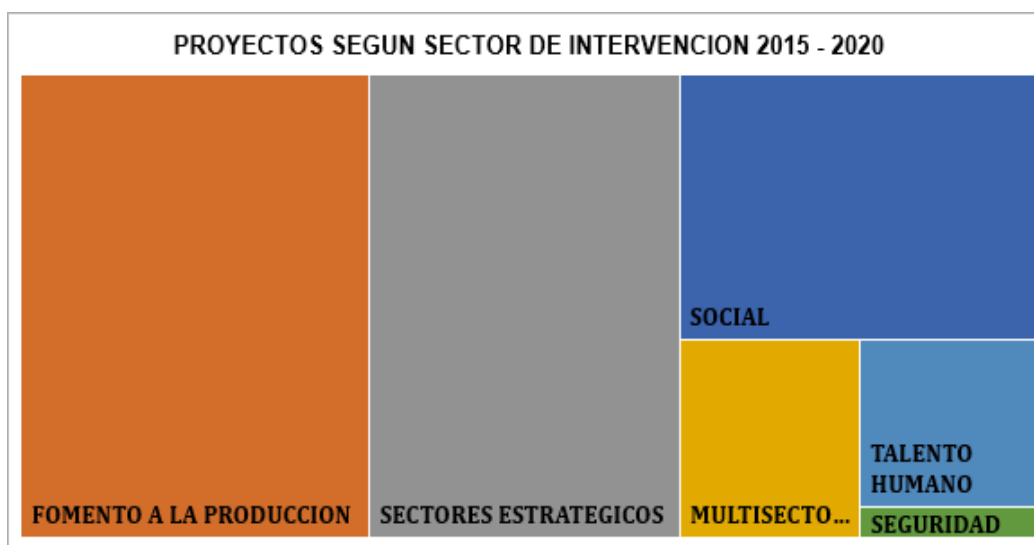


Fuente: Elaboración Propia

Entre los sectores de intervención dentro del mapa interactivo en el periodo 2015 - 2020, se encuentra dividida en sector social, fomento a la producción, sectores estratégicos, multisectorial, talento humano, seguridad. Como se puede apreciar en la figura 4, el principal sector en que se han destinado proyectos ha sido el fomento a la producción, orientados en su mayoría a emprendimiento o empresas ya existentes.

Figura 4

Porcentaje de proyectos según sector de intervención 2015-2020



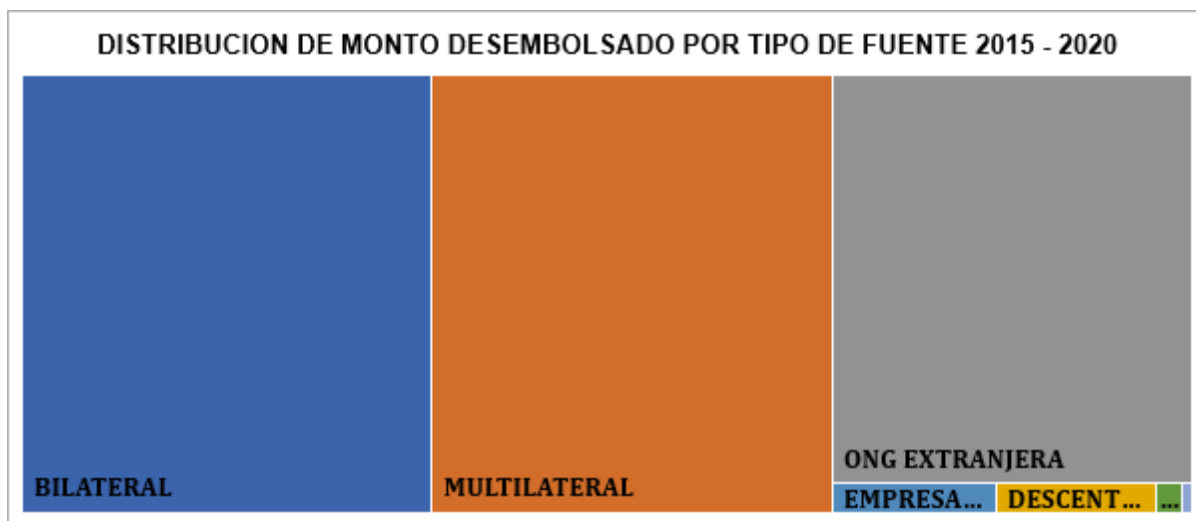
Fuente: Elaboración Propia

Seguido por sectores estratégicos (30,6%), sector social (20,10%), multisectorial (7,6%), talento humano (6,3%) y seguridad (1,20%) (Figura 4).

Por otro lado, se hizo un análisis de los diferentes tipos de mecanismos de cooperación internacional para el desarrollo económico del país. Como mayor cooperante por monto desembolsado se puede evidenciar que la fuente bilateral cumple con una mayor intervención en el marco de convenios entre los países, con un total del 35%, seguido por la cooperación de fuente multilateral que brinda conjuntamente entre los países desarrollados con países en vías de desarrollo, teniendo un nivel del 34%. A su vez, existe también una gran orientación por parte de las ONG extranjeras con un total del 28%, y luego un 1% de relevancia de cooperación como la descentralizada, triangular, empresa privada, multi donantes y cooperación Sur-Sur

Figura 5

Porcentaje de monto desembolsado por tipo de fuente 2015 - 2020



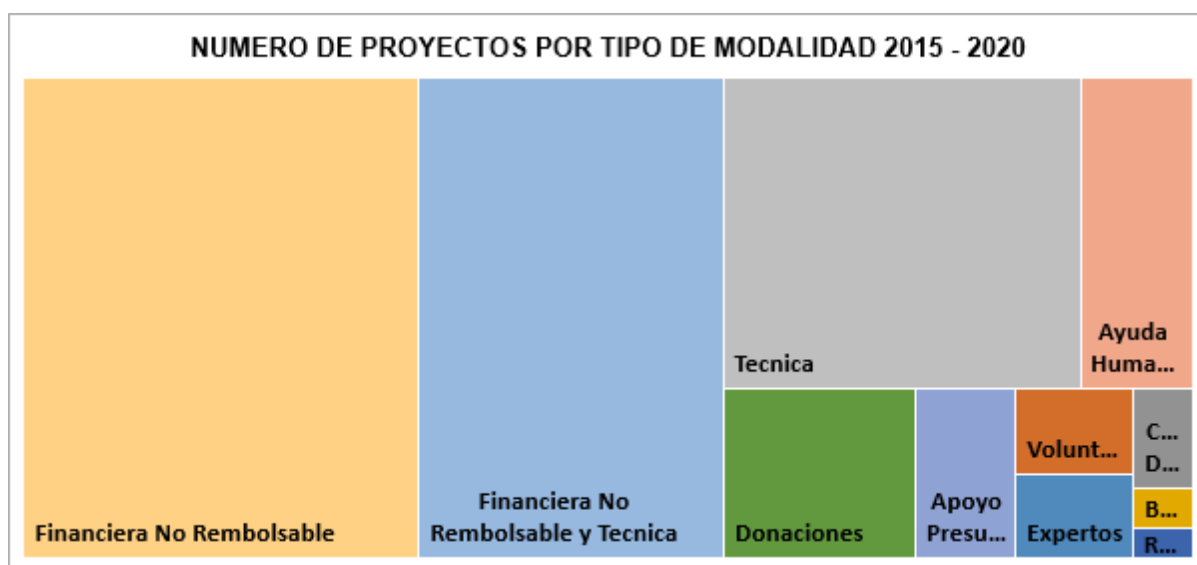
Fuente: Elaboración Propia

Como resultado de la data referente a la Ayuda Oficial de Desarrollo por tipo de modalidad, se detalla que existe alrededor de 2.458 proyectos durante el año 2015 - 2020 donde se aprecia una mayor concentración en la modalidad financiera no reembolsable, financiera no reembolsable técnica y técnica dentro de los proyectos y

montos desembolsados de dichos años. Entre el tipo de financiamiento que existe dentro el número de proyectos por tipo de modalidad oscila como primer lugar la Financiera No Reembolsable (33,8%), Financiera No Reembolsable y Técnica (26,1%), Técnica (19,8%), Ayuda Humanitaria (6,3%), Donaciones (5,8%), Apoyo Presupuestario (3%), Voluntariado (1,8%) y Expertos (1,7%)

Figura 6

Porcentaje de número de proyectos por tipo de modalidad 2015 - 2020



Fuente: Elaboración Propia

Ayuda Oficial al Desarrollo vinculada al ODS 10.2 Protección Social

Dentro del marco de los proyectos y montos desembolsados para el objetivo a analizar, se ha filtrado información pertinente a través del mapa interactivo de cooperación por medio del sector de intervención de protección social que identifica la evolución de la ayuda al desarrollo es dirigida a este sector que se denomina protección social o reducción de desigualdades (ODS 10) en el período 2015 - 2020. En este análisis se permitirá justificar el primer objetivo de la presente investigación, en donde se detalla las redes, relaciones que existen de los países u organismos internacionales que implementan financiamiento y ayuda a la ejecución de proyectos en el Ecuador. La

tabla 5 presenta los números de proyectos vinculados con la reducción de desigualdades por país u organismo cooperante (tabla 5).

Tabla 5

Cooperación internacional por país u organismo y número de proyecto

País u Organismo	Nº Proyectos
Estados Unidos de América	265
Alemania	274
Austria	8
Banco Interamericano de Desarrollo	18
Bélgica	16
Canadá	45
Chile	3
China	1
Colombia	3
Cooperación Andina de Fomento	4
Costa Rica	1
España	189
Francia	21
Gran Bretaña	19
Italia	117
Japón	22
Latinoamérica	1
México	1
Noruega	81
Oficina Comercial de Taipei	1
Oficina de Estados Iberoamericanos	1
ONU	222
Organización de Estados Iberoamericanos	1
Países Bajos	10
Panamá	49
Perú	1
Reino Unido	5
República de Corea	6
Suecia	24
Suiza	53
Unión Europea	81
Total	1.543

Fuente: Elaboración Propia

A nivel del 2015 - 2020, se puede evidenciar que los mayores cooperantes a nivel internacional destinados a la protección social, se encuentran 23 países y 7 organismos que implementan proyectos bajo el ODS 10 en el Ecuador. Siendo

Alemania el mayor cooperante por número de proyectos con un total de 274 a nivel del país, seguido por Estados Unidos que representa un total de 265 proyectos bajo el marco de reducción de desigualdades.

Dentro de las mayores entidades cooperantes se encuentra Estados Unidos bajo un 56% siendo la organización Children International la que mayor intervención posee dentro de los cooperantes. Seguido por la ONU, con un total del 20% de cooperación bajo la organización Programa Mundial de Alimentos y Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados. En tercer lugar, está la Unión Europea con un 18% bajo la organización Comisión Europea (Bélgica). Por último, se encuentra Austria como mayor cooperante con un total de 4% junto a la organización Maestro Cares Foundation, SOS kinderdorf International, Alto comisionado de las naciones unidas para los refugiados, Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, Deutsche Gesellschaft Fur Internationale Zusammenarbeit (Figura 7).

Figura 7



Fuente: Elaboración Propia

Dentro del monto desembolsado de los 1.543 de proyectos destinados a la reducción de desigualdades tiene un aporte de alrededor de \$1.649.837.982,04, de los cuales destaca Estados Unidos con un total monto desembolsado de \$238.648.224,76 equivalente al 41,9% de financiamiento, seguido por la ONU que posee de un total de \$108.619.242,36 que corresponde a un 20,3%, Unión Europea con un total de \$42.866.874,49 equivalente al 8%, España con un total de \$29.040.787,53 equivalente a 5,4%, y por último Austria con un total de \$17.915.421,13 equivalente al 3,4%, siendo estos los principales países que mayor inversión presentan dentro de los proyectos en el país (Tabla 6).

Tabla 6

Cooperación internacional por país u organismo y número de proyecto

País u Organismo	Monto desembolsado
Estados Unidos de América	\$238.648.224,76
Alemania	\$17.031.220,31
Austria	\$17.915.421,13
Banco Interamericano de Desarrollo	\$2.401.691
Chile	\$2.700
China	\$7.657,64
Colombia	\$48.896,27
Cooperación Andina de Fomento	\$272.400
Costa Rica	\$3.599,01
España	\$29.040.787,53
Francia	\$1.559.038,24
Gran Bretaña	\$29.530.555,46
Italia	\$4.954.279,43
Japón	\$14.572.920,17
Latinoamérica	\$89.950,00
México	\$7.708,43
Noruega	\$8.586.668,16
Oficina Comercial de Taipei	\$98.729,54
Oficina de Estados Iberoamericanos	\$128.405,88
ONU	\$108.619.242,36
Organización de Estados Iberoamericanos	\$5.000
Países Bajos	\$646.017,75
Panamá	\$743.238,40
Perú	\$65.000
Reino Unido	\$411.580,59
República de Corea	\$592.213,22

Figura 3

Porcentaje de proyectos por monto desembolsado 2015 - 2020

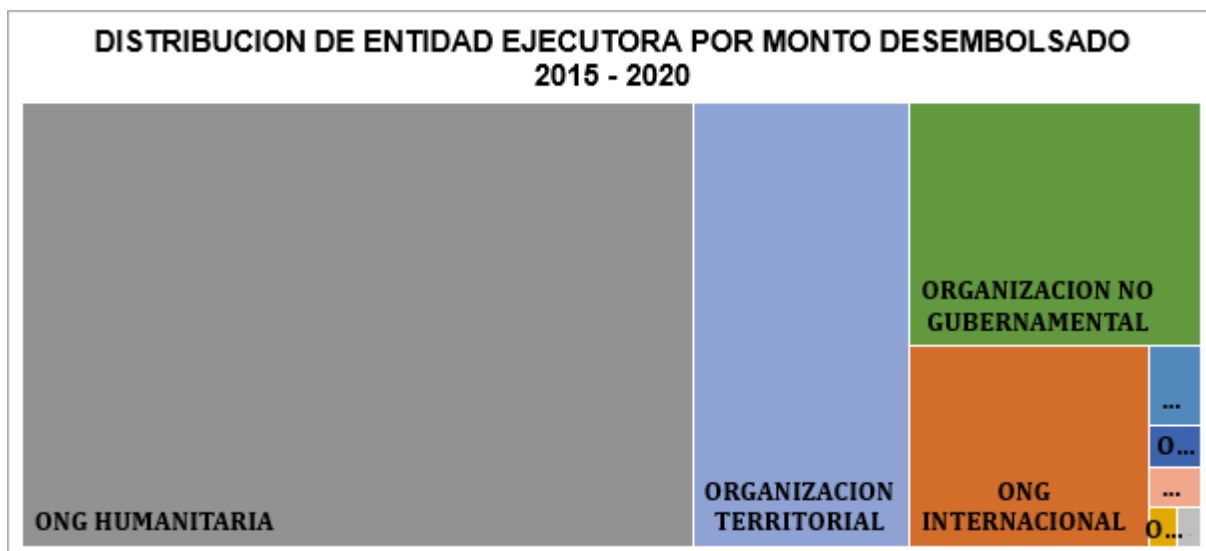


Fuente: Elaboración Propia

A su vez, se presencia una gran distribución de ONG humanitarias que representan el 56,5%, seguido por organizaciones territoriales con un total del 18,3%, organización no gubernamental con un 13,5%, ONG internacional con un total del 9,1% y por último ONG internacional humanitaria con un total del 0,8%, siendo estas las principales entidades ejecutoras que se encuentran dentro de estos proyectos destinados al ODS 10.

Figura 4

Porcentaje de entidades ejecutoras por monto desembolsado 2015 - 2020



Fuente: Elaboración Propia

Factores Culturales y Estructurales presentes en la AOD, desde la perspectiva de los agentes cooperantes

Dentro de este apartado de análisis de data cualitativa, se responde a los objetivos 2 de la presente investigación que busca identificar los factores culturales y estructurales del capital social que han sido en la gestión de programas sociales vinculados al cumplimiento del ODS desde la perspectiva de los representantes. Para la realización de esta fase cualitativa se utilizó la técnica de entrevistas para la recolección de información y datos pertinentes que ayuden a responder el cumplimiento de cooperación internacional dentro de las organizaciones locales seleccionadas. Una de las organizaciones a investigar fue “Aldeas Infantiles SOS” organización de desarrollo social que busca trabajar por los derechos de niños, niñas y adolescentes bajo un ambiente sin violencia (Aldeas Infantiles, s.f), a través del director del programa de Guayaquil (E1 director). Como segunda organización seleccionada, se realizó una entrevista al director de movilidad humana (E2 director), de la organización humanitaria llamada World Vision Ecuador, con valores cristianos que tiene como principal objetivo reducir la pobreza, injusticia y eliminar toda forma de violencia (World Vision, 2020).

Como parte de los principales aspectos desarrollados por los entrevistados, se determina que efectivamente existe un predominio de ONG como principales cooperantes, en el que existe una importante red y confianza debido a los fondos destinados para acciones estandarizadas conjunto a la implementación de estos fondos por parte Aldeas Infantiles SOS y World Vision, al ser una entidad con amplia trayectoria y por tanto con capacidad de cooperación. La participación de los ODS se ve destinada como una obligación para poder recibir fondos y asistencias por parte de cooperantes internacionales, en la que bajo esta lógica los ODS llegan a ser un marco de consolidación de redes que operan no sólo en función de proyectos sino también a través de programas que mantienen de manera constante y de un manejo técnico mucho más especializados.

Asimismo, existe una basta intervención por parte de alianzas gubernamentales que están vinculados en temas de mayor interés tales como la reducción de pobreza, acceso a la educación, ámbito migratorio, igualdad de género, donde son apuntadas a territorios estratégicos a nivel nacional. Las ONG ejecutoras siempre deben tener un balance entre los intereses de las entidades cooperantes y los programas que entreguen a la población, en las que varía mucho en el sentido de normas, redes y confianza según el proyecto que se ejecute, por ejemplo, en movilidad humana tienden a buscar asegurarse que el migrante reciba asistencia legal, ayuda humanitaria o los medios para asegurar su tránsito o permanencia.

Por otro lado, los proyectos destinados para niños, niñas y adolescentes y su desarrollo se tiene como objetivo el poder llegar a cambiar las condiciones de vida de todo este grupo y garantizar su desarrollo a futuro, sin embargo no siempre las instituciones infantiles han brindado al cien por ciento las necesidades que existen respecto a la salud de los niños lo que da cuenta que una de las principales normas de

cooperación es la estandarización, que busca garantizar que la ayuda sea eficiente y eficaz.

En lo que concierne las redes de los actores, se observo que los tipos de entidades cooperantes y ejecutoras son en su mayoría ONG. Este dato fue confirmado por el entrevistado 1 al mencionar “hay que empezar por tener una planificación conjunta con el estado, actualmente siento que hay una planificación paralela ya que la cooperación internacional y los organismos de cooperación y las ONG tenemos una planificación mientras que el estado tiene sus propias planificaciones” (E1 director, octubre 2022), donde se evidencia que efectivamente existe una red con ONG pero que aún existe falencias de comunicación para establecer planificaciones conjuntas.

Por otro lado, otra de las redes de actores, se evidencia que existen diferentes principales entidades ejecutoras tales como HIAS, World Vision, Agenda Adventista, SENPLADES y Acción Ecológica. Dato que se relaciona por el entrevistado E2 al mencionar “la implementación técnica, pero por ejemplo tenemos experiencia donde tenemos sub ejecutores a quienes brindamos asistencia técnica por ejemplo en temas de protección de la niñez e implementación de políticas de salvaguarda, entonces cuando nosotros usamos la figura le brindamos ambas, todo el capital no reembolsable y asistencia técnica y fortalecimiento de capacidades para sub ejecutores” (E2 director, octubre 2022), evidenciando que el conseguir subejecutores se puede establecer mayor red para su fortalecimiento.

Dentro de las relaciones, se detalla que la AOD destinada a personas vulnerables proviene mayormente de ONG humanitaria con 56,5% en total. Siendo este dato confirmado por el entrevistado 2 al mencionar “...en el ámbito de la fe como una parte del desarrollo social, parte del ser humano, entonces trabajamos también desde esa espiritual apoyando y fortaleciendo el trabajo que hacen la iglesias y organizaciones

basadas en la fe, y de otros credos religiosos, entonces como ves nuestro trabajo es super amplio e incluye los temas de fe” (E2 director, octubre 2022), demostrando que existe un vínculo con organizaciones de fe y credos religiosos para la cooperación. Otro factor de las relaciones es que el número de proyectos de protección social por cooperación internacional subió el 9,80% en comparación 2015 y 2020. Siendo sustentado por el entrevistado 2 bajo su comentario “la implementación de 15 programas de área a nivel nacional parece que es uno de los principales, porque está netamente direccionado a la reducción de la violencia, a enfrentar los temas de pobreza de desigualdad, a los temas de género, a las reducción o erradicación del hambre, entre otros” (E2 director, octubre 2022), lo que se relaciona en un punto positivo sobre los diversos programas que existen en la actualidad dentro del país, enfocados en diversos temas.

Por último, en el ámbito de las normas de confianza, se observa que entre los cooperantes que mantienen mayormente intervención en el ámbito de protección social, se encuentran Estados Unidos (41,9%) y ONU (20,3%). En el que el entrevistado 2 detalla lo siguiente “lo principal son las relaciones transparentes con los diversos actores eso es algo que nosotros cuidamos muchísimo, de hecho tenemos un concepto que utilizamos en World Vision en el que cuidamos cada centavo que se nos es designado y que vienen de las distintas fuentes, sea del patrocinio, sea de la interacción nacional o cooperación con el estado, entonces este concepto es como nuestra línea para implementación de programas esto significa que además siempre estamos realizando reducción de cuentas con los diversos factores a nivel local y a nivel nacional” (E2 director, octubre 2022), que demuestra que antes de entablar una relación sea con un cooperante nacional o internacional deben estar alineados a los mismos propósitos y metas de la organización.

Como otro dato dentro de las normas de confianza, tenemos que existe una mayor interferencia de cooperación internacional en proyectos y programas enfocados a determinados grupos vulnerables, principalmente como los refugiados, niños niñas y adolescentes y mujeres indígenas. Por la que el entrevistado 1 comentó “los niños necesitan muchas otras cosas que a veces dentro de los proyectos no están, entonces no hay un ejercicio muchas veces de entender este desafío de llegar a la respuesta de la persona de acuerdo con su nombre y apellido y a sus necesidades particulares porque es fácil llegar a las respuestas de estandarización, a eso va a llegar cualquiera el punto es llegar a lo específico” (E1 director, octubre 2022), evidenciando que dentro de este grupo vulnerable efectivamente estos proyectos se ejecutan principalmente en niños, niñas y adolescentes, pero existen retos en el que se necesita equiparar de esa necesidad puntual que tiene cada individuo.

Integración de datos cuantitativos y cualitativos. Triangulación

Redes	
Dentro del tipo de entidades cooperantes y ejecutoras se encuentran en su gran mayoría ONG.	“...hay que empezar por tener una planificación conjunta con el Estado, actualmente siento que hay una planificación paralela ya que la cooperación internacional y los organismos de cooperación y las ONG tenemos una planificación mientras que el Estado tiene sus propias planificaciones” E1
Las principales entidades ejecutoras que brindan atención hacia los proyectos de protección social se encuentran HIAS, WORLD VISION, Agenda Adventista, SENPLADES y Acción Ecológica.	“la implementación técnica, pero por ejemplo tenemos experiencia donde tenemos sub ejecutores a quienes brindamos asistencia técnica por ejemplo en temas de protección de la niñez e implementación de políticas de salvaguarda, entonces cuando nosotros usamos la figura le brindamos ambas, todo el capital no reembolsable y asistencia técnica y fortalecimiento de capacidades para sub ejecutores” E2
Relaciones	
La AOD destinada a personas vulnerables proviene mayormente de ONG humanitaria con 56,5% en total.	“...en el ámbito de la fe como una parte del desarrollo social, parte del ser humano, entonces trabajamos también desde esa espiritual apoyando y fortaleciendo el trabajo que hacen la iglesias y organizaciones basadas en la fe, y de

	otros credos religiosos, entonces como ves nuestro trabajo es super amplio e incluye los temas de fe”E2
El número de proyectos de protección social por cooperación internacional subió el 9,80% en comparación 2015 y 2020	“la implementación de 15 programas de área a nivel nacional parece que es uno de los principales, porque está netamente direccionado a la reducción de la violencia, a enfrentar los temas de pobreza de desigualdad, a los temas de género, a las reducción o erradicación del hambre, entre otros” E2
Normas de confianza	
Entre los cooperantes que mantienen mayormente intervención en el ámbito de protección social, se encuentra Estados Unidos (41,9%) y ONU (20,3%)	“El principal es las relaciones transparentes con los diversos actores eso es algo que nosotros cuidamos muchísimo, de hecho tenemos un concepto que utilizamos en World Vision en el que cuidamos cada centavo que se nos es designado y que vienen de las distintas fuentes, sea del patrocinio, sea de la interacción nacional o cooperación con el estado, entonces este concepto es como nuestra línea para implementación de programas esto significa que además siempre estamos realizando reducción de cuentas con los diversos factores a nivel local y a nivel nacional” E2
Existe una mayor interferencia de cooperación internacional en proyectos y programas enfocados a determinados grupos vulnerables, principalmente como los refugiados, niños niñas y adolescentes y mujeres indígenas.	“los niños necesitan muchas otras cosas que a veces dentro de los proyectos no están, entonces no hay un ejercicio muchas veces de entender este desafío de llegar a la respuesta de la persona de acuerdo con su nombre y apellido y a sus necesidades particulares porque es fácil llegar a las respuestas de estandarización, a eso va a llegar cualquiera el punto es llegar a lo específico” E1

Nota: Datos cuantitativos y cualitativos tomados de los resultados (2022)

Estrategias para lograr la meta 10.2 para la Agenda 2030

Como resultado de la triangulación, se puede detallar que una de las estrategias que se recomienda dentro de esta meta es de que exista una mejor comunicación entre el cooperante y el Estado para así tener una mejor planificación dentro de los proyectos de protección social. Otra de las estrategias dentro de lo que se podría aplicar es proyectar hacia otras ONG humanitarias de diferentes grupos vulnerables con la finalidad de equiparar la intervención de las entidades cooperantes. Por el lado de las relaciones entre cooperantes otra estrategia a aplicar es incrementar las redes hacia las organizaciones locales para así en un futuro aplicar financiamiento y programas a otro

tipo de necesidades prioritarias que son relevantes en los indicadores de este meta, ya que esto se ve como uno de los principales retos según la triangulación de los datos.

Discusión de resultados

Gracias a los descubrimientos obtenidos por medio de las herramientas de investigación y fuentes de información se puede evidenciar la presencia del capital social y la cooperación internacional en relación con las dimensiones mencionadas en el marco conceptual. Como datos generales, la relación entre entidades cooperantes y entidades ejecutoras dentro del marco de cooperación internacional al país se evidencia que existe una gran intervención de financiamiento e implementación de proyectos principalmente por países tales como Estados Unidos, siendo el gobierno central una de las principales entidades ejecutoras, de acuerdo a los conceptos de Woolock y Narayan (2000), sobre las redes sociales mantienen un efecto positivo para el beneficio social que existe entre los países.

Dentro de la investigación se determina que el vínculo de confianza es uno de los pilares mayormente fundamental al momento de establecer relaciones entre el cooperante y ejecutor en el que se rigen bajo el concepto de transparencia institucional, siendo esto evidenciado bajo los conceptos de Scrivens y Smith sobre las características de la normativa que favorezcan el apoyo mutuo entre cooperante, canalizador y ejecutor.

En términos de redes, los recursos y redes que mantienen con el Estado no son fuertemente desarrollados, sin embargo, existe una gran vinculación por parte de las ONG, de acuerdo con los conceptos de Neira y Portela (2016), se entiende por recursos a las redes sociales dentro la estructura social, en el que a través de esto se van formando mayor capital para su desarrollo.

Conclusiones

La recolección de datos basada en el análisis documental nos permitió dar un mejor conocimiento y enfoque sobre los conceptos críticos para la investigación, la recolección de datos y las entrevistas nos permitió tener un acercamiento mucho más puntual sobre de cómo estas entidades cooperantes y ejecutoras interfieren dentro del desarrollo del país, en especial en lo referente al ODS 10.2 sobre protección social. Una vez realizado el análisis y discusión de resultados, se puede llegar a la conclusión de que, en el sector de la AOD asociada con el ODS en cuestión, existen programas que se caracterizan por enfocarse en poblaciones específicas que sufren alguna vulneración, siendo sus principales ejecutores las ONG. Una de las normas más importantes en la cooperación es la estandarización lo que la ONG específica lo controla mediante el trabajo red que permite que los fondos destinados se integren a los programas de largo plazo que hace la ONG. La trayectoria de la ONG hace que ésta pueda desarrollar sus propias normas para la cooperación, lo que también despierta la confianza entre la entidad ejecutora y el cooperante.

Por otro lado, hay un camino paralelo con el gobierno central que, pese a que invierte bastante en materia de niñez, no se equipara con las estadísticas de nutrición que existen que están desde antes de la pandemia y que lo único que provocó la pandemia fue agravar la situación. Entre las limitaciones que presentan del estudio a destacar es que muchas veces el financiamiento es lo bastante amplio que no cubre plenamente las necesidades básicas de cada individuo que forma parte de este grupo vulnerable, siendo esto un reto para las entidades ejecutoras de poder establecer un equilibrio entre los intereses que tienen las instituciones y la cooperación sobre temas muy puntuales. Por lo tanto, bajo esta problemática las estrategias a aplicar deben estar

enfocadas a una mejor comunicación entre ambas partes y apuntar las intervenciones de cooperación hacia diferentes grupos vulnerables.

Recomendaciones

Se recomienda a nivel general que exista una mayor planificación estratégica y trabajo por parte del Estado en función de los ODS, para de esta forma garantizar mejores condiciones de vida. A nivel de cooperación internacional y organismos de cooperación y ONG se entiende que cada una posee de una planificación paralela, mientras que el Estado tiene sus propias planificaciones. Por ende, es importante que exista una vinculación entre ambas partes y que a nivel local el Estado esté bajo la misma línea de desarrollo en ciertos territorios del país. Existen muchos temas recurrentes que afectan directamente a grupos vulnerables tales como niños, niñas y adolescentes, violencia de género a mujeres migrantes, que aún no son del todo cubiertas y prioritarias.

Referencias

Alvarez, F. (2015). Capital social, sinergia, impacto social y las organizaciones de la sociedad civil.

<https://www.camjol.info/index.php/RyR/article/download/2755/2505>

La Agencia de la ONU para los Refugiados (2021). El 82% de las personas en movilidad humana en Ecuador estaría en riesgo si tuviera que regresar a su país, según un estudio de ACNUR.

<https://www.acnur.org/noticias/press/2021/8/610816354/el-82-de-las-personas-en-movilidad-humana-en-ecuador-estaria-en-riesgo.html>

- Atria, R., Siles, M., Arriagada, I., Robinson, L. y Whiteford, S. (2003). Capital Social y Desarrollo. En M.Silva (Eds.), *Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma* (págs. 9 - 581). Naciones Unidas.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2324/S029693_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Aldeas Infantiles (2021). ¿Qué es Aldeas Infantiles SOS?
<https://www.aldeasinfantiles.org.ec/conocenos/que-es-aldeas-infantiles-sos>
- Banco Mundial (2001). Informe sobre el Desarrollo Mundial 2000/2001. Lucha contra la pobreza. Mundi - Prensa.
<https://documents1.worldbank.org/curated/en/509031468137396214/pdf/226840SPANISH0WDR0200002001.pdf>
- Banco Mundial (2001). Informe Sobre El Desarrollo Mundial 2000/2001. Lucha contra la pobreza.
<https://documents1.worldbank.org/curated/en/509031468137396214/pdf/226840SPANISH0WDR0200002001.pdf>
- Cepal (2018). *Nuevos desafíos y paradigmas: perspectivas sobre la cooperación internacional para el desarrollo en transición*. Naciones Unidas, Santiago.
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44121/S1800936_es.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Coleman, J. (1998). Social Capital in the Creation of Human Capital. JSTOR
<https://www.econ.msu.ru/cmt2/lib/c/477/File/Social%20Capital%20in%20the%20Creation%20of%20Human%20Capital.pdf>
- Consejo de Igualdad Intergeneracional (s.f). El ejercicio de derechos de niñas, niños y adolescentes presenta brechas en su cumplimiento.

<https://www.igualdad.gob.ec/el-ejercicio-de-derechos-de-ninas-ninos-y-adolescentes-presenta-brechas-en-su-cumplimiento/>

Cardenas, R., Ayala, E. y Aguayo, S. (2015). Confianza y capital social: evidencia para México. *Trust and social capital: evidence for Mexico*, 15 (47), 35-39.

<https://www.scielo.org.mx/pdf/est/v15n47/v15n47a3.pdf>

Consejo Cantonal de Protección Integral de Derechos de Guayaquil. (2016). 17 objetivos de Desarrollo Sostenible para transformar nuestro mundo.

<http://www.ccpidguayaquil.gob.ec/noticias/17-objetivos-de-desarrollo-sostenible-para-transformar-nuestro-mundo.html>

Sistema Ecuatoriano de Cooperación Internacional (s.f). [Sistema Ecuatoriano de Cooperación Internacional -SECI- | web2.concope.gob.ec \(congope.gob.ec\)](http://web2.concope.gob.ec)

Cepal (2011). El financiamiento para el desarrollo y los países de renta media: nuevos desafíos.

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40401/RVE119_Lacalle.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Calero, K. (2020). *La asistencia técnica en la cooperación internacional para el desarrollo.*

Análisis del programa Knowledge Sharing Program de Corea Del Sur con Ecuador, durante el periodo 2015-2020. [Tesis, Universidad Católica del Ecuador]. Archivo digital Universidad Católica del Ecuador.

<http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/17432/LA%20ASISTENCIA%20TÉCNICA%20EN%20LA%20COOPERACIÓN%20INTERNACIONAL%20PARA%20EL%20DESARROLLO.%20ANÁLISIS%20DEL%20KNOWLEDGE%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Delgado, D. (2018). La ayuda oficial al desarrollo (AOD) como una práctica hegemónica.

Revista CIDOB d'Afers Internacionals, 120, 29-50.

doi.org/10.24241/rcai.2018.120.3.29

Duarte, L. y González, C. (2014, octubre). Origen y evolución de la cooperación internacional para el desarrollo. *Panorama*, 8(15), 117-131.

https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwj5tbev-4D5AhVrmYQIHfsdDpcQFnoECAyQAQ&url=https%3A%2F%2Fdialnet.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F5051599.pdf&usg=AOvVaw2R_wxeeiROEu-bW43k2DOo

Ec. 2008. Constitución de la República del Ecuador. Registro Oficial 499, 20 de octubre.

https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf

Ec. 2010. Código Orgánico de Organización Territorial, COOTAD. Registro Oficial 303, Suplemento*, 19 de octubre. [https://www.cpccs.gob.ec/wp-](https://www.cpccs.gob.ec/wp-content/uploads/2020/01/cootad.pdf)

[content/uploads/2020/01/cootad.pdf](https://www.cpccs.gob.ec/wp-content/uploads/2020/01/cootad.pdf)

García, D y Contreras, M. (2019, febrero). La exclusión social en Ecuador, una mirada regional. Social exclusion in Ecuador, a regional perspective. *Revista Espacios*, 40(4), 26.

<http://www.revistaespacios.com/a19v40n04/a19v40n04p26.pdf>

Grupo Faro (2018). Logros y desafíos en la Implementación de los ODS en Ecuador.

<https://odsterritorioecuador.ec/wp-content/uploads/2018/11/INF-anual-ODS-final.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (1997). DEFINICIÓN DEL TIPO DE

INVESTIGACIÓN A REALIZAR: BÁSICAMENTE EXPLORATORIA,

DESCRIPTIVA, CORRELACIONAL O EXPLICATIVA.

Metodología de la

Investigación. Mc Graw Hill, México 1997, 1- 128. [https://josetavarez.net/Compendio-](https://josetavarez.net/Compendio-Metodologia-de-la-Investigacion.pdf)

[Metodologia-de-la-Investigacion.pdf](https://josetavarez.net/Compendio-Metodologia-de-la-Investigacion.pdf)

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2022). Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo (ENEMDU), Junio 2022. Pobreza y desigualdad.

https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/POBREZA/2022/Juio_2022/202206_Boletin_pobreza.pdf

Ministerio de Economía y Finanzas (2022). Cierre del 2021 evidenció la recuperación económica de Ecuador.

<https://www.finanzas.gob.ec/cierre-del-2021-evidencio-la-recuperacion-economica-del-ecuador/>

Ministerio de Salud Pública (2021). Las experiencias de vacunación de Chile y Ecuador fueron conocidas en un Webinar del Banco Mundial.

<https://www.salud.gob.ec/las-experiencias-de-vacunacion-de-chile-y-ecuador-fueron-conocidas-en-un-webinar-del-banco-mundial/>

Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana (s.f). Cooperación Internacional

<https://www.cancilleria.gob.ec/2020/06/10/cooperacion-internacional-4/>

Ministerio de Relaciones Exteriores y Movilidad Humana (2019). Políticas y Estrategias de la Cooperación Internacional No Reembolsable 2017-2021.

<https://www.cancilleria.gob.ec/wp-content/uploads/2019/01/Cooperación-internacional-1.pdf>

Mazzotti, G. (2006). Capital social y desarrollo: propuesta crítica de capital social para evaluar programas y proyectos de desarrollo social en México, 2(1), 75-104.

<https://www.scielo.org.mx/pdf/polis/v2n1/1870-2333-polis-2-01-75.pdf>

Medina,C. (2020). *¿Cómo funciona la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) en la actualidad?*

Una aproximación a partir del análisis de la AOD entregada por Estados Unidos a Ecuador en el periodo 2010 - 2018. [Tesis de maestría, Universidad Andina Simón Bolívar]. Archivo digital Universidad Andina Simón Bolívar.

<https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/7622/1/T3310-MRI-Celi-Como.pdf>

Martínez, R., Ayala,E., Aguayo, S. (2015). Confianza y capital social: evidencia para México, 15 (47), 35-39.

<https://www.scielo.org.mx/pdf/est/v15n47/v15n47a3.pdf>

Naciones Unidas (2022). La ONU en Ecuador. <https://ecuador.un.org/es/about/about-the-un>

Naciones Unidas (s.f). Objetivo 10: Reducir las desigualdades en y entre los países.

<https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/inequality/>

Neira, I., Calderón, M. y Portela, M. (2016). Asistencia oficial para el desarrollo, capital social y crecimiento en América Latina. Revista Cepal, 119, 32-45.

<https://www.cancilleria.gob.ec/wp-content/uploads/2019/01/Cooperación-internacional-1.pdf>

Naciones Unidas (s.f). La pandemia del COVID-19 acelera la desigualdad y frena el desarrollo sostenible. <https://www.un.org/es/desa/financing-for-development-report-2021>

Naciones Unidas (2021). La pandemia del COVID-19 acelera la desigualdad y frena el desarrollo sostenible. <https://news.un.org/es/story/2021/03/1490032>

Naciones Unidas Guatemala (s.f). Objetivos de Desarrollo.

<https://onu.org.gt/objetivos-de-desarrollo/>

Naciones Unidas (s.f). Objetivo 10—Por qué es importante combatir la desigualdad.

<https://www.un.org/es/chronicle/article/objetivo-10-por-que-es-importante-combatir-la-desigualdad>

Naciones Unidas Ecuador (2022). América Latina y el Caribe: Tras el repunte económico de la COVID-19, se avecina una fuerte desaceleración, advierte un nuevo informe de la ONU. <https://ecuador.un.org/es/168106-america-latina-y-el-caribe-tras-el-repunte-economico-de-la-covid-19-se-avecina-una-fuerte>

Organización para la cooperación y el Desarrollo Económico. (2020). Impacto Social de COVID-19 en Ecuador: desafíos y respuestas. Obtenido:

<https://www.oecd.org/dev/Impacto-social-COVID-19-Ecuador.pdf>

Orozco, M.(2022). *Ecuador se convirtió en el tercer país más desigual de América Latina.*

Primicias: <https://www.primicias.ec/noticias/economia/desigualdad-ricos-pobres-estancamiento-ecuador/>

ODS Territorio Ecuador (s.f). ODS Territorio Ecuador. <https://plan.org.ec/objetivos-de-desarrollo-sostenible/>

ODS Territorio Ecuador. (2020). *Retos en la Medición de los ODS.*

Andrade, Peña.<https://odsterritorioecuador.ec/wp-content/uploads/2020/02/PANORAMA-SOSTENIBLE-2020.pdf>

Ortiz, J. (2013). PERSPECTIVA IBEROAMERICANA DE LA AYUDA OFICIAL AL DESARROLLO DEL COMITÉ DE AYUDA AL DESARROLLO (CAD).

Revista de Ciencias Sociales, 4 (142), 63-73.

<https://www.redalyc.org/pdf/153/15333870005.pdf>

Organization for Economic Co-operation and Development (2001). The Well-being of Nations THE ROLE OF HUMAN AND SOCIAL CAPITAL.

<https://www.oecd.org/education/innovation-education/1870573.pdf>

Scrivens, K., & Smith, C. (2013). Four Interpretations of Social Capital: An Agenda for Measurement. *OECD Statistics Working Papers*. [http://www.oecd-](http://www.oecd-ilibrary.org/economics/four-interpretations-of-social-capital_5jzbcx010wmt-en)

[ilibrary.org/economics/four-interpretations-of-social-capital_5jzbcx010wmt-en](http://www.oecd-ilibrary.org/economics/four-interpretations-of-social-capital_5jzbcx010wmt-en)

Plan Internacional por la niñez en Ecuador. (2021). Compromiso con los ODS.

https://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf

Portela, M. y Neira, I. (2012). El papel del capital social en la ayuda oficial al desarrollo: Un primer análisis para la OCDE. *Revista de la Economía Mundial*, 30, 185-208.

<https://www.redalyc.org/pdf/866/86623418008.pdf>

Pereira, Z. (2011). Los diseños de método mixto en la investigación en educación: Una experiencia concreta. *Revista Electrónica Educare*, 6(1),15-29.

<https://www.redalyc.org/pdf/1941/194118804003.pdf>

Red Americana (2016). La cooperación Internacional en América Latina en la última década. Entre la expectativa y la realidad.

https://www.redeamerica.org/Portals/0/Publicaciones/DesarrolloLocal/CooperacionInternacional_AmericaLatina.pdf?ver=2016-11-28-121837-430

Red Ecuatoriana de Cooperación Internacional y Desarrollo (2020). Evaluación Rápida. Impacto COVID-19 a los Socios de Desarrollo en Ecuador.

Rueda, M. (2019). Cooperación Internacional para el Desarrollo y Estrategias Nacionales para el Cumplimiento de los ODS. Aproximaciones a los casos de Colombia y Chile. *Revista Internacional de Cooperación y Desarrollo*, 6(1), 179-195.

<https://revistas.usb.edu.co/index.php/Cooperacion/article/view/3770/3457>

Santander, G.Pérez, A. y Rey, F. (2019). La agenda 2030 de Desarrollo Sostenible y la Acción Humanitaria.

https://www.aecid.es/Centro-Documentacion/Documentos/ODS_AH_IECAH_abril2019_Final.pdf

Valencia, G. y Cuartas, D. (2021). Trayectoria de los estudios sobre el capital social en América Latina. *Revista Scielo*.

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2619-65732020000200098

Vargas,G. (2002). Hacia una teoría del capital social. *Revista de Economía Institucional*, 4(6), 71-108. <https://www.redalyc.org/pdf/419/41900604.pdf>