



**UNIVERSIDAD CASA GRANDE
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN
Y NEGOCIOS INTERNACIONALES**

Capital Social en la Ayuda Oficial al Desarrollo: Claves para la Reducción de Violencia contra la mujer en Ecuador

Elaborado por:

María José Bonilla Granda

GRADO

Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:

Licenciada en Gestión y Negocios Internacionales

**Guayaquil, Ecuador
Noviembre, 2022**



**UNIVERSIDAD CASA GRANDE
FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN
Y NEGOCIOS INTERNACIONALES**

Capital Social en la Ayuda Oficial al Desarrollo: Claves para la Reducción de Violencia contra la mujer en Ecuador

Elaborado por:

MARIA JOSE BONILLA GRANDA

GRADO

Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:

Licenciada en Gestión y Negocios Internacionales

**DOCENTE INVESTIGADOR
María del Carmen Zenck Huerta**

**COINVESTIGADORES
María Isabel Flores Montiel
José Daniel Merchán Naranjo**

**Guayaquil, Ecuador
Noviembre, 2022**

Resumen

Esta investigación busca analizar los elementos del capital social presentes en la Ayuda Oficial al Desarrollo que facilitan la cooperación internacional entre los agentes participantes del periodo 2015-2020. El estudio es mixto y se usaron datos cuantitativos en bases de datos oficiales y entrevistas semiestructuradas a los sujetos informantes del programa ejecutor y financiador en Ecuador.

Los principales resultados dan cuenta de la presencia de redes a través de la participación de entidades cooperantes y ejecutoras internacionales, como protagonistas en proyectos relacionados al ODS 5 Equidad de Género, también existencia de normas de confianza a partir del establecimiento de políticas de transparencia, por lo que se concluye que a pesar de la ausencia de compromiso por parte del Estado en proyectos relacionados al ODS 5, se evidencia la pertinencia de un ambiente donde los agentes participantes se sientan seguros de que los recursos destinados buscan disminuir la violencia contra la mujer.

Palabras clave

Objetivos del Desarrollo Sostenible, Capital Social, Equidad de Género, Cooperación Internacional.

Abstract

This research seeks to analyze the elements of social capital present in Official Development Assistance that facilitate international cooperation among the participating agents in the 2015-2020 period. The study is mixed and quantitative data was used in official databases and semi-structured interviews with the informants of the executing and financing program in Ecuador.

The results show the presence of networks through the participation of international cooperating and executing entities, as protagonists in projects related to SDG 5 Gender Equality, as well as the existence of trust standards based on the establishment of transparency policies, therefore It is concluded that despite the lack of commitment by the State in projects related to SDG 5, the relevance of an environment where the participating agents feel confident that the resources allocated seek to reduce violence against women is evident.

Keywords

Sustainable Development Goals, Social Capital, Gender Equality, International Cooperation.

Índice de Contenido

| | |
|--|-----------|
| Introducción | 9 |
| Planteamiento del Problema | 12 |
| Justificación del problema | 12 |
| Antecedentes de la Investigación | 13 |
| Revisión de la literatura | 16 |
| Marco Conceptual | 16 |
| Capital Social | 16 |
| Ayuda Oficial al Desarrollo | 19 |
| Objetivo del Desarrollo Sostenible | 21 |
| Estado del Arte | 23 |
| Objetivos de la investigación | 24 |
| Objetivo General | 24 |
| Objetivos Específicos | 25 |
| Metodología de la Investigación | 25 |
| Alcance y Enfoque de Investigación | 25 |
| Unidad de análisis | 27 |
| Consideraciones éticas | 29 |
| Resultados | 29 |
| Discusión de Resultados | 44 |
| Conclusión | 46 |
| Recomendaciones | 47 |
| Referencias | 49 |

Índice de tablas

| | |
|--|-----------|
| Tabla 1: Perspectiva de autores institucionales y conceptos básicos del capital social. | 17 |
| Tabla 2: Dimensiones del capital social y sus principales características. | 18 |
| Tabla 3: Conceptualización y operacionalización de variables y categorías | 26 |
| Tabla 4: Entidades ejecutoras en Ecuador entre los años 2015-2020 | 33 |
| Tabla 5: Entidad cooperante con mayor participación en Equidad de género 2015-2020 | 35 |
| Tabla 6: Entidad ejecutora con mayor porcentaje de ejecución entre los años 2015-2020 en equidad de género. | 35 |

Tabla 7: Entidad ejecutora con mayor porcentaje de ejecución entre los años 2015-2020 en equidad de género. **36**

Tabla 8: Factores culturales y estructurales que inciden en el ODS 5 **37**

Tabla 9: Principales resultados del objetivo específico dos y tres **43**

Índice de figuras

Figura 1: Actores que intervienen en el sistema ecuatoriano de CI. **20**

Figura 2: Resumen del diseño metodológico y cronograma de la investigación **29**

Figura 3: Desembolso y número de proyectos de la Ayuda Oficial al Desarrollo (2015-2020) **30**

Figura 4: Cinco mayores cooperantes de AOD entre los años 2015-2020 (USD) **31**

Figura 5: AOD por tipo de fuente en Ecuador entre los años 2015-2020 (USD) **32**

Figura 6: AOD y número de proyectos destinados a Equidad de género en USD, periodo 2015-2020 **34**

Siglas y Acrónimos

| | |
|----------------|--|
| ACNUR | Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados |
| AGCID | Agencia Chilena de Cooperación Internacional para el Desarrollo |
| AOD | Ayuda Oficial al Desarrollo |
| CAD | Comité de Ayuda al Desarrollo |
| CEPAL | Comisión Económica para América Latina y el Caribe |
| CNIG | Consejo Nacional de Igualdad de Género |
| COCI | Consejo de Cooperación Internacional |
| CONGOPE | Consortio de Gobiernos Autónomos Provinciales del Ecuador |
| CRE | Constitución de la República de Ecuador |
| ENVIGMU | Encuesta Nacional sobre Relaciones Familiares y la Violencia de Género contra las Mujeres |
| IDH | Índice de Desarrollo Humano |
| INEC | Instituto Nacional de Estadística y Censos |
| MREMH | Ministerio de Exteriores y Movilidad Humana |
| OCDE | Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico |
| OSC | Organizaciones de la Sociedad Civil |
| ODS | Objetivos de Desarrollo Sostenible |
| OMS | Organización Mundial de la Salud |
| ONG | Organizaciones No Gubernamentales |
| ONU | Organización de las Naciones Unidas |
| PIB | Producto Interno Bruto |
| PND | Plan Nacional de Desarrollo |
| SECI | Sistema Ecuatoriano de Cooperación internacional |
| UCG | Universidad Casa Grande |

UNICEF Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia

Nota Introdutoria

El trabajo que contiene el presente documento integra el Proyecto Interno de Investigación-Semillero **Capital Social y Ayuda Oficial para el Desarrollo: Análisis descriptivo sobre relaciones, confianza y cooperación como elementos claves para el logro de los ODS y la AGENDA 2030**, propuesto y dirigido por la docente investigadora María del Carmen Zenck Huerta, acompañada de los coinvestigadores José Daniel Merchán Naranjo y María Isabel Flores Montiel docentes de la Universidad Casa Grande.

El objetivo del proyecto es analizar los elementos del capital social presentes en la Ayuda Oficial para el Desarrollo (AOD), describiendo las redes, confianza y normas que facilitan la cooperación internacional entre los agentes participantes (financiadores, promotores y ejecutores), identificando su aporte al cumplimiento de los ODS prioritarios en Ecuador durante el período 2015 – 2020. Para este trabajo se ha seleccionado entre los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible, el caso del ODS 5 Equidad de género, específicamente observando la AOD en los proyectos ejecutados en ese periodo y que corresponden a la meta 5.2 que busca “eliminar todas las formas de violencia contra todas las mujeres y las niñas en los ámbitos público y privado, incluidas la trata y la explotación sexual y otros tipos de explotación”.

El enfoque del estudio es mixto con alcance exploratorio-descriptivo y las técnicas de investigación que se usaron, fueron la revisión de registros públicos, extracción de datos cuantitativos en bases de datos oficiales y entrevistas semiestructuradas a los sujetos informantes del programa ejecutor y financiador en Guayaquil, Ecuador.

Introducción

A inicios del año 2020, la Organización Mundial de la Salud (OMS) declaró al virus del COVID-19 como pandemia, ya que para el mes de marzo las cifras de afectados habían alcanzado un total de 429 muertos y 118.000 contagiados en 114 países, lo que demostraba que tendría una propagación rápida a niveles de mayor alcance con el paso de los días (OMS, 2020).

Por lo que ante una crisis mundial, se necesitaba una respuesta a nivel global, la cual dependía de los sistemas de salud de cada país, mismos que su gran mayoría no estaban preparados para enfrentar tal magnitud de afectados, ya que eran sistemas débiles y con pocos recursos (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2020).

Siendo así, América Latina una de las regiones más perjudicadas por la pandemia, registró en el 2020 una caída de Producto Interno Bruto (PIB) a nivel regional del 6,7% (Cota, 2021). Las medidas implementadas por los gobiernos para intentar frenar la pandemia, basadas en la restricción de la movilidad y el confinamiento, ocasionaron que las relaciones, acuerdos económicos y sociales se quebranten, teniendo como resultado un aumento significativo de los indicadores de pobreza, hambruna, falta de empleo y violencia de género (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2021a). Estos retrocesos económicos y sociales a nivel general ponen en riesgo el presupuesto de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) y debilitan la cooperación internacional como parte de una agenda multilateral que pone al ser humano como centro del desarrollo de los pueblos.

Según la Agencia Chilena de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AGCID, s.f.) la cooperación internacional es el vínculo que se establece entre las organizaciones, organismos o países en pro del progreso de las sociedades que estén en vía de desarrollo. Ante la crisis sanitaria la cooperación internacional es multisectorial, lo que quiere decir que a pesar de que pone sus esfuerzos hacia las poblaciones más afectadas por el COVID-19, no

se aleja de sus funciones principales que es la AOD con relación a la Agenda 2030 (Lafuente, 2020).

La Agenda 2030 y sus Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) se originan en el año 2015 en la ciudad de New York, Estados Unidos, en la Cumbre de las Naciones Unidas, con el fin de encontrar una mejor calidad de vida a través de la erradicación de pobreza, cuidando del medio ambiente y promoviendo la igualdad entre los géneros, lo cual es beneficioso para aquellos países que aún no cuentan con un ambiente de estabilidad y paz como es el caso de Ecuador, firmante de este acuerdo global para el progreso (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 2015).

Dicha Agenda se sostiene en el ámbito legal del país, según el Decreto Ejecutivo No. 371 (2018), en su Art. 1: "Declarar política pública del Gobierno Nacional la adopción de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, orientada al cumplimiento de sus objetivos y metas en el marco de su alineación a la planificación y desarrollo nacional". Desde ese momento se han venido planificando y desarrollando diferentes estrategias para vincular la ODS a los planes y proyectos del gobierno.

Según la UNICEF (2020a), con respecto a la pandemia y ligándose al ámbito económico en el contexto local de Ecuador, esta ha generado un retroceso en el Índice de Desarrollo Humano (IDH) del país, ya que la extrema pobreza se incrementó significativamente de un 25% de diciembre 2019 a un 32,4% para diciembre del 2020. Así mismo para el 2019, el tiempo requerido para erradicar la pobreza era de 8 años, sin embargo, a raíz de la pandemia, este ha tenido un crecimiento radical a 19 años.

También se debe mencionar que una de las problemáticas sociales que más persiste a raíz de la pandemia en Ecuador ha sido la violencia género y doméstica, ya que a solo 15 días del encierro por el COVID-19 se reportaron 586 llamadas de auxilio al Ecu-911 relacionadas al maltrato contra la mujer y alrededor de 23 denuncias diarias en fiscalía (González, 2020).

Según el director del Ecu-911 Juan Zapata, el 55% de estas llamadas de auxilio se concentran en Quito y Guayaquil y que muchas más mujeres no pueden pedir ayuda o denunciar, ya que conviven con su agresor 24 horas al día debido a las restricciones de confinamiento, también que la probabilidad de sufrir agresión por parte de un conviviente o pareja sentimental aumenta a un 28% cuando están sin empleo o pasan más tiempo en casa (Gaibor, 2020).

Por lo que se puede decir que dichos sectores afectados amenazan y dificultan la consecución de la Agenda 2030 y sus ODS, ya que hoy en día debido al COVID-19 existe una brecha de desigualdad más notoria, lo que representa más retos para la disminución de esta.

No obstante, a pesar de que el suministro de AOD disminuyó en comparación a otros años, este nunca se detuvo en tiempo de pandemia, ya que los países, organizaciones y organismos cooperantes establecieron diferentes medidas para seguir ayudando a las sociedades menos desarrolladas, destinando recursos para la adquisición de equipos especializados para laboratorio, talento humano para tratar a los enfermos, campamentos de ayuda inmediata, donaciones de vacunas y asistencia para los niveles sociales más vulnerados por el virus (Hernández, 2020). Tal ayuda en su gran mayoría es liderada por la ONU y Europa del norte, siendo esta la región con más número de voluntarios, tendencia que se ha mantenido en los últimos años (Portela y Neira, 2012).

Según el Banco Mundial (1998) “las interacciones, actitudes y valores que son parte del capital social favorecen significativamente al desarrollo económico y social” (p. 1). Es debido a esto que el capital social juega un papel importante en la cooperación al desarrollo, ya que es el conjunto de normas, redes, confianza y asociaciones que permiten esta interacción y ayuda internacional, lo cual se consigue mediante la integración dinámica de cada una de las partes que buscan una meta común (Portela y Neira, 2012). Por lo que es

fundamental realizar estudios sobre el tema, ya que en tiempos de crisis es esencial establecer nuevas estrategias que permitan la sostenibilidad a través del tiempo.

Planteamiento del Problema

Reconociendo que la reciente pandemia ha exacerbado la desigualdad económica y aumentado la violencia de género, el problema investigativo gira en torno a que falta menos de una década para alcanzar la consecución de la Agenda 2030, por lo que es esencial observar la evolución de los ODS desde el 2015-2021 y en el contexto del COVID-19 en el Ecuador. Así mismo, conocer cómo funciona la interacción entre los actores cooperantes e identificar elementos del capital social que están presentes en la cooperación internacional en relación con el desarrollo sostenible. Bajo el supuesto de que, incrementando las normas de confianza, las redes de colaboración y relaciones recíprocas se puede actuar con eficacia en el cumplimiento de las metas.

Es decir que la investigación busca responder la siguiente interrogante: ¿Cuáles son los factores que influyen en la AOD en Ecuador desde la perspectiva de actores cooperantes? En particular, interesa conocer el alcance que ha tenido la AOD en los logros del ODS Igualdad de Género dentro del país, específicamente a través de la meta 2, que se enfoca en controlar la “Violencia contra la mujer”.

Justificación del problema

La exploración y exposición de los factores que estructuran al capital social, constituyen un estudio de relevancia no solo para el ámbito académico, sino también para el interés del desarrollo social y para conocer el contexto de cómo interactúan dichos agentes internacionales en la problemática actual de pandemia. Por lo que a continuación, se detallan las siguientes significancias.

Para que todo plan en pro del desarrollo o bienestar humano se realice con éxito es importante establecer alianzas y estrategias a nivel internacional y local, fijando una visión,

valores y metas en común, con el fin que todo accionar permita visualizar el compromiso que tienen por la causa (ONU, 2020). Dichos factores influyen en el Desarrollo Sostenible, debido a que sería difícil alcanzar la consecución de la Agenda 2030 sin la cooperación internacional y asociaciones mundiales sólidas, ya que en este contexto de sostenibilidad el capital social no solo hace referencia a lo económico, sino a todos los factores involucrados.

También se debe destacar que la desigualdad de género es un problema que afecta a todos, ya que causa un estancamiento social, lo que conlleva que solo por pertenecer al género femenino las privan de ciertos derechos, como: educación, nutrición adecuada y asistencia sanitaria, lo cual no solo las afecta en sus primeras etapas de vida, sino que las imposibilitan acceder al mercado laboral, lo que limita el desarrollo económico de los países (Saldívar, 2019).

Según el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2019) a nivel local y en el transcurso de la vida 43 de cada 100 mujeres han sufrido violencia por parte de su conviviente. Un 40,8% violencia psicológica, física 25%, patrimonial 14,5%, sexual 8,3%. Incluso un 30% de estas mujeres han sido agredidas por sus exparejas en los últimos 12 meses. Lo cual demuestra que lamentablemente aún existe un gran porcentaje de violencia contra la mujer, por lo que es importante fomentar estudios para disminuir este número de personas vulneradas, con el fin de obtener progresos en ámbitos económicos, políticos y sociales.

Antecedentes de la Investigación

Bajo este contexto de crisis sanitaria, la AOD se encuentra inestable y por consiguiente la consecución de la Agenda 2030. Es a causa de esto que se proponen los estudios del capital social, con el fin de establecer nuevas medidas o estrategias que influyan en las diferentes problemáticas sociales y económicas actuales, lo cual servirá como precedente de futuras investigaciones. Siendo un contenido de alta relevancia, ya que se lo

puede analizar desde diferentes perspectivas e intereses en ámbitos locales e internacionales. Por lo que diferentes entidades académicas promueven la exploración de capital social y los factores que lo rodean, como es el caso de la Universidad Casa Grande a través de los proyectos de semillero dirigidos por la docente investigadora María del Carmen Zenck y su grupo de coinvestigadores. Es así como mediante estos estudios, los cuales se han venido desarrollando desde en el 2017, por estudiantes egresados de las diferentes facultades, se puede concluir que:

- En el 2017, se realizó un estudio con enfoque cualitativo el cual se basaba en identificar y analizar cuáles eran las características que rodean a los factores que construyen el capital social dentro de organizaciones sociales a nivel local en relación con la sostenibilidad y desempeño institucional. Como resultado se obtuvo que el capital social es un pilar fundamental para que las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) cumplan sus metas, también se resaltó la importancia de la construcción de redes con terceros, ya que a través de esto se puede obtener beneficios e intercambio de recursos, sea de carácter económico o social.
- En el 2021, se desarrolló un estudio con enfoque mixto, mediante el cual se buscaba construir un perfil de la OSC en base a la perspectiva de los cooperantes internacionales, lo cual se logró con la implementación del método Delphi. También se menciona que las OSC son un elemento que acumula y genera capital social, por lo que a su vez esto se relaciona e interactúa con todos los factores que hacen posible el desarrollo sostenible (normas, redes, confianza), lo cual es importante para que la cooperación internacional de los diferentes países, organizaciones y organismos se efectúe de una forma beneficiosa y factible para todos los involucrados.

En línea con el contexto del semillero 2021, la pandemia aún es una problemática que sigue afectado la cooperación internacional, ya que como se menciona en el estudio que

antecede a este, al estar en una crisis sanitaria, esto pone en una situación de vulnerabilidad a los países cooperantes y por ello al monto de desembolsado hacia los países latinoamericanos va a ser menor, como es el caso de Ecuador, lo cual perjudica directamente la sostenibilidad en relación al desarrollo y por lo tanto se hace más lejana la consecución de la Agenda 2030 (Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico [OCDE], 2022).

Es por ello por lo que es pertinente resaltar los datos que arroja el estudio de Red Ecuatoriana de Cooperación Internacional y Desarrollo (RECID, 2020) efectuado entre agosto y septiembre 2020 y que muestra los principales impactos del COVID-19 con respecto a la cooperación internacional en relación con el desarrollo sostenible en Organización No Gubernamental (ONG) y OSC. Estos resultados indican que el 52% de las organizaciones establecieron sus capacidades productivas como alta (50%-100%), sin embargo, un 13% se ubicaba por debajo del 25%. Las principales preocupaciones de estas organizaciones recaen con un 73% en el contexto económico general del país, seguido de un 62% de no alcanzar la población objetivo y por lo tanto suspender las actividades ya planificadas y por último un 56% con la caída de donantes internacionales.

Así mismo las necesidades que más predominaron fueron: mayor cantidad de donantes (84%), acceso a la virtualidad para la población beneficiada (62%), recaudación de fondos (51%), apoyo económico del Estado (45%) y unidad del sector de cooperación y desarrollo (34%). Siendo el ODS 5 uno de los más afectados por la pandemia (RECID, 2020).

Es debido a esto que se debe contemplar al capital social como actor principal para la cooperación internacional, ya que es a través de sus valores y elementos que esta integración solidaria se logra. Según Bárcena (2018), exsecretaria ejecutiva de la CEPAL, la cooperación internacional juega un papel “esperanzador” para el desarrollo social en momentos difíciles y de crisis.

Revisión de la literatura

Marco Conceptual

Para poder realizar la investigación del proyecto de semillero, se debe conceptualizar los términos más importantes que rodean al fenómeno de estudio para facilitar la comprensión de este, tales como capital social, AOD y ODS, entre otros, además de recopilaciones previas que estén relacionadas a la problemática del proyecto.

Capital Social

En su definición más general y como punto de partida para esta investigación, se puede decir que el capital social, es el conjunto de relaciones que se crean entre los individuos, lo cual engloba las formas de compromiso y valores que ayuden a consolidar la relación entre los agentes participantes, los cuales son importantes para establecer una base sólida que genere solidaridad social (Casellas y Pallarés, 2005).

Según Fernández (2012) sobresalen tres sociólogos, considerados padres del capital social: Pierre Bourdieu (francés), James Coleman (estadounidense) y Robert Putnam (estadounidense).

Según Bourdieu (1985), el agregado de los recursos reales o potenciales ligados a la posesión de una red durable de relaciones más o menos institucionalizadas de reconocimiento mutuo. Así mismo, Coleman (1990) afirma que los recursos socio-estructurales que constituyen un activo de capital para el individuo y facilitan ciertas acciones de individuos que están dentro de esa estructura. Por otro lado, Putnam (1993) menciona que los aspectos de las organizaciones sociales, tales como las redes, las normas y la confianza, que facilitan la acción y la cooperación. (citado en Durston, 2000, pp. 8-9)

Bajo la mirada de Bourdieu (1984) el capital social se puede acumular y transferir, también hace referencia sobre la importancia de la construcción de vínculos con el fin de

recibir beneficios. En la perspectiva de Coleman (1990) el capital social está conformado por el conjunto de diversas entidades, las cuales comparten características en común, incluso se menciona que el capital social forma parte de una estructura social, que tiene un fin colectivo y no puede ser apropiado para otros fines. No obstante, bajo las ideas de Putnam (2000) se resalta la confianza, cooperación y reciprocidad como componentes claves del capital social, además afirma que entre más confianza tenga una sociedad o país será mayor la cooperación y ayuda que recibirá (citados en Stein, 2003).

Según Durston (2000) en el capital social se persigue un beneficio colectivo mediante la cooperación e integración de diferentes instituciones. Teoría que es reafirmada por Woolcock (1998) ya que menciona a la integración y sinergia como formas del capital social, que son importantes para identificar y estudiar la relación entre la sociedad y el Estado.

Tabla 1

Perspectiva de autores institucionales y conceptos básicos del capital social.

| Autores institucionales | Conceptos |
|--------------------------------|---|
| OCDE (2001) | “Las redes, junto con normas y valores y opiniones compartidas que facilitan la cooperación dentro y entre los grupos” |
| Banco Mundial (2001) | “Las instituciones, relaciones y normas que conforman la calidad y la cantidad de las interacciones sociales de una sociedad” |

Nota. (citado en Portela y Neira, 2012, p.187).

Según Mota (2002) uno de los cambios más significativos que se han producido en las últimas décadas con relación a estudios económicos y sociales es la importancia y valoración del capital social y cultural, haciendo mención que las personas forman parte del capital social lo cual influye en el desarrollo social, bajo esta visión también interviene el derecho humano de las personas, lo cual es primordial para el desarrollo de las sociedades y un bienestar comunitario.

Según Flores y Rellos (2001) el capital social consta de tres dimensiones: compromiso cívico, confianza y redes.

Tabla 2

Dimensiones del capital social y sus principales características

| Dimensiones | Características |
|--------------------------|--|
| Compromiso cívico | <ul style="list-style-type: none"> ● Es un sistema de patrones de comportamiento que está relacionado con la cultura. ● Promueve el crecimiento económico y social. ● Participación política y de comunidades. ● Las normas pueden ser una herramienta que favorece o dificulta esta integración internacional. |
| Confianza | <ul style="list-style-type: none"> ● Es el canal por el cual los socios de intercambio se sienten seguros que toda acción será por el bien comunitario. ● Tiene sustento en la reciprocidad, soporte emocional y en la familiaridad que se tiene con los que intervienen. ● Alto nivel de confianza dentro de las sociedades significa mayor cooperación. Lo cual crea una respuesta positiva ante las metas deseadas. ● Se establecen normas de identidad comunitaria para evitar la corrupción y traición. |
| Redes | <ul style="list-style-type: none"> ● Es el resultado de la integración de actores internacionales que comparten objetivos, comportamientos e intercambian recursos. ● Supone reciprocidad mediante la comunicación de los individuos o agentes participantes. ● Operan bajo una estructura formal e informal. ● Dinámica voluntaria y temporal (bilateral y multilateral). |

Nota. (Arras et al., 2012).

Según Arras et al. (2012) con respecto a las dimensiones del capital social éstas se basan en las relaciones sociales, lo que permite la creación de redes y aporta al accionar comunitario y hace posible la distribución de bienes tangibles o intangibles. La confianza nace a partir de que no se puede interactuar en situaciones desfavorables y poco productivas, lo que produce la necesidad de una alianza entre actores que estén vinculados por las mismas metas a favor de la transparencia y protección del desarrollo. Por último, hay una gran variedad de diferencias entre los seres humanos, sin embargo, cuando se trata de cooperación

para el desarrollo social se deben implementar normas a seguir para una integración exitosa (Machinea y Uthoff, 2005). Normas que vienen a complementar las dimensiones del capital social.

Ayuda Oficial al Desarrollo

Según Irausquín et al. (2016) el desarrollo es un proceso que se lo define como:

Sistémico, dinámico, complejo, multidimensional, de evolución y transformación de una sociedad, hacia unas condiciones óptimas de calidad de vida que requiere de un conjunto de subsistemas de apoyo constituidos por estructuras sociales, económicas, ambientales, políticas, geográficas, culturales, entre otras, que con su interacción se acercan a un futuro deseado de equilibrio material y espiritual del ser humano y el planeta. (p. 298)

El concepto de AOD tiene su origen en los años 70 por la OCDE, ya que fue la entidad pionera en incentivar a los países más desarrollados del mundo una ayuda social hacia las naciones más vulnerables, lo cual abarca desde donaciones (técnicas y económicas) hasta créditos de menor interés otorgados por las diferentes entidades participantes (Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los refugiados [ACNUR], 2019).

Según el Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD) de la OCDE, la AOD está conformada por:

Flujos destinados por Gobiernos estatales, regionales o locales de un país, a otro en vías de desarrollo, y que satisfacen las siguientes condiciones: 1) por el origen de sus recursos, que deben ser públicos; 2) por objetivos financieros o no financieros; 3) por el lugar donde se realiza, Sur (cooperación en terreno) o Norte (educación para el desarrollo); 4) por su ejecución bilateral (administraciones públicas u ONGD) o multilateral; 5) por su reembolso o no reembolso. (citado en Fernández, 2018, p.11)

Con respecto a la AOD en el contexto local, según el Ministerio de Exteriores y Movilidad Humana (MREMH, 2019) entre 2010 y 2018 se ha recibido más de 2323 millones de dólares, los cuales se dividen en alrededor de 4000 proyectos, los principales donantes son Estados Unidos de América (USA), España, Alemania y la ONU. Con respecto a la tendencia, se muestra a USA como el principal donante de este periodo, los sectores de mayor intervención son: social 44%, estratégico 21%, humano 14%, producción 12%, multisectorial 6% y seguridad 3%. Sin embargo, también se registra una disminución progresiva y notable con respecto a la AOD de USA hacia Ecuador, ya que en el 2010 registró un promedio de 65 millones de dólares y el 2018 que registró 22 millones de dólares (citado en Celi, 2020).

Con respecto a la parte legal del país relacionada a cooperación internacional y AOD, en el 2007 se crea el Sistema Ecuatoriano de Cooperación Internacional (SECI), donde intervienen los diversos actores que gestionan la cooperación internacional en el país (Ver figura 1). Lo cual es dirigido por el Consejo de Cooperación Internacional (COCI) que tiene la responsabilidad de monitorear la interacción de los diferentes tipos de cooperación internacional (Consortio de Gobiernos Autónomos Provinciales del Ecuador [CONGOPE], s.f.).

Figura 1

Actores que intervienen en el sistema ecuatoriano de CI.



Nota. CONGOPE (s.f.). Elaboración propia.

En la Constitución de la República del Ecuador (CRE, 2008) existen diferentes normativas donde se promueve la cooperación internacional en pro del desarrollo por parte de los diferentes organismos y entidades (Ver Anexo A Tabla 1).

El Código Orgánico de Organización Territorial Autonomía y Centralizado (COOTAD) posee normativas que van en concordancia con los lineamientos de la cooperación internacional y desarrollo CRE (Ver Anexo A Tabla 2).

Al ser un tema de carácter internacional debido a su naturaleza, el sistema de AOD se somete a diferentes críticas y controversias acerca de su función y entorno. Según Verdier (2008) al existir el sistema de ayuda bilateral, corrompe directamente la cadena de ayuda, ya que da origen a intereses personales por parte del Estado. En el caso del enfoque multilateral, la ayuda que dan los países cooperantes llega diluida a los receptores, ya que se cubren gastos del organismo intermediario. Según Homi Kharas (2010) se ha perdido la esencia de este enfoque, debido que fue creado para que exista un balance entre los países donantes y pueden abaratar gastos transaccionales con respecto a agrupar la ayuda de los proyectos nacionales a gran escala.

Objetivo del Desarrollo Sostenible

Según la ONU (s.f.) la equidad entre los géneros no solo beneficia a las mujeres y niñas en particular, sino es la base para vivir y desarrollarse en un mundo pacífico y sostenible, por lo que es importante seguir reformando las leyes para que exista un trato justo para las mujeres que históricamente han sido segregadas y desplazadas solo por su género.

La igualdad de género en países latinoamericanos nunca ha sido fácil, sin embargo, Ecuador fue el primer país en incluir a la mujer en el ejercicio del derecho al voto en toda la región (López, 2019).

Según ODS Ecuador (s.f.), el ODS 5 tiene como meta lograr un equilibrio entre los géneros, al mismo tiempo que busca empoderar a las niñas, jóvenes y mujeres en temas

políticos, económicos y sociales. El foco de esta investigación se basa en la meta 5.2 “Eliminar toda forma de violencia contra la mujer” (ONU, s.f.). De acuerdo con Valdebenito (2015), la violencia doméstica es todo acto de maltrato producido por el cónyuge o expareja, el cual engloba violencia física, patrimonial y sexual, con el fin de manipular, amenazar o causar miedo o intimidación.

Según la Ley 0 del Registro Oficial Suplemento 175 (2018) ya en la CRE de 1988, se integra el tema de igualdad de género como una parte importante para la sociedad ecuatoriana, entre los principios más importantes, se encuentran la no violencia y discriminación para la mujer, igualdad en temas relacionados a la familia y el hogar, además de establecer que el Estado va a velar por fomentar políticas a favor de la mujer. También existe la Ley Orgánica Integral para Prevenir y Erradicar la Violencia contra la Mujer, la cual tiene como propósito proteger y poner fin a todas formas de violencia a la mujeres y niñas en ámbitos públicos y privados, especialmente a todas aquellas que están en una situación precaria y de riesgo.

Según el informe Perspectivas desde el PND y la Agenda 2030 del año 2020, en los dos últimos años los homicidios intencionales es un tema que está interrelacionado al femicidio y violencia de género, sin embargo, esta cifra es baja y alentadora con respecto al tema de igualdad de género, ya que a comparación del año anterior la cifra se aminoró a un 0,076 por cada 100.000 mujeres (Mideros et al., 2020).

Solo en el 2019, ocho de cada 100 mujeres sufrieron violencia doméstica, de lo cual se desglosa en violencia psicológica 15,7%, física 6,6%, patrimonial 5,6% y sexual 2,5%, también se menciona que 30 de cada 100 mujeres han sufrido diferentes tipos violencia por partes de sus ex convivientes en los últimos 12 meses (INEC, 2019).

También existe el Consejo Nacional de Igualdad de Género (CNIG) en Ecuador, cuyo fin es velar por los derechos de las mujeres basado en la CRE y las diferentes normativas y leyes de carácter internacional (Gobierno Ecuador, s.f.).

Estado del Arte

En esta sección de la investigación se mencionan cuatro estudios e investigaciones previas relacionados al capital social en relación de la cooperación internacional.

La primera investigación “AOD, capital social y crecimiento de América Latina” realizado por Neira et al. (2016) el cual mediante el análisis de 18 países en la región busca determinar si el capital social de los países receptores influye en la AOD que reciben por parte de los cooperantes internacionales. Por lo cual se usa la “confianza”, como herramienta para medir el capital social de cada territorio, lo que dio como resultado la importancia de consolidar un capital social dentro de un ambiente adecuado y rodeado de democracia, lo que genera un entorno de seguridad hacia los cooperantes internacionales y por lo tanto los niveles de AOD aumentan.

El segundo estudio “La AOD y el contexto institucional como factores de crecimiento y progreso: casos comparados de Honduras y Costa Rica”, desarrollado por Pozo y Corcoba (2019) donde se señala que los países en vías de desarrollo que comparten las mismas zonas geográficas, características culturales y sucesos históricos por lo general tienen los mismos escenarios de dificultades sociales, como la desigualdad y pobreza, sin embargo esta investigación mediante el análisis de la situación Costa Rica y Honduras, señala que lo contrario, en el primer caso hay presencia de mala administración por parte de los gobiernos, quienes tienen prioridad por el beneficio de los grupos élites del país, se muestra también dificultades económicas y sociales. En contraste con Costa Rica que posee uno de los IDH más altos a nivel regional y cuenta con relaciones comerciales sólidas con países desarrollados y con un gran poder adquisitivo, lo cual reafirma su apertura con el comercio

exterior y relaciones internacionales. Es debido a esto que, en el caso de Honduras con respecto a la AOD, recibe más donaciones financieras en contraste de Costa Rica que recibe más ayuda técnica, debido a que en el primer escenario es un país que pasa por una situación crítica.

La tercera investigación “La cooperación internacional entre Perú y China”, realizado por la estudiante Lucar (2020) de la Universidad de Piura, lo cual demuestra cómo es el mecanismo de interacción entre el país sudamericano y oriental, siendo naciones que comparten interés económicos, políticos y sociales, destacando a la cooperación internacional como una de las herramientas más importantes de integración y política exterior para China, lo cual demostró que el gigante asiático no solo brinda su apoyo a Perú por un fin social, sino más bien busca afianzar una relación internacional en temas económicos y políticos, debido a los recursos naturales que posee el país.

En el cuarto estudio “La pandemia en la sombra: femicidios o feminicidios ocurridos en 2020 en América Latina y el Caribe” de la CEPAL (2021b), donde se menciona que el Secretario de las Naciones Unidas solicita a los Estados miembros que pongan medidas para frenar con la violencia de género para mujeres, jóvenes y niñas, a través de leyes de tolerancia cero, financiamiento a proyectos de asistencia para víctimas o sobrevivientes e informes de cifras actuales sobre feminicidio y violencia de género. Para el 2020 los tres países con mayor índice de feminicidio por cada 100.000 mujeres son: Honduras (4,7%), República Dominicana (2,4%) y El Salvador (2,1%).

Objetivos de la investigación

Objetivo General

Analizar los elementos del capital social presentes en la Ayuda Oficial al Desarrollo, para describir las redes, relaciones de confianza y normas que facilitan la cooperación entre los agentes participantes, en relación con el cumplimiento del ODS 5 meta 2 de eliminar

todas las formas de violencia contra la mujer, en Ecuador durante el período 2015 – 2020.

Objetivos Específicos

- Describir las redes, confianza y normas que están presentes en la cooperación para el desarrollo en Ecuador, a partir del análisis de información pública del ODS 5 enfocado en la “Violencia contra la mujer” generada por los agentes participantes en el período 2015 – 2020.
- Identificar los factores culturales y estructurales del capital social que inciden o han sido claves en la gestión de programas sociales vinculados al ODS 5 con una mirada a la “Violencia contra la mujer” en el Ecuador, desde la perspectiva de los representantes de las entidades ejecutoras/ beneficiarias/promotoras de la cooperación para el desarrollo.
- Analizar los aportes resultantes de los datos obtenidos y las opiniones de los agentes participantes, en función del ODS 5 con el enfoque a la “Violencia contra la mujer” y poder establecer estrategias para alcanzar las metas de la Agenda 2030 en el contexto actual.

Metodología de la Investigación

En este apartado se describe la metodología que se usa en la investigación. La cual se enfoca en los estudios de las ciencias humanas y sociales en un tema de relevancia, como: los vínculos de la cooperación internacional y la Agenda 2030.

Alcance y Enfoque de Investigación

La investigación tiene un alcance exploratorio-descriptivo. Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) es posible que las investigaciones y estudios tengan características de más de un tipo de alcance.

El alcance exploratorio se implementa “cuando el propósito es examinar un fenómeno o problema de investigación nuevo o poco estudiado, sobre el cual se tienen muchas dudas o

no se ha abordado antes” (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018, p. 106). En este caso se analiza el capital social como centro de la Agenda 2030.

El alcance descriptivo hace referencia a “especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 92). En este caso se puede identificar cuáles son los valores y componentes presentes del capital social en el país que hacen posible la sostenibilidad, además permite identificar el perfil del sujeto de estudio.

Con respecto al enfoque de la investigación, es mixto. Según Creswell (2008) este enfoque se caracteriza por tener una combinación de ambas partes, cualitativos y cuantitativos. Lo que quiere decir que va más allá de analizar de forma macro, sino que se esfuerza en comprender al fenómeno de estudio desde una perspectiva más cercana.

En la primera fase se implementa el enfoque cuantitativo, el mismo que “procura analizar los efectos que se puedan medir de forma objetiva, los datos son de tipo numérico” (Escudero y Cortez, 2018, p. 68).

En la segunda fase se hace uso del enfoque cualitativo, mediante el cual se puede “acceder a las experiencias, interacciones y documentos en su contexto natural y en una manera que deje espacio para las particularidades de esas experiencias, interacciones y documentos y de los materiales en los que se estudian” (Gibbs, 2012, p. 13). Lo que quiere decir que describe las cualidades del sujeto de estudio, generalmente en su realidad social.

Tabla 3

Conceptualización y operacionalización de variables y categorías

| Categorías | Definición | Operacionalización | Fuente de evidencia |
|-------------------|--|---|---|
| Redes | Es el resultado de la integración de actores internacionales que | Cantidad de vínculos observables en: por país y organización. | Base de datos del Mapa Interactivo de Cooperación |

| | | | |
|---------------------|---|--|---|
| | comparten objetivos, comportamientos e intercambian recursos. a | | Internacional. Hipervínculo: http://app.cancilleria.gob.ec/mapa/# |
| Relaciones | La calidad y cantidad de interacciones entre los diversos individuos y actores en función del desarrollo social. b | Número de proyectos y monto de USD de Ayuda Oficial al Desarrollo. Tipo de cooperación que ocurre entre países u organizaciones con Ecuador. | Base de datos del Mapa Interactivo de Cooperación Internacional. Hipervínculo: http://app.cancilleria.gob.ec/mapa/# |
| Normas de confianza | “Son procedimientos compartidos, reglas informales y convencionalismos que dirigen, coartan o moderan el comportamiento de los individuos bajo determinadas circunstancias” c | Proclividad de los cooperantes, canalizadores y ejecutores de establecer relaciones duraderas de mutuo apoyo, con base en: a) normativas de cooperación internacional que lo favorezcan, b) familiaridad entre actores, c) conocimiento entre instituciones, d) canales de comunicación, e) transparencia institucional. | Entrevistas con funcionarios vinculados a ayuda oficial al desarrollo del ODS 5 Equidad de Género con un enfoque a la violencia contra la mujer. |

Nota. aArras et al. (2012). bBanco Mundial (2001). cNeira y Portela (2012, p.187).

Unidad de análisis

La unidad de análisis se escogió a conveniencia en base a la información proporcionada a través de los proyectos más relevantes relacionados a la AOD del sector de intervención social en equidad de género en Ecuador. Lo cual logró determinar a Care Ecuador y a Acción Ciudadana por la Democracia y Desarrollo, como dos organizaciones ejecutoras participantes en esta investigación, debido a que basan sus actividades en el

empoderamiento, prevención y asistencia a mujeres y niñas que hayan sufrido algún tipo de violencia psicológica, patrimonial, sexual y física.

Técnicas para la Recolección y Análisis de Datos

En la investigación se usan diferentes tipos de instrumentos para la medición, recolección y análisis, los mismos que deben tener validez, confiabilidad y objetividad.

En la fase cuantitativa se implementa “la revisión de documentos, registros públicos y archivos físicos o electrónicos” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 252). Es debido a eso que se analizan los datos descriptivos del Mapa interactivo de cooperación internacional en los años 2015-2020 (Julio, 2022).

En la fase cualitativa se usa la técnica de observación y entrevista semiestructurada a través de la herramienta - Guía de Entrevista (Anexo B2), donde se escucha y transcribe las opiniones y pensamientos directos de los participantes (Escudero y Cortez, 2018) sobre conocimientos acerca de los ODS en el contexto local.

Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) cuando el estudio tiene dos o más métodos distintos para recolectar datos y diversas fuentes, se denomina triangulación de datos. Esta combinación de técnicas permite una aproximación más acertada a la problemática de estudio, ya que integra datos estadísticos con las narraciones y documentación por parte del enfoque cualitativo, lo que hace que la investigación tenga más exactitud en los hallazgos encontrados (Pereira, 2011).

La temporalidad es longitudinal y transversal. El primer tipo analiza los cambios que ha tenido la variable a lo largo del tiempo. En contraste con el segundo tipo que hace referencia un periodo determinado de tiempo (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Figura 2

Resumen del diseño metodológico y cronograma de la investigación



Nota. Elaboración propia.

Consideraciones éticas

Con la finalidad de que la investigación sea llevada a cabo con ética y empatía, se tomarán en cuenta las siguientes pautas. Con respecto a las entrevistas, se considera la privacidad y confidencialidad de los sujetos participantes. Según Santi (2013) en el caso de la privacidad, el estudiante debe aproximarse al entrevistado con mucho respeto y no mencionar un tema susceptible que vaya a incomodar al sujeto de estudio, por lo que es importante que el entrevistador se prepare y formule de forma correcta el contenido.

En el caso de la confidencialidad, el entrevistador se tiene que asegurar que la información proporcionada por el sujeto de estudio mediante las cintas de grabaciones, son bajo anonimato, con el fin de proteger su identidad personal, por lo cual se usa un documento formal de consentimiento informado (Anexo B1) donde se describa la finalidad del estudio y en qué área se emplea el conocimiento brindado (Santi, 2013).

Según el artículo #6 del Código de Ética de la Universidad Casa Grande (UCG), los alumnos deben presentar trabajos con “honestidad intelectual”, respetando el contenido de la información, metodología y fines, así mismo esta información no debe manipularse o tergiversar bajo un interés (Universidad Casa Grande, 2015).

Resultados

Una vez concluidas las tres fases concebidas para este estudio se presentan los principales resultados de la fase cuantitativa y cualitativa de forma individual, para luego hacer una triangulación de datos con los hallazgos más relevantes de ambos enfoques.

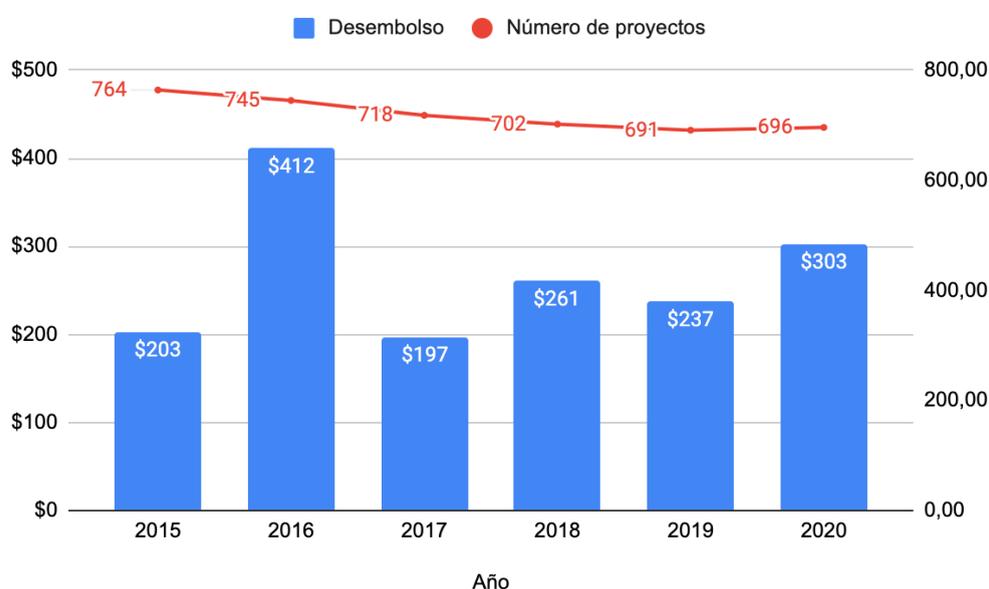
Características de la Ayuda Oficial al Desarrollo en el 2015-2020

En esta sección de la investigación se describen los resultados encontrados de la fase cuantitativa del Mapa de Interactivo de cooperación internacional, información que responde al primer objetivo.

Durante 2015-2020, se han desembolsado más de USD \$1600 millones relacionados a más de cuatro mil programas de desarrollo sostenible. En este periodo, los proyectos han disminuido en un 9% aunque los desembolsos aumentaron en un 50%, con una tendencia creciente, a pesar de que en 2020 se recibió un 26% menos de capital que en 2016.

Figura 3

Desembolso y número de proyectos de la Ayuda Oficial al Desarrollo (2015-2020)

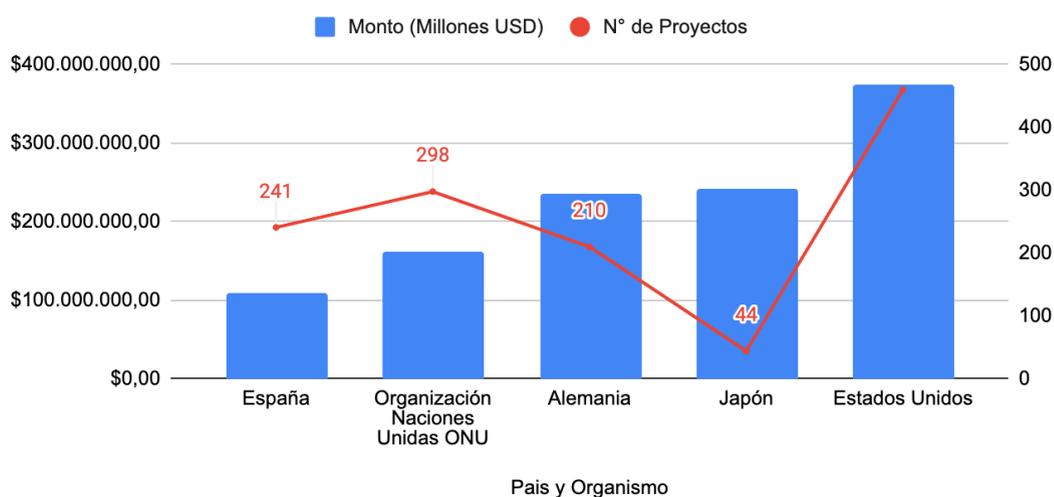


Nota. Datos del Mapa Interactivo de Cooperación Internacional del Ecuador MREMH (2022). Elaboración propia.

En este periodo la cooperación se concentra en más de un 60% entre cinco países cooperantes que se presentan en la Figura 3. Estados Unidos en este período aportó más de \$350 millones de dólares junto con 460 proyectos, lo que representó cerca del 25% del desembolso global.

Figura 4

Cinco mayores cooperantes de AOD entre los años 2015-2020 (USD)

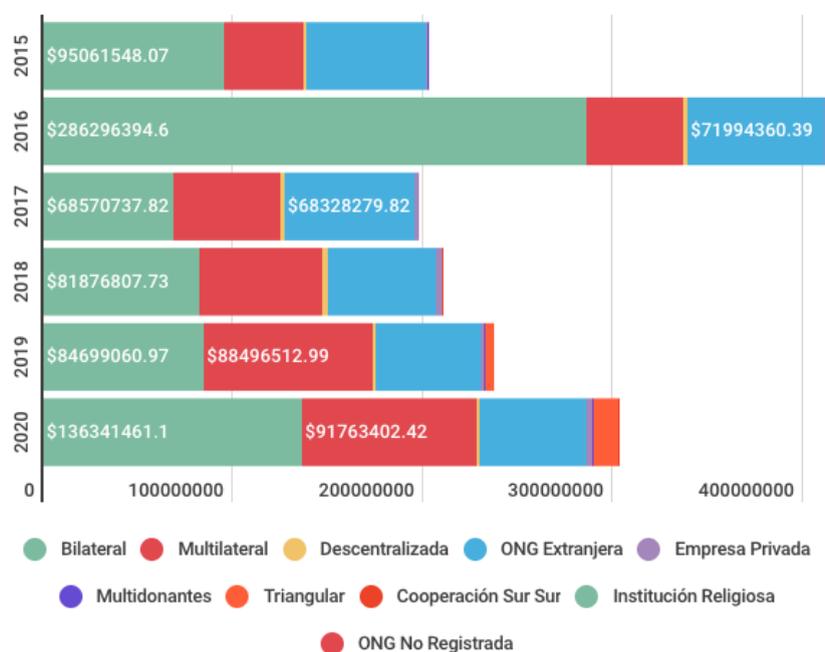


Nota. Datos del Mapa Interactivo de Cooperación Internacional del Ecuador MREMH (2022). Elaboración propia.

En este periodo el tipo de fuente con mayor desembolso es de carácter bilateral con más de \$600 millones de dólares. En la figura 4, se observa como los desembolsos en este tipo de cooperación se mantiene sostenido y creciente durante el periodo. Además, la fuente multilateral es la segunda categoría con mayores desembolsos en este tiempo, con cerca de \$400 millones de dólares. Esto indica que la mayor cantidad de relaciones en cuanto a cooperación se refiere, se maneja entre Estado-Estado. No obstante, la cooperación comienza a concentrarse también con las ONG extranjeras, las cuales durante los cinco años cooperaron con \$390 millones de dólares, con una tendencia a seguir fortaleciendo esta fuente de cooperación.

Figura 5

AOD por tipo de fuente en Ecuador entre los años 2015-2020 (USD)



Nota. Datos del Mapa Interactivo de Cooperación Internacional del Ecuador MREMH (2022). Elaboración propia.

Dentro de la fuente bilateral, aproximadamente el 30% de sus proyectos benefician a programas relacionados con el sector estratégico, el cual comprende “energía en todas sus formas, las telecomunicaciones, los recursos naturales no renovables, el transporte y la refinación de hidrocarburos, la biodiversidad y el patrimonio genético, el espectro radioeléctrico y el agua” (Ministerio de Telecomunicaciones y la Sociedad de la Información, 2014, párr 3). Además, el mayor cooperante de este tipo fue Alemania, con un desembolso de \$202 millones de dólares y 112 proyectos.

A nivel multilateral se han entregado 1180 proyectos y con \$400 millones de dólares, lo que muestra la presencia de más proyectos, pero un menor desembolso. El sector social ha sido el más beneficiado en términos de inversión. Dentro de esta clasificación, la ONU es el

mayor cooperante aportando un desembolso estimado de \$158 millones de dólares y 448 proyectos.

Por otro lado, las ONG extranjeras tienen 2086 proyectos y cerca de \$300 millones desembolsados, siendo el sector social uno de los más apoyados con 979 programas, destacando a Estados Unidos como el mayor cooperante por desembolso con \$202 millones y 747 proyectos.

En este periodo, el 74% de los proyectos fueron ejecutados por el Gobierno central, lo cual representó \$770 millones; seguido de Gobiernos Locales con 10,14% lo que simboliza \$105 millones; la empresa privada con 7,41% USD lo cual representa \$ 77 millones; la OSC con 7,28% y un total de \$75 millones; por último, la academia con 1,15% lo cual simboliza \$12 millones (Ver Tabla 4).

Tabla 4

Entidades ejecutoras en Ecuador entre los años 2015-2020

| Entidad ejecutora | Monto desembolsado en USD | Porcentaje |
|--------------------------|----------------------------------|-------------------|
| Gobierno Central | 770.275.183,48 | 74, 02% |
| Gobiernos Locales | 105.504.546,67 | 10, 14% |
| Empresa Privada | 77.075.535,18 | 7,41% |
| OSC | 75.725.209,63 | 7,28% |
| Academia | 12.009.441,60 | 1,15% |

Nota. Datos del Mapa Interactivo de Cooperación Internacional del Ecuador MREMH

(2022). Elaboración propia.

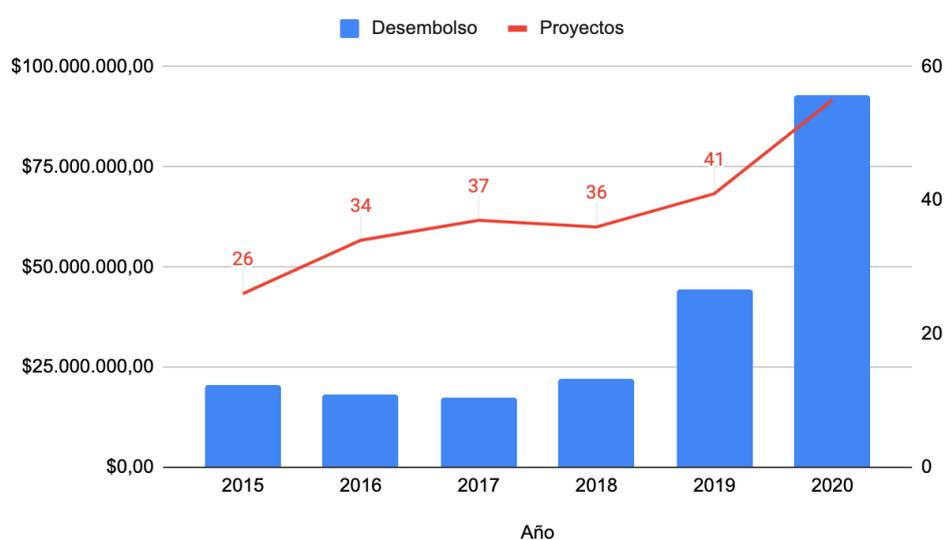
Ayuda Oficial al Desarrollo destinada al Subsector de Equidad de género

Con relación a la AOD vinculada al ODS 5 correspondiente a equidad de género, la tendencia en los desembolsos ha ido aumentando los últimos años, especialmente desde 2019 donde los flujos se duplican (ver Figura 6). Durante estos cinco años, este sector ha captado

más de \$215 millones de dólares y 229 programas que impulsan el desarrollo de este ODS. Las ayudas han incrementado en un 360% entre 2015 y 2020, lo que significa un crecimiento mayor en este sector comparado con el 50% de la AOD total destinada en estos años. Esto indica un aumento en la relevancia de la inversión en programas relacionados con la equidad de género.

Figura 6

AOD y número de proyectos destinados a Equidad de género en USD, periodo 2015-2020



Nota. Datos del Mapa Interactivo de Cooperación Internacional del Ecuador MREMH (2022). Elaboración propia.

Además, los \$215 millones de dólares derivados de la equidad de género representan un 7% de la Ayuda Oficial al Desarrollo general dirigida para Ecuador. Sin embargo, en 2020 el desembolso de \$92 millones de dólares destinados a equidad de género, frente los \$303 millones de dólares de AOD general receptada en Ecuador, indica que el ODS representó un 30% de los flujos totales. Así se confirma la tendencia y relevancia de este objetivo dentro del panorama global para la cooperación.

Tabla 5

Entidad cooperante con mayor participación en Equidad de género 2015-2020

| Año | Entidad canalizadora | % | Monto desembolsado |
|------------------|---|---------------|---------------------------|
| 2015 | ONG extranjera registrada | 53,10% | 11.134.151,79 |
| 2016 | ONG extranjera registrada | 64,62% | 12.164.876,89 |
| 2017 | ONG extranjera registrada | 53,50% | 8.563.026,25 |
| 2018 | ONG extranjera registrada | 41,34% | 5.718.544,49 |
| 2019 | Organismo internacional multilateral | 41,93% | 6.466.076,45 |
| 2020 | Organismo internacional multilateral | 29,16% | 40.876.432,78 |
| 2015-2020 | ONG extranjera registrada | 19,60% | 44.146.856,87 |
| 2015-2020 | Organismo internacional multilateral | 29,23% | 65.843.727,37 |

Nota. Datos del Mapa Interactivo de Cooperación Internacional del Ecuador MREMH

(2022). Elaboración propia.

Entre el 2015 y 2018 el principal tipo de entidad cooperante fueron las ONG extranjeras. Este tipo de organizaciones contribuyeron con más de 37 millones y en promedio representaron un poco más del 50% de los desembolsos en esos años. A partir de 2019 se observa que predomina la cooperación multilateral con USD 6 millones para ese año y en USD 40 millones en 2020, demostrando que a pesar de que esta solo lidera en los últimos dos años, acaparó un 71,9% del valor total de estos dos últimos años.

La tabla 6 presenta las entidades ejecutoras más relevantes durante este periodo.

Tabla 6

Entidad ejecutora con mayor porcentaje de ejecución entre los años 2015-2020 en equidad de género.

| Año | Entidad ejecutora con mayor representación por año | % |
|------------|---|----------|
| 2015 | ONG extranjera registrada | 70,54% |
| 2016 | ONG extranjera registrada | 90,32% |
| 2017 | ONG extranjera registrada | 90,92% |
| 2018 | Mancomunidad | 69,84% |
| 2019 | ONG extranjera registrada | 85,21% |
| 2020 | ONG extranjera registrada | 29,04% |

Nota. Datos del Mapa Interactivo de Cooperación Internacional del Ecuador MREMH

(2022). Elaboración propia.

Entre el 2015 y 2020 la entidad ejecutora que más ha financiado proyectos de Equidad de género ha sido ONG extranjera registrada. A pesar de que en los dos últimos años el

mayor de los cooperantes fue de carácter multilateral, la tendencia demuestra que la equidad de género viene impulsada por entidades sin fines de lucro y no por entidades gubernamentales o estatales.

Para entender con mayor profundidad a las organizaciones que cooperan, a continuación, se presenta una tabla del país junto con el cooperante de los desembolsos en programas de equidad de género.

Tabla 7

Entidad ejecutora con mayor porcentaje de ejecución entre los años 2015-2020 en equidad de género.

| País | Cooperante | Proyectos | Monto | % |
|--------------|---|------------------|-----------------|----------|
| USA | AGENCIA PARA EL DESARROLLO INTERNACIONAL DE LOS ESTADOS UNIDOS | 1 | \$79.256.171,08 | 36,79% |
| ONU | ACNUR | 8 | \$31.820.158,69 | 14,77% |
| ONU | ONUSIDA | 1 | \$28.979.335,00 | 13,45% |
| GRAN BRETAÑA | PLAN INTERNACIONAL INC | 4 | \$34.153.949,00 | 15,85% |
| ONU | UNITED STATES DEPARTMENT OF BUREAU OF POPULATION REFUGEES AND MIGRATION | 9 | \$20.622.881,42 | 9,57% |
| GRAN BRETAÑA | MINISTERIO FEDERAL DE COOPERACIÓN ECONÓMICA Y DESARROLLO - BMZ | 8 | \$4.360.005,05 | 2,02% |
| GRAN BRETAÑA | CHILDFUND INTERNATIONAL | 2 | \$3.504.073,98 | 1,63% |
| GRAN BRETAÑA | ONU MUJERES | 6 | \$1.617.170,82 | 0,75% |

Nota. Datos del Mapa Interactivo de Cooperación Internacional del Ecuador MREMH

(2022). Elaboración propia.

El 94% de los desembolsos se concentran en 8 organismos cooperantes. En primer lugar, la Agencia para el desarrollo internacional de los Estados Unidos desembolsó \$79 millones de dólares en un solo proyecto relacionado con la equidad de género durante 2015-2020, representando el 37% del monto total por equidad de género. Por otro lado, tres cooperantes de la ONU representan el 38% del monto general por este ODS, ACNUR el 14.77% con \$31 millones e involucrado en ocho proyectos, la ONUSIDA representó el

13,45% con \$28 millones y un solo proyecto y la agencia de refugiados con nueve proyectos y 20 millones de dólares representó el 0,57% de los montos desembolsados. Estos cooperantes representan el 75% sobre los montos totales por equidad de género.

Gran Bretaña también es un país que a través de sus múltiples organismos han desembolsado gran parte del monto total. De hecho, cuatro organizaciones de este país representan el 20% sobre el desembolso total, han aportado más de 43 millones con 20 proyectos involucrados. Plan Internacional INC, es la entidad de Reino Unido que más ha desembolsado con un total de \$34 millones de dólares en cuatro proyectos de equidad de género. También se debe decir que son organismos que trabajan con las dimensiones o componentes de equidad de género, más no con violencia de género en específico.

Las principales cinco provincias que más han sido mayormente beneficiadas en el periodo 2015-2020 en el subsector de equidad de género son: 5,95% Pichincha, 5,30%, Guayas 4,81% Sucumbíos, 4,74% Azuay y 4,43% Carchi.

Factores culturales y estructurales del capital social que inciden en programas vinculados al ODS 5.

En este apartado se presentan los principales hallazgos de las entrevistas con las representantes de las entidades cooperantes y ejecutoras del ODS 5, por lo que se recuentan los temas significativos y se presentan citas textuales que dan cuenta de ello.

Tabla 8

Factores culturales y estructurales que inciden en el ODS 5

| Categorías | Hallazgos cualitativos | Interpretación |
|-------------------------------|--|--|
| Participación Política | “Entre 2008 y 2017 tuvimos en Ecuador un Gobierno indiferente a los derechos de las mujeres, entonces no | Gobierno indiferente, que no escucha o recepta acciones de organizaciones locales. |

| | | |
|------------------------|---|--|
| | <p>pudimos entrar por agenda ciudadana y el trabajo fue de incidencia local desde las organizaciones de mujeres, nosotras como "Acdemocracia" (E1).</p> | |
| | <p>"Tungurahua tuvimos un trabajo sostenido por varios años por más de una década que nos permitió ir colaborando con unos de los ejemplos territoriales de articulación con sistemas sociales de protección, pero eso nace del compromiso de una autoridad (E1).</p> | <p>Gran parte de la concreción de proyectos depende de ganarse la voluntad política de las autoridades</p> |
| <p>Vínculos</p> | <p>"ONG extranjeras serían las que financian el proyecto en este caso Care Internacional" y "Care auspicia a organizaciones locales que tengan una especialidad con la población" (E2).</p> | <p>Tendencia de ONG como actor más importante en cooperación internacional.</p> |
| | <p>"El proyecto educación libre de violencia de Care se articula con el eje de educación y ODS 5 de género, en los cuales tiene principal impacto" (E2).</p> | <p>Conviene que las ONG enmarquen sus proyectos con los ODS para recibir financiamiento.</p> |
| | <p>"Los equipos son</p> | <p>Para sostener la</p> |

móviles y con quien uno mantiene la relación, no es la cooperación como tal ya que ellos facilitan a un técnico y cuando ese técnico se va esta relación queda más bien con un membrete que un ejercicio sostenido” (E1).

cooperación entre cooperantes y ejecutores es primordial crear un vínculo entre estos.

“Care está en 11 provincias y cantones, entre estos Pichincha y con respecto a los GADS tenemos articulación en todas las sedes que tenemos presencia física” (E2).

El alto grado de intervención y presencia física de las organizaciones facilita los grados de control y ejecución.

Normativas

“Existen normativas mínimas que cumplir en la cooperación internacional en función del desarrollo social: como políticas de conflicto de interés, fraude y corrupción, mismas que aplican para todos los colaboradores que están relacionados de manera directa o indirectamente por la organización o entidad” (E2).

Requerimientos mínimos que transmitan confianza y transparencia.

“La organización social tiene que estar muy organizada y transparente, por lo que nosotros tenemos un personal

Importancia de una capacidad administrativa y financiera mínima.

contable que debe tener no solo la contabilidad al día sino las normas del ejercicio contable al día, esto va cambiando de acuerdo con los requerimientos del país. Así mismo se debe tener un control interno cuando se recibe recursos y saber cuándo esos recursos deben ser ejecutados de manera directa o cuando se requiere el proceso de más de una proforma y en qué medida usted necesitará convocar un comité para hacer una derogación financiera y los sustentos que van a tener que revisar para aceptar el gasto de esta inversión en un proyecto financiero, luego también se debe tener una estructura organizacional definida y levantada. Tenemos una política de transparencia y anticorrupción para prevenir todo tipo de transacción que se realice sin el sustento o explicación de dónde vienen los recursos, todo se maneja con contratos y factura”

**Actores
Internacionales**

(E1).

“Desde que se aceptó la creación del ODS 5 y la agenda 2030 hemos observado un monitoreo muy pobre hacia los países, entonces eso hace que se disminuya el compromiso y se tenga un progreso sostenido, así mismo nos hemos dado cuenta de que la respuesta que tienen los países hacia el ODS 5 es muy débil. Por lo que me gustaría decir que es verdad que el ODS 5 no tiene un componente nuevo e innovador sin embargo necesita el mismo apoyo que los otros ODS” (E1).

Característica del contexto internacional que dificulta la concreción del ODS 5 y su posicionamiento como un problema que compete a los gobiernos y países, es el trabajo de ONG más que de los gobiernos.

Transversalidad

“Existe una plataforma la cual usamos para monitorear datos estadísticos y cualitativos respecto a los indicadores y ahí nominados a los ODS con los indicadores, el ODS 5 está de manera transversal con todos los programas y proyectos, todos Care Ecuador implementa alguna estrategia vinculada con el ODS 5, el más significativo los que tienen que ver

Las entidades cooperantes trabajan con grupos específicos donde su gestión incluye dimensión de género.

Ausencia de información

con sociedades inclusivas, pero como menciona todos los proyectos tienen un componente del ODS 5” (E2).

“Yo sugiero hacer llamados de atención para que el Estado tome en cuenta como algunas particularidades como las OSC tenemos más a la manos, principalmente hacer una revisión profunda de los presupuestos destinados a los sectores y programas de desarrollo con enfoque de género, pienso que no es suficiente una desagregación entre hombre y mujeres cosa que no todas las instituciones públicas lo hacen, pero creo que es vital tener información desagregada proveniente de toda las instituciones y programas y luego tener una revisión presupuestaria sobre los programas con enfoque de género que impulsan y trabajan en las localidades” (E2).

Característica de la ejecución de programas internacionales: escasa información pública y necesidad de las ONG de producir y generar información sobre el tema.

Análisis de los aportes a los supuestos planteados. Triangulación de datos

A partir de este apartado se detalla la triangulación de datos con información del más relevante del ODS 5 obtenido del Mapa Interactivo de cooperación internacional y de las entrevistas de los representantes de la entidad cooperante y ejecutora (Ver tabla 9).

Tabla 9

Principales resultados del objetivo específico dos y tres.

| Dimensión | Hallazgos Fase Cuantitativa | Hallazgos cualitativos: Perspectiva de los representantes de la entidad cooperante y ejecutora. |
|------------------------|--|---|
| Calidad de Redes | Desde el 2019 los flujos se duplican pasando de USD 41 millones a USD 92 millones en 2020. | “Entre 2008 y 2017 tuvimos en Ecuador un Gobierno indiferente a los derechos de las mujeres, entonces no pudimos entrar por agenda ciudadana y el trabajo fue de incidencia local desde las organizaciones de mujeres, nosotras como Acdemocracia” (E1) |
| | \$215 millones de dólares derivadas de la equidad de género representan un 7% de la AOD general dirigida para Ecuador. | "El ODS 5 es el más rezagado, ya que no hay un compromiso de los países para hacer una respuesta estratégica para el alcance del mismo” (E1). |
| Tamaño de las Redes | Pichincha con un 5,95% es la provincia más beneficiada por el subsector de equidad de género | “Care está en 11 provincias y cantones, entre estos Pichincha y con respecto a los GADS tenemos articulación en todas las sedes que tenemos presencia física” (E2). |
| Densidad de Relaciones | La ONG extranjera registrada es la entidad ejecutora que más financia proyectos con un total de USD 107 millones | "Care Ecuador es parte de una institución mucho más grande que es Care Internacional, la cual está presente en los cinco continentes" (E2). |
| | La entidad cooperante con mayor desembolso es internacional multilateral liderando con un 71,90% | "Care auspicia a organizaciones locales que tengan una especialidad con la población"(E2). |

La Agencia para el Desarrollo Internacional de los Estados Unidos es la entidad cooperante con más desembolsó \$79 millones lo que representa 36,79% en este periodo 2015-2020.

“Es vital tener información desagregada proveniente de todas las instituciones y programas y luego tener una revisión presupuestaria sobre los programas con enfoque de género que impulsan y trabajan en las localidades” (E2).

Nota. Adaptación del Mapa Interactivo de Cooperación Internacional en Ecuador MREMH (2022) Transcripción de entrevistas a entidad cooperante y ejecutora.

Lo que demuestra que no hay una responsabilidad mutua y alineación consolidada tanto para países donantes y receptores, la responsabilidad recae en las ONG. Así mismo se evidencia miembros de la red conectados, vínculo fuerte cuando con las organizaciones internacionales donantes y ejecutoras, ya que, a mayor credibilidad, hay más posibilidad de captación de fondos cuando se adscribe a los ODS.

Discusión de Resultados

En esta sección se hace un contraste de los resultados cuantitativos y cualitativos del Mapa Interactivo de cooperación internacional en Ecuador, entrevistas de agentes cooperantes y ejecutores con la información proporcionada en los antecedentes, marco conceptual y estado del arte, con el fin de conectar los principales hallazgos encontrados con la problemática central de la investigación.

En base a los datos numéricos extraídos del Mapa Interactivo de cooperación internacional con respecto al subsector de equidad de género desde el 2019 los flujos se duplican pasando de USD 41 millones a USD 92 millones en 2020. Este aumento de montos se justifica en lo dicho por el entrevistado “Entre 2008 y 2017 tuvimos en Ecuador un Gobierno indiferente a los derechos de las mujeres, entonces no pudimos entrar por agenda ciudadana y el trabajo fue de incidencia local desde las organizaciones de mujeres, nosotras como Acdemocracia”(E1), lo que quiere decir que cuando hubo un cambio de autoridades el clima de cooperación internacional con el país mejoró, ya que se evidencia presencia de una

confianza más consolidada, lo cual se relaciona con la perspectiva de Putnam (2000) donde se menciona que entre más confianza tenga la sociedad, mayores serán los beneficios recibidos.

Así mismo, solo \$215 millones de dólares derivados del subsector de equidad de género representa un 7% de la AOD general dirigida para Ecuador, por lo que retomando con los antecedentes según RECID (2020) una de las consecuencias más alarmantes a raíz de la pandemia sobre la cooperación internacional y los ODS es la falta de unidad del sector de cooperación y desarrollo (34%). Siendo el ODS 5 uno de los más afectados por la pandemia (RECID, 2020). Lo cual también está relacionado con la fase cualitativa "El ODS 5 es el más rezagado, ya que no hay un compromiso de los países para hacer una respuesta estratégica para el alcance del mismo"(E1).

Así mismo se encontró que ONG extranjera registrada es la entidad ejecutora que más financia proyectos con un total de USD 107 millones retornando a la teoría, según Arras et al. (2012) las relaciones sociales facilitan la creación de redes, lo cual fomenta el accionar de los individuos con el fin de beneficiar a una cierta comunidad mediante la distribución de bienes tangibles o intangibles. Según Portela y Neira (2012) el capital social se acumula y transfiere a través de las ONG mismas que trabajan activamente por el desarrollo y bienestar social. Lo que se puede vincular con "Care Ecuador es parte de una institución mucho más grande que es Care International, la cual está presente en los cinco continentes".

Además se evidenció que la entidad cooperante con mayor desembolso es internacional multilateral liderando con un 71,90%, lo que se puede relacionar con el estudio realizado por Pozo y Corcoba (2019) donde se menciona que cuando un país está en una situación crítica recibe más ayuda financiera, lo que explica la magnitud del aporte económico de las organizaciones internacionales hacia las entidades ejecutoras, así mismo está vinculado con el hallazgo cualitativo "Care auspicia a organizaciones locales que tengan

una especialidad con la población”(E2), lo que quiere decir que cuando los ONG se enfocan en un ODS en particular hay más probabilidad que reciben un financiamiento más fluido.

También se debe mencionar que Pichincha es la provincia más beneficiada con un 5,95% por el subsector de equidad de género en el periodo 2015-2020, lo cual responde a la tendencia que menciona Celi (2020) donde explica que en los últimos años el sector con mayor intervención con respecto a la AOD es el social con un 44% del cual se desglosa el subsector de equidad de género, también es debe destacar que en el estudio de la CEPAL (2021b) se recalca que una de las medidas que deben tomar los países miembros para frenar la violencia contra la mujer misma que se incrementó considerablemente a partir de la pandemia, es aumentar la cantidad de proyectos financiados que estén relacionados a la violencia de género y femicidio.

Por último, se debe decir que la Agencia para el Desarrollo Internacional de los Estados Unidos es la entidad cooperante con más desembolsó \$79 millones lo que representa 36,79% en este periodo 2015-2020, retomando la teoría según Durston (2000) el capital social persigue un bien colectivo, sin embargo para este caso se necesita información segregada del tema, lo cual concuerda con lo mencionado por el entrevistado “Es vital tener información desagregada proveniente de todas las instituciones y programas y luego tener una revisión presupuestaria sobre los programas con enfoque de género que impulsan y trabajan en las localidades” (E2).

Conclusión

Como conclusión de esta investigación se ha podido determinar que el trabajo en conjunto con el estado es importante para ampliar el número de redes existentes que permitan desarrollar más programas que luchen contra la equidad de género en todos sus niveles. Según la data, es clave que esta conexión evolucione para atraer más cooperación.

Se evidencia la presencia de ciertas problemáticas y posibilidades que influyen en fortalecer las dimensiones del capital social, como: falta de compromiso e interés por parte de las distintas autoridades actuales para el financiamiento de proyectos que estén relacionados con la equidad de género, lo cual se demuestra en el protagonismo que tiene las ONG Internacionales, ya que estas son las entidades cooperantes y ejecutoras que más recursos otorgan a proyectos relacionados al subsector de equidad de género, por lo que se puede decir que en la cooperación internacional para que los actores participantes tengan una integración armoniosa debe existir una reciprocidad de ambas partes tanto del Estado como de las organizaciones tanto locales como internacionales, ya que al contar con un buen clima de gestión será la mejor apertura y recursos recibidos.

Así mismo se debe destacar que existen normativas mínimas que cumplir en función del desarrollo social, mismas que pueden beneficiar o no la cooperación internacional, ya que es un espacio donde los agentes participantes se pueden sentir seguros que todo accionar será por un bien común, lo cual es decisivo para los países cooperantes.

También se debe decir que, a partir de lo mencionado en los resultados, existe una ausencia de monitoreo y alcance mínimo y estricto para todos los países que forman parte de la Agenda 2030, lo cual limita que surjan nuevas iniciativas para aportar a la consecución del ODS 5. Y por último, se resalta la importancia de implementar una plataforma de acceso público que disponga de información segregada de las diferentes problemáticas que abarca el ODS 5, sus metas y la AOD que se les destina, ya que al no contar con tales datos la concepción del progreso de las diferentes problemáticas del ODS 5 se pierden, por lo tanto, la atención a estos problemas se disminuye y se hace más lejano radicar el problema, como en este caso la violencia contra la mujer

Recomendaciones

En base a lo descrito previamente y mencionado por los entrevistados, se debe recomendar que para próximas investigaciones se tome en cuenta la perspectiva del Estado o autoridades en las entrevistas, ya que como se evidencia forman parte importante en la cooperación internacional y moderan las dimensiones del capital social, debido a que en este caso en específico del tema de Equidad de género es importante conocer directamente de los autores las razones de su ausencia en proyectos relacionados al ODS 5.

Así mismo se recomienda estudiar indicadores específicos de los ODS con el fin de darle un mejor abordaje, ya que al ser es una problemática amplia y actual que abarca diferentes subtemas, por lo que como en el caso de la presente investigación no se pudo segregar información de AOD ligada únicamente a la violencia contra la mujer, debido a que los indicadores que se usaron de la base de datos, no están ajustados a esa clasificación y por ende, no se pueden identificar.

Referencias

- Agencia Chilena de Cooperación Internacional para el Desarrollo. (s.f.). *Qué es la Cooperación*. AGCID Chile. <https://www.agci.cl/que-es-la-cooperacion>
- Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados. (2019, septiembre). *Ayuda Oficial al Desarrollo para combatir la pobreza*. ACNUR. https://eacnur.org/blog/ayuda-oficial-al-desarrollo-combatir-pobreza-tc_alt45664n_o_pstn_o_pst/
- Arras, A., López, J., & Hernández, O. (2012). Redes y confianza: dimensiones del capital social en las microempresas rurales en Chihuahua, México. *Nueva Antropología*, XXV (77), 31–57. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15929703003>
- Banco Mundial. (1998). *The initiative on defining, monitoring, and measuring social capital*. Social Capital Initiative. https://web.worldbank.org/archive/website00522/WEB/PDF/SCI_W-23.PDF
- Bárcena, A. (2018). *Mejorar la cooperación para el desarrollo internacional* | Comisión Económica para América Latina y el Caribe. CEPAL. <https://www.cepal.org/es/articulos/2018-mejorar-la-cooperacion-desarrollo-internacional>
- Benito Del Pozo, P., & Corcoba, C. (2019). La ayuda oficial al desarrollo y el contexto institucional como factores de crecimiento y progreso: casos comparados de Honduras y Costa Rica. *Geopolítica(s). Revista de estudios sobre espacio y poder*, 10(1), 87–105. <https://doi.org/10.5209/geop.60942>
- Irausquín, C., Colina, J., Moreno, D., & Marín, F. (2016). Fundamentos conceptuales del desarrollo. *Multiciencias*, 16(3), 288–293. <https://www.redalyc.org/pdf/904/90453464007.pdf>

- Casellas, A., & Pallarés, M. (2005). Capital social como estructura de análisis: validaciones en perspectivas de género y territorio. *Revista de Geografía Universitat de Valencia*, 78, 177–190.
https://www.academia.edu/1382533/Casellas_A_and_Pallares_Barbera_M_2005_Capital_social_como_structura_de_analisis_validaciones_en_perspectivas_de_genero_y_territorio_Revista_de_Geografia_Universitat_de_Valencia_78_p_177_190
- Celi, C. (2020). *¿Cómo funciona la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) en la actualidad?* Universidad Andina Simón Bolívar.
<https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/7622/1/T3310-MRI-Celi-Como.pdf>
- Código Orgánico de Organización Territorial Autonomía y Centralizado [COOTAD]. Ley 0 de 2010. Art. 32-293. 19 de octubre de 2010 (Ecuador).
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2021). *Medidas y acciones impulsadas por los Gobiernos de América Latina y el Caribe frente al COVID-19 en áreas clave para la autonomía de las mujeres y la igualdad de género*. CEPAL.org.
https://www.cepal.org/sites/default/files/events/files/220222_documento_mapeo_medidas_covid-19_rev_dag_002.pdf
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2021). *La pandemia en la sombra: femicidios o feminicidios ocurridos en 2020 en América Latina y el Caribe*. CEPAL.
https://www.cepal.org/sites/default/files/infographic/files/21-00793_folleto_la_pandemia_en_la_sombra_web_1.pdf
- Consortio de Gobiernos Autónomos Provinciales del Ecuador. (s. f.). *Sistema Ecuatoriano de Cooperación Internacional*. Congope.gob.ec.
http://web2.congope.gob.ec/portal_cooperacion/portal/node/119
- Constitución de la República del Ecuador [Const]. Art. 262-264. 20 de octubre de 2008 (Ecuador)

Cota, I. (2021, 6 octubre). *La economía de América Latina terminará 2021 por debajo de los niveles previos a la pandemia*. El País.

<https://elpais.com/economia/2021-10-06/la-economia-de-america-latina-terminara-2021-por-debajo-de-los-niveles-previos-a-la-pandemia.html#:~:text=En%20promedio%2C%20el%20producto%20interno,%2C7%25%20el%20a%C3%B1o%20pasado>

Creswell, J. W. (2008). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches* [Diseño de investigación: enfoques de métodos cualitativos, cuantitativos y mixtos (3.ª ed.). Sage Pubns.

Durston, J. (2000). *¿Qué es el capital social comunitario?* CEPAL.

https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/5969/S0007574_es.pdf

Escudero, C., & Cortez, L. (2018). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica*. (1.ª ed.). UTMACH.

<http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14210/1/Cap.4-Character%C3%A1sticas%20comunes%20a%20las%20diversas%20modalidades%20de%20investigación.pdf>

Fernández, A. (2018). *La Ayuda y la Cooperación Internacional para el Desarrollo*. Helvia.

https://helvia.uco.es/bitstream/handle/10396/16005/TFM_Antonio_Carlos_Fern%C3%A1ndez_Salinas.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Fernández Fernández, J. (2012). El capital social. Potencial para la investigación-acción de un paradigma emergente. *Cuadernos de Trabajo Social*, 25(2), 297–308.

https://doi.org/10.5209/rev_cuts.2012.v25.n2.39616

Flores, M., & Rello, F. (2001). *Capital Social: Virtudes y Limitaciones*. Flacso Andes.

<https://flacsoandes.edu.ec/web/imag>

- Gaibor, I. (2020, abril 12). *6.819 llamadas ha recibido el ECU-911 por violencia de género*. Primicias.<https://www.primicias.ec/noticias/sociedad/6819-llamadas-ecu911-violencia-genero/>
- Gibbs, G. (2012). *El análisis de datos cualitativos en Investigación Cualitativa* (1.^a ed.). Investigación.
https://books.google.com.ec/books?id=855yAgAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Gobierno Ecuador. (s.f.). *Consejo Nacional para la Igualdad de Género | Ecuador - Guía Oficial de Trámites y Servicios*. GOB.EC. <https://www.gob.ec/cnig>
- González, J. (2020, marzo 31). *Más de 580 llamadas por violencia intrafamiliar ha recibido el ECU911, en las dos semanas de aislamiento por coronavirus*. El Universo.
<https://www.eluniverso.com/noticias/2020/03/31/nota/7801041/mas-580-llamadas-violencia-intrafamiliar-dos-semanas-aislamiento/>
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología De La Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (1a ed.). McGraw-Hill.
- Hernández, B. (2020, 25 marzo). *La humanidad entera amenazada por el coronavirus, la ONU lanza un plan global*. El País.
https://elpais.com/elpais/2020/03/25/planeta_futuro/1585151533_006885.html
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw-Hill Education.
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2019). *Encuesta Nacional sobre Relaciones Familiares y Violencia de Género contra las Mujeres - ENVIGMU*. Ecuador en cifras.
https://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Sociales/Violencia_de_genero_2019/Principales%20resultados%20ENVIGMU%202019.pdf

- Kharas, H. (2010). The Emerging Middle Class in Developing Countries. *OECD Development Centre Working Papers*, 285. <https://doi.org/10.1787/5kmmp8lncrns-en>
- Lafuente, M. (2020). *COVID-19: ¿Y qué pasa con la cooperación al desarrollo?* UNICEF España. <https://www.unicef.es/blog/covid-19-y-que-pasa-con-la-cooperacion-al-desarrollo>
- Ley 0 de 2018. Ley Orgánica Integral para Prevenir y Erradicar la Violencia contra las Mujeres. 5 de febrero de 2018. D.O. No. 175
- López, A. (2019, 21 noviembre). *Matilde Hidalgo de Procel, pionera del voto femenino en Hispanoamérica*. El País. https://elpais.com/sociedad/2019/11/21/actualidad/1574327354_255470.html
- Lucar, J. (2020). La cooperación internacional entre Perú y China (2011–2016). *México y la Cuenca del Pacífico*, 9(26), 91–115. <https://doi.org/10.32870/mycp.v9i26.616>
- Machinea, J., & Uthoff, A. (2005). *Integración económica y cohesión social: lecciones aprendidas y perspectivas*. Repositorio CEPAL. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4200/S2007023_es.pdf
- Mideros, A., Fernández, N., Proaño, M., Jaramillo, J., Romero, S., Uzcategui, E., Chávez, V., López, J., Peña, C., y Villacís, M. (2020). *¿Cómo está el desarrollo en Ecuador? Perspectivas desde el Plan Nacional de Desarrollo y la Agenda 2030*. ODS Territorio Ecuador. <https://odsterritorioecuador.ec/pndyods/>
- Mota, L. (2002). El capital social: un paradigma en el actual debate sobre el desarrollo. *Teoría y Debate*, IX (25), 37–65. <http://148.202.18.157/sitios/publicacionesite/ppperiod/espinal/espinalpdf/Espiral%2025/37-65.pdf>
- MREMH. (2022). Mapa Interactivo de Cooperación Internacional en el Ecuador. Cancillería del Ecuador. Recuperado en septiembre, 2022.

- Nahapiet, J., y Ghoshal, S. (1998). Social Capital, Intellectual Capital, and the Organizational Advantage [Capital social, capital intelectual, y la ventaja organizacional]. *The Academy of Management Review*, 23(2), 242. <https://doi.org/10.2307/259373>
- Neira, I., Lacalle-Calderón, M. y Portela, M. (2016). Asistencia oficial para el desarrollo, capital social y crecimiento en América Latina. *Revista de la CEPAL*, 2016(119), 31–45. <https://doi.org/10.18356/b5c8ba36-es>
- Objetivos del Desarrollo Sostenible Ecuador. (s. f.). *Objetivo 5: Igualdad de Género*. ODS Territorio Ecuador. <https://odsterritorioecuador.ec/objetivo-5-igualdad-de-genero/>
- Organización de las Naciones Unidas. (2015). *Cumbre de las Naciones Unidas sobre el desarrollo sostenible | Naciones Unidas*. <https://www.un.org/es/conferences/environment/newyork2015>
- Organización de las Naciones Unidas. (2020, 17 junio). *Alianzas*. Desarrollo Sostenible. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/globalpartnerships/>
- Organización de las Naciones Unidas. (s. f.). *Igualdad de género y empoderamiento de la mujer*. Desarrollo Sostenible. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/gender-equality/>
- Organización Mundial de la Salud. (2020). *Alocución de apertura del director general de la OMS en la rueda de prensa sobre la COVID-19 celebrada el 11 de marzo de 2020*. OMS. <https://www.who.int/es/director-general/speeches/detail/who-director-general-s-opening-remarks-at-the-media-briefing-on-covid-19---11-march-2020>
- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico. (2022). *Capítulo 5. La cooperación internacional en tiempos de COVID-19: facilitando un nuevo contrato social en América Latina y el Caribe (ALC)*. OECD.

<https://www.oecd-ilibrary.org/sites/0f611fc2-es/index.html?itemId=/content/component/0f611fc2-es>

Pereira, Z. (2011). Los diseños de método mixto en la investigación en educación: Una experiencia concreta. *Revista Electrónica Educare*, XV (1), 15–29.

<https://www.redalyc.org/pdf/1941/194118804003.pdf>

Portela, M., y Neira, I. (2012). El papel del capital social en la ayuda al desarrollo: Un primer análisis para la OCDE. *Revista de Economía Mundial*, 30, 185–208.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=86623418008>

Putnam, R (2000). *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*. New York: Simon & Schuster

Red Ecuatoriana de Cooperación Internacional y Desarrollo. (2020). *Evaluación Rápida de Impacto COVID-19 a los Socios de Desarrollo en Ecuador*. RECID.org.

<http://re-cid.org/wp-content/uploads/2021/05/Evaluación-COVID-19VF.pdf>

Saldívar, B. (2019, 25 julio). *Desigualdad de género, un problema que afecta a todos: Banco Mundial*. El Economista.

<https://www.economista.com.mx/economia/Desigualdad-de-genero-un-problema-que-afecta-a-todos-Banco-Mundial-20190724-0136.html>

Santi, M. (2013). *La ética de la investigación social en debate. Hacia un abordaje particularizado de los problemas éticos de las investigaciones sociales*. Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales.

<https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/5927/2/TFLACSO-2013MFS.pdf>

Stein, R. (2003). *Capital social, desarrollo y políticas públicas en la realidad latinoamericana*. Universidad de Brasilia.

https://vtechworks.lib.vt.edu/bitstream/handle/10919/67474/3371_Stein_Capital_social_desarrollo_y_politi.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2020). *El choque COVID-19 en la pobreza, desigualdad y clases sociales en el Ecuador*. UNICEF.org.

https://www.unicef.org/ecuador/media/5661/file/Ecuador_impacto_covid.pdf.pdf

Universidad Casa Grande. (2015). Código de Ética.

<https://www.casagrande.edu.ec/wp-content/uploads/2019/08/CODIGO-DE-ETICA-aprobado-en-CU.pdf>

Valdebenito, L. (2015). *La violencia le hace mal a la familia*. UNICEF.

https://www.unicef.org/chile/media/1321/file/la_violencia_le_hace_mal_a_la_familia.pdf

Verdier, D. (2008). Multilateralism, Bilateralism, and Exclusion in the Nuclear Proliferation Regime [Multilateralismo, Bilateralismo y Exclusión en el Régimen de Proliferación Nuclear]

. *International Organization*, 62(3), 439–476. <https://doi.org/10.1017/s0020818308080156>

Woolcock, M. (1998). Social capital and economic development: Toward a theoretical synthesis and policy framework - Theory and Society [Capital social y desarrollo económico: hacia una síntesis teórica y un marco de políticas]. Springer.

<https://link.springer.com/article/10.1023/A:1006884930135>