



Estudio descriptivo del uso de las redes sociales en el proceso de enseñanza

Tesista:

Jesús Morán Cervantes

Directora de Tesis:

Mariana Hi Fong Díaz, Mg.

Trabajo para la obtención del Título de Magister en Tecnología e Innovación Educativa

Maestría en Tecnología e Innovación Educativa

Universidad Casa Grande

Guayaquil, septiembre de 2019

### **Dedicatoria**

La presente investigación va dedicada a mi mamá Elsa Cervantes, papá Artemio Morán, a mis hermanas Karina y Ingrid y a mis sobrinos que han sido un apoyo contante en cada paso de mis metas.

### **Agradecimiento**

Agradezco principalmente a Dios quien ha puesto en mi camino amigos y compañeros que han sido un apoyo constante en el desarrollo de mis metas, en especial a Pamela Evangelista que fue de gran ayuda para el desarrollo de mi tesis y a mi tutora de tesis Marianita Hi Fong.

### Resumen

En la actualidad es evidente la necesidad de incluir las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) en el proceso de enseñanza, actualizando currículos y planificaciones áulicas. Las redes sociales (RS) son una herramienta web 2.0 en las que se desenvuelven las generaciones de la era digital permitiendo una comunicación instantánea y rápida de la información, por lo que, son un recurso o herramienta para ser usada dentro de las actividades de una planificación de clase con fines pedagógicos. Este estudio de carácter exploratorio descriptivo con enfoque mixto, tuvo como objetivo determinar el uso pedagógico que los docentes le dan a las redes sociales en sus actividades académicas y la opinión que tienen sobre su aplicación como herramienta pedagógica para motivar el aprendizaje.

Se aplicó una encuesta a 60 docentes de dos Unidades Educativas Particulares Católicas de Guayaquil que llevan el Programa del Diploma (PD) del Bachillerato Internacional, cuyos resultados indican que los docentes, pese a que sugieren y determinan como positivo y beneficioso incluir las RS en sus planificaciones clases, tienen temor a incluirlas como recursos que apoyen el proceso de aprendizaje en la práctica de aula diaria.

**Palabras clave:** redes sociales – enseñanza – aprendizaje - constructivismo – actividades pedagógicas.

## Índice

Resumen -----	4
Índice de Tablas -----	8
Índice de Gráficos-----	9
Índice de Figuras -----	10
Glosario -----	11
Introducción-----	12
Revisión de la Literatura-----	15
El perfil del docente en la era digital-----	15
Aprendizaje - Enseñanza -----	17
El Constructivismo y las Nuevas Tecnologías -----	20
Las Redes Sociales y sus beneficios en la educación -----	22
El uso de las redes sociales como apoyo Docente-----	29
Metodología-----	31
Objetivo general-----	31
Objetivos Específicos -----	31
Diseño de la investigación -----	31
Población y muestra -----	32
Variable de estudio -----	32
Técnicas e Instrumentos-----	35
Validez-----	36

Estudio descriptivo del uso de las redes sociales en el proceso de enseñanza	6
Análisis de datos -----	36
Datos Demográficos -----	37
Ítem 1: Dispositivo que utiliza para acceder a las redes sociales desde la escuela o colegio -----	38
Ítem 2: ¿Con qué frecuencia utiliza usted cada uno de los siguientes sitios de redes sociales como una herramienta pedagógica? -----	40
Ítem 11: Califique cada una de las siguientes actividades para utilizar las redes sociales como una herramienta pedagógica -----	41
Ítem 14: ¿Sugiere usted utilizar con mayor frecuencia las redes sociales para apoyar el aprendizaje? -----	42
Ítem 15: Si usted respondió positivamente a la pregunta anterior, ¿Para qué actividades Académicas sugiere su utilización? -----	43
Ítem 12: ¿Qué opina usted del uso de las redes sociales como una herramienta pedagógica que promueve el aprendizaje? -----	46
Ítem 13: ¿Cómo deberían los docentes utilizar las redes sociales para apoyar el aprendizaje de sus alumnos? -----	47
Ítem 16: Actualmente ¿Cómo utiliza usted las redes sociales para apoyar el aprendizaje de sus Alumnos? -----	48
Discusión -----	51
Conclusión -----	54
Recomendaciones-----	55
Limitaciones -----	56
Bibliografía-----	57
Anexos -----	69

Anexo 1: Encuesta – Uso de las Redes Sociales en el Aprendizaje desde el punto de vista de los docentes -----	69
Anexo 2: Análisis de los otros Ítems del Cuestionario aplicado a los docentes encuestados-----	74
Ítem 3: ¿Por qué ha escogido usted estas redes sociales como una herramienta pedagógica? -----	74
Ítem 4: ¿Cuántas veces al día usualmente usted utiliza su cuenta de red social por asuntos relacionados con sus clases?-----	75
Ítem 5: ¿Se siente usted presionado a chequear mensajes de sus alumnos?75	
Ítem 6: ¿Se siente usted presionado a responder a los mensajes de sus alumnos?-----	76
Ítem 7: ¿Con cuántas personas está usted conectado por asuntos de su escuela o colegio?-----	77
Ítem 8: ¿Cuántas veces al día intercambia usted mensajes o información por asuntos de la escuela o colegio?-----	77
Ítem 9: ¿Qué porcentaje de su comunicación a través de las redes sociales es a propósito de asuntos relacionados a sus clases?-----	78
Ítem 10: ¿Cómo organiza usted el flujo de la información de su escuela o colegio para separarla de su información personal?-----	79

## **Índice de Tablas**

Tabla 1. Categorización de la variable de estudio .....	34
Tabla 2: Resumen de los ítems del cuestionario .....	36
Tabla 3: Datos demográficos .....	37
Tabla 4: Categorías y subcategorías realizadas por sugerencias de docentes.....	44
Tabla 5: Categorías y subcategorías realizadas por uso de las RS de los docentes...	49

## Índice de Gráficos

Grafico 1: Dispositivo que utiliza para acceder a las redes sociales desde la escuela o colegio. ....	39
Grafico 2: Frecuencia de uso de cada uno de los siguientes sitios de redes sociales como una herramienta pedagógica.....	40
Grafico 3: Calificación del uso de las redes sociales como una herramienta pedagógica.....	42
Grafico 4: Sugiere el uso de las redes sociales para el aprendizaje .....	43
Grafico 5: Uso de redes sociales como herramienta pedagógica que promueve el aprendizaje .....	46
Grafico 6: Uso sugerido de las redes sociales de Docentes para apoyo del aprendizaje .....	48
Grafico 7: Razones de porque ha escogido esta red social como herramienta pedagógica.....	74
Grafico 8: Uso de las redes sociales por asuntos relacionados con sus clases.....	75
Grafico 9: Presión en revisión de mensajes de estudiantes.....	76
Grafico 10: Presión a responder mensajes de sus alumnos.....	76
Grafico 11: Estas en contacto con otras personas por asunto del colegio.....	77
Grafico 12: Frecuencia de intercambio de mensajes o información por asuntos del colegio.....	78
Grafico 13: Comunicación por redes sociales con propósitos académicos.....	79
Grafico 14: Organización del flujo su información personal y laboral.....	80

## Índice de Figuras

Fig. 1 Evolución de los Modelos de Comunicación (Prendes y Castañeda, 2006) ...	23
Fig. 2 Tipos de herramientas en red a las que subyace una red de personas (Castañeda, 2012) .....	24
Fig. 3 Cronología de lanzamientos de SNS importantes – Timeline of the launch dates of many major SNSs and dates when community sites re-launched with SNS features (Boyd y Ellison, 2007). .....	27
Fig. 4 Sugerencias de actividades académicas.....	45
Fig. 5 Uso actual de actividades académicas. ....	51

## **Glosario**

BI: Bachillerato Internacional

BGU: Bachillerato General Unificado

SNS: Social Network System

RS: Redes Sociales

TIC: Tecnología de la Información y Comunicación

## **Introducción**

Las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) desde que aparecieron, han transformado la forma en la que las personas interactúan socialmente, cómo realizan su trabajo y en su forma de aprender. Interviniendo en el campo educativo en el proceso de enseñanza – aprendizaje. Es decir, en los docentes y estudiantes, dando como resultado la necesidad de desarrollar competencias TIC por parte de los docentes para incluirlas dentro del aula clase.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) y la Organización de las Naciones Unidas (ONU) trabajan arduamente en la generación de políticas integrales para que las TIC sean incluidas en el sistema educativo a nivel mundial, en todos sus niveles desde la primaria a la universitaria.

Este proceso ha sido acompañado con la premisa que las TIC pueden cambiar o mejorar los entornos en donde se involucren para contribuir a los grandes desafíos presentados por el contexto educativo, el cual debe superar un método tradicional de ver a los estudiantes como repositorio de conocimientos.

Estudios a nivel internacional indican que hay que reconocer las posibilidades que brindan las TIC mediante las herramientas web 2.0, las cuales están en constante expansión y actualización, a la vez, son populares en la comunidad académica como blogs, portales educativos, la nube, las opciones de google drive, la Wiki, etc... Ellas brindan al docente un potencial educativo que no se puede desperdiciar, además de que se pueden aplicar en la Gamificación, Aprendizaje Móvil, Realidad Virtual, Objetos Virtuales de Aprendizaje y el Entorno Personal de Aprendizaje (Sunkel y Trucco, 2010).

Otros estudios de gran relevancia con relación a las TIC, indican que hay un efecto positivo en la vida de los seres humanos al utilizar recursos que van más allá de ser instrumentos de ocio personal utilizados para la comunicación o el flujo de información que entretiene, sino que, pueden ser focalizado como un medio educativo y profesional. Pero no hay que ver a las TIC como un ente redentor en el proceso de aprendizaje, sino que su incorporación a la educación debe cuestionar a los docentes sobre cuáles son los objetivos y los retos del proceso de enseñanza, determinando de qué manera y en qué condiciones la presencia de las TIC contribuyen al aprendizaje (Carneiro, Toscano y Díaz, 2009; Del Moral Pérez y Martínez, 2010; Boude Figueredo y Rivilla, 2011 y Cabero, 2014).

Investigaciones realizadas sobre el uso de las TIC en el aprendizaje, específicamente en el uso de las redes sociales (RS), han permitido demostrar su potencialidad de las RS como apoyo al aprendizaje, siendo un entorno que favorece directamente el aprendizaje colaborativo y social, pero este debe ser planificado adecuadamente y con seguimiento constante por parte de los docentes, para ir evaluando su impacto en el proceso de enseñanza - aprendizaje (Jiménez Becerra, 2010; Torres y Carranza Alcántar, 2011; Levis, 2011; Vidal, Martínez, Fortuño y Cervera, 2011; Espuny Vidal, González Martínez, Fortuño y Gisbert, 2011; Sáez, 2016; Zerega, 2017; Córdova, Rendón y Garza, 2016; Torres, 2017 y Aguirre y Sacarias, 2019).

Con el fin de actualizar el currículo ecuatoriano, el Ministerio de Educación del Ecuador (MINEDUC) realizó cambios en el plan nacional de educación, el mismo que ha estado en una transformación o innovación constante desde el 2006, donde se considera a las TIC como recurso de apoyo al aprendizaje, dándoles el papel de herramienta facilitadora para el desarrollo habitual en las planificaciones áulicas.

Existen aquellos docentes que son pro, y otros anti RS para incorporarlas en el proceso educativo, esto se da de cierta manera porque algunos de ellos no entienden el funcionamiento de las mismas, o han experimentado u observado el mal uso de ellas por parte de los estudiantes, lo cual hace que descarten su uso y obvian los beneficios que estas podrían generar. Pero, los que están a favor reconocen la posibilidad de motivar y generar el trabajo colaborativo en el aprendizaje.

El docente desde la fundamentación de los cuatro pilares de la educación: aprender a ser, aprender a conocer, aprender a hacer y aprender a convivir, deberían hacer una inserción de las TIC en sus procesos de enseñanza, pues con ello están preparando a sus estudiantes para los retos del siglo XXI. Por ello, los docentes tienen que saber nuevas metodologías pedagógicas y aplicarlas en el aula de clase generando nuevos procesos pedagógicos, una de ellas es la incorporación de redes sociales.

En nuestra actualidad, se puede percibir la problemática de la carencia de docentes capacitados para enfrentar los desafíos de la era digital mediante el uso de las RS. Es decir, la falta de competencias digitales y de conocimiento de las ventajas que pueden ofrecer las RS en el proceso de enseñanza, por lo cual las perciben como un distractor y no como una herramienta que pueda apoyar el conocimiento.

Surgió entonces, la necesidad de explorar y describir el uso que los docentes dan a las redes sociales en el proceso de enseñanza, mediante un estudio mixto, de carácter exploratorio-descriptivo, de corte transeccional, que se realizó mediante la aplicación de del cuestionario Uso de las Redes Sociales en el Aprendizaje desde el punto de vista de los docentes utilizando la técnica de la encuesta.

La investigación se enfocó en indagar y describir las posibilidades del uso de las redes sociales como herramienta pedagógica en los Docentes de Bachillerato Internacional, de dos colegios religiosos que ofertan el Programa de Diploma de

Bachillerato Internacional (BI) de la ciudad de Guayaquil, durante el periodo lectivo 2018 - 2019.

Los resultados de esta investigación, solo generan un análisis descriptivo de las percepciones que tienen los docentes frente al uso de las redes sociales dentro del aula clase, y pueden ayudar a futuras propuestas de innovaciones o proyectos que implementen las RS dentro de la planificación de la clase como una herramienta pedagógica.

### **Revisión de la Literatura**

#### **El perfil del docente en la era digital**

En el desafío de desarrollar competencias necesarias en los estudiantes para un entorno social globalizado, que implica examinar y reconocer los contextos actuales en el que se desenvuelven, es necesario que los docentes estén actualizados tanto en conocimientos pedagógicos como tecnológicos para atender los desafíos de una sociedad interconectada, que demanda de profesionales autónomos, capaces de soportar los cambios inmediatos del mundo. Por lo tanto, los docentes deben ser capaces de aprender a aprender (Monarca, 2006; Rodríguez, 2009; González, 2016).

El Artículo 27, de la Constitución Política de la República del Ecuador (2015) en su sección quinta menciona:

Art. 27.-La educación se centrará en el ser humano y garantizará su desarrollo holístico, en el marco del respeto a los derechos humanos, al medio ambiente sustentable y a la democracia; estimulará el sentido crítico, el arte y la cultura física, la iniciativa individual y comunitaria, y el desarrollo de competencias y capacidades para crear y trabajar. (p. 32)

Esta demanda del siglo XXI han obligado a las instituciones educativas a buscar alternativas para la formación docente en la búsqueda de nuevas estrategias pedagógicas que beneficien su desempeño; las instituciones educativas particulares y fiscales han

decidido implementar el Programa del Diploma del BI que tiene un plan de formación docente probado en sus enfoques de enseñanza y aprendizaje (IBO, 2018).

Es un desafío y sobre todo una obligación que la educación secundaria en las instituciones particulares y fiscales deben incorporar metodologías con estrategias - herramientas pedagógicas, por parte de los docentes, que formen estudiantes capaces de dar respuestas a sus contextos buscando su desarrollo profesional. Surge entonces la necesidad de una actualización docente que parta de sus contextos para desarrollar comunidades de aprendizaje que se basen en las destrezas con criterio de desempeño que implica centrarse en las competencias por encima de memorizar contenidos. Dando como resultado que el docente se convierta en el mediador que motiva e incentiva la producción de conocimiento con objetivos claros (Roche, 2011).

La investigación educativa a nivel internacional y nacional ha generado políticas y espacios para que de manera imperante se promueva la formación de docentes competentes, que sean capaces de generar en la interacción con sus estudiantes, la motivación que requieren para un aprendizaje significativo y activo que promueva en ellos las habilidades y competencias necesarias para ser parte de la sociedad del futuro. Por ello el docente tiene que ser capaz de desarrollar habilidades tecnológicas, ser comunicativo – social y tener pensamiento crítico (Bozu y Canto, 2009; Haro, 2009; Dans Álvarez de Sotomayor, 2014; Ibáñez, de Benito Crossetti y Carrió, 2014; Chinguel y Raúl, 2016).

Según Ala-Mutka, Punie y Redecker (2008), el rol del docente es esencial en la construcción de entornos de aprendizajes individual y colaborativo. Esto revaloriza el papel del docente, no sólo en sus funciones guía o facilitador del aprendizaje, sino como mediador del mismo. Pero, para lograr un docente con estas características debe desarrollar competencias digitales y pedagógicas que le permitan romper los esquemas

tradicionales en tiempo y espacio, logrando que rediseñen sus planificaciones con procesos formativos abiertos y flexibles que permitan un acceso rápido a la información, dando oportunidad a la creatividad e innovación (Arceo, Rojas y González, 2002 y Díaz y Hernández, 2002).

Según el Marco Común de la Competencia Digital Docente versión enero 2017 realizada por el Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y Formación del Profesorado (INTEF) menciona que el docente debe ser competente en las siguientes áreas: información - alfabetización informacional, comunicación - colaboración, creación de contenido digital, seguridad y resolución de problemas. Siendo su principal rol de incentivar y de crear entornos de aprendizaje que permitan en los estudiantes el desarrollo de habilidades, utilizando diferentes herramientas digitales como las redes sociales tan usadas por ellos mismos y por los estudiantes.

### **Aprendizaje - Enseñanza**

La Real Academia Española (RAE, 2018) define el aprendizaje como “adquirir el conocimiento de algo por medio del estudio o de la experiencia” (p. 1), que dentro del contexto educativo se puede ir definiendo su significado a través de los años a partir del punto de vista y definiciones brindadas por diferentes investigadores. Arancibia, Herrera y Strasser (2005) y Woolfolk (2010), mencionan que, el aprendizaje surge de la relación del profesor con su estudiante, en el que se identifican ciertos elementos como: los métodos de enseñanza, la naturaleza – orden del aprendizaje y el papel de la afectividad emocional en el aprendizaje.

Pasando de la teoría del aprendizaje por recompensa, al aprendizaje basado en la teoría cognitiva que se centra en los procesos tales como: el lenguaje, razonamiento, percepción, memoria y resolución de problemas, el cual es mencionado por Gestalt (1920 – 1930); y por lo expresado por Piaget (1956) que afirma que el aprendizaje

sucede por un proceso de adaptación, asimilación y acomodación; de allí, que es fundamental ofrecer clases donde se construya activamente el conocimiento mediante la interacción con el contexto y los conocimientos previos de los estudiantes (citado en Arancibia, 2014).

Bruner (1966) asevera que el desarrollo intelectual aparece por estímulos externos. Esto quiere decir que, es la capacidad que tienen las personas de reorganizar los conocimientos previos y que permiten el descubrimiento de nuevos conocimientos, aseverando que todo conocimiento real es aprendido por uno mismo. Considera cuatro aspectos necesarios que son: la motivación para aprender, la estructura del conocimiento al aprender, los aprendizajes previos de la persona y el refuerzo del aprendizaje.

Para Ausubel (1978) el aprendizaje pasa por un proceso cognitivo donde a los conocimientos previos del aprendiz se le agrega información nueva, dando como resultado la modificación de su estructura del conocimiento, a esto se lo conoce como asimilación, la misma que ocurre por la interacción de la persona con su entorno para dar sentido al mundo que perciben, denominándolo como aprendizaje significativo. Distinguiéndose tres tipos de aprendizajes significativos: representacional que consiste en poner significados mediante símbolos arbitrarios a objetos, concepto y eventos; de conceptos que surge mediante la formación y asimilación a través de una experiencia directa; y el proposicional que va más allá de la asimilación puesto que exige la emisión de proposiciones desde la captación del concepto.

Vygotsky (1979) destacó la interacción social para lograr el desarrollo de los procesos cognitivos centrándolos de dos maneras: primero, interpsicológica (nivel social) entre personas; y, segundo, interpsicológica (dentro del niño). Afirmando que el aprendizaje está directamente relacionado con la parte social de quien aprende y con quien aprende llevándolo hacia su zona de desarrollo próximo (ZDP); esto permite

obtener competencias que les posibilitan desenvolverse en sus contextos con conocimientos prosociales.

Aunque en estas teorías dadas por Piaget, Bruner, Ausubel y Vygotsky están involucrados los procesos de aprendizaje desde cualquier situación de instrucción en las salas de clase, es necesario complementarlos con otros enfoques cognitivos que permitan una visión más integral de los aprendices en situación escolar. Se concluye entonces, que el aprendizaje permite a la persona adaptarse activamente a la realidad y reordenar o transformar los datos, logrando ir más allá de ellos, pasando a un rol más activo como aprendices, y a un rol de constructor de espacios de aprendizaje por parte del docente (Ertmer y Newby, 1993; Leiva, 2005; Arancibia, Herrera y Strasser, 2005; Ormrod, Sanz, Soria y Carnicero 2005; Woolfolk, 2010; Roche, 2011; Arancibia, 2014).

Lo antes expuesto conduce al constructivismo, una corriente pedagógica que en los tiempos actuales es muy utilizada, ya que reconoce a los estudiantes como seres activos en el proceso de enseñanza – aprendizaje, donde el docente es un mediador entre el conocimiento y ellos al proponer estrategias pedagógicas que promueven el aprender haciendo (Islas Torres y Carranza, 2011; León, 2012; Chinguel y Raúl, 2016 y MINEDUC, 2018).

El constructivismo permite una integración de información con una secuencia de procesos donde el estudiante desde su base individual (constructivismo individual) de conceptos, es motivado por el contexto social, apoyándose unos a otros, para mediar en la obtención de sus competencias (constructivismo social). Por lo cual, los docentes deben ser capaces de crear zonas de desarrollo próximo que permitan la interacción entre ellos (docente – estudiante) y entre estudiantes para incentivar el aprendizaje (Coll, Martín, Mauri, Miras, Onrubia, Solé y Zabala, 1997).

Woolfolk (2010) menciona que los buenos profesores son capaces de salir de su comodidad y se comprometen con los alumnos reconociendo su contexto e historias personales para adaptar la instrucción (metodología – estrategias) y evaluación a las necesidades reales de los alumnos. No se debe ver al constructivismo como el placebo de la educación porque si no, como Chadwick (2005) dice, puede ser que se olviden de la interacción prosocial del estudiante y se centre solo en la parte individual (solo yo) y afecte la construcción del aprendizaje. Es necesario recalcar que para que esto no ocurra es necesaria la concepción de reciprocidad que parte desde la necesidad emocional de sus alumnos, para motivar la responsabilidad y el aprendizaje en ellos.

Siendo el constructivismo parte esencial en los fundamentos teóricos del Currículo (MINEDUC, 2016) se puede decir que concuerda con el enunciado de Leiva (2005):

El aprendizaje es una cualidad intrínseca a los seres vivos. Aprender es una función tan natural como el nacimiento, el crecimiento, la reproducción y la muerte. Para conocer el organismo, en cualquiera de sus estados, hay que estudiar los procesos que han hecho posible ese estado, hay que ocuparse de los mecanismos del cambio, como hacen Piaget y Vygotsky. (p. 73)

Es importante mencionar que la implementación de una teoría de aprendizaje, metodología, herramienta y/o estrategias no va a hacer probable sino se lo intenta, se debe incentivar cada vez más la creatividad docente para la construcción de entornos de aprendizaje recíprocos que no coaccionen los contextos o lo que viven los estudiantes. La enseñanza es el puente para una sociedad más justa, innovadora y solidaria (MINEDUC, 2016).

### **El Constructivismo y las Nuevas Tecnologías**

Dewey (1995) manifiesta que la enseñanza que aplican los docentes a sus estudiantes de hoy no puede ser igual a la que se practicaba en épocas pasadas ya que se estaría robando el mañana del aprendiz. Esta premisa es en la actualidad reafirmada por

el Currículo 2016 (MINEDUC, 2016), generando en cada docente la reflexión y cuestionamiento de cómo actualizar sus planificaciones e incorporar en ellas las TIC que favorezcan un ambiente de aprendizaje constructivista

En la perspectiva constructivista de la enseñanza – aprendizaje, la intervención de metodologías pedagógicas deben direccionarse para que las competencias a desarrollarse sean desde el proceso de construcción individual y social, más no de una interacción pasiva de los estudiantes. El constructivismo representa un modelo que modifica el objeto de estudio, poniendo en relevancia el análisis de las relaciones entre profesores y alumnos para un proceso de construcción conjunta (Gonzales, 2013).

Cabe recordar que el constructivismo está directamente relacionado con la teoría sociocultural de reconocer el contexto de lo que el aprendiz vive. Para poder crear estrategias vinculadas a la utilización de las TIC cambiando el esquema tradicional del aula, donde el cuaderno, libro, lápiz y pluma tiene el protagonismo principal; implementando un nuevo estilo de enseñanza con la aplicación de recursos y herramientas digitales aportando una perspectiva diferente de enseñar, entre ellas las RS (Requena, 2008).

Por ello, los docentes deben ser capaces de romper los paradigmas en el sistema educativo ecuatoriano de una educación escolástica tradicional, que pone a los aprendices como entes pasivos siendo solo memoristas en el aprendizaje. También deben dejar de ver las TIC como un enemigo o distractor para que logren ser herramientas que ejerzan motivación e incentiven el aprendizaje en el aula de manera individual y cooperativa (Coll, 2004).

El docente debe tener conocimiento del contenido, metas y objetivos del currículo, de su materia para poder desarrollar las destrezas implícitas además debe conocer las características de los estudiantes (si son de inclusión o tienen necesidades

especiales, como aprenden, sus contextos y conocimiento de desarrollo del lenguaje), manejar metodologías adecuadas para enseñar y de cómo construir - gestionar un aula productiva con los fines prosociales de la educación para poder integrar exitosamente las herramienta tecnológicas apropiadas (Darling-Hammond, 2006; Roche, 2011; Saavedra y Opfer, 2012 y MINEDUC, 2016).

Por lo tanto, los docentes deben ser capaces de crear entornos de enseñanza – aprendizaje manteniéndose en la vanguardia de los tiempos con pedagogías, estrategias y herramientas que respondan a los contextos en los que se desenvuelven sus estudiantes. Pensar en el constructivismo apoyado con las TIC es una oportunidad para el desarrollo de las competencias individuales y cooperativas que requieran para desenvolverse en cualquier campo según sus entornos (Ibáñez at al, 2014).

### **Las Redes Sociales y sus beneficios en la educación**

El ser humano es un ser social por naturaleza, por lo cual las redes sociales han sido un recurso idóneo para fomentar y potenciar la colaboración recíproca en la sociedad facilitando la búsqueda de soluciones a problemas y necesidades sociales. Scott (2017) menciona que las redes sociales o social networks están directamente relacionas a las páginas Web que permiten a las personas estar comunicadas (chatear, ver y explorar) mediante la creación de un perfil público (que cualquier persona lo puede ver y entrar en contacto) o semipúblico (con usuarios restringidos por el propio usuario).

En otras palabras “las redes sociales pueden definirse como un conjunto bien delimitado de actores – individuos, grupos, organizaciones, comunidades, sociedades globales, etc. – vinculados unos a otros a través de una relación o un conjunto de relaciones sociales” (Colina, 1996, p. 6), la cual permite la interacción entre los usuarios. Castañeda y Gutiérrez (2010) mencionan que las redes sociales han pasado

desde la web 1.0 a la web 2.0; es decir, de un modelo donde primaba la información transmitida, a un modelo donde la información compartida, que permite nuevas formas de generar, acceder y transmitir la información, mejorando la forma de interactuar entre usuarios, siendo esta comunicación cada vez más en tiempo real, lo que disminuye el tiempo en el cual se comparte o se accede a ella (Cabero, 2000; Castañeda, 2012 y Cabero, 2014).

Esta evolución de modelos de comunicación facilita que cada vez las redes sociales se inmiscuyan en distintos campos de la sociedad desde su uso más común, como compartir una foto, comentarios de crítica política, economía, sociales y ambientales, teniendo en cuenta que lo que se comparte puede ser visualizado por cada usuario cercano al círculo de red social; como lo explica la figura 1 que se muestra a continuación:

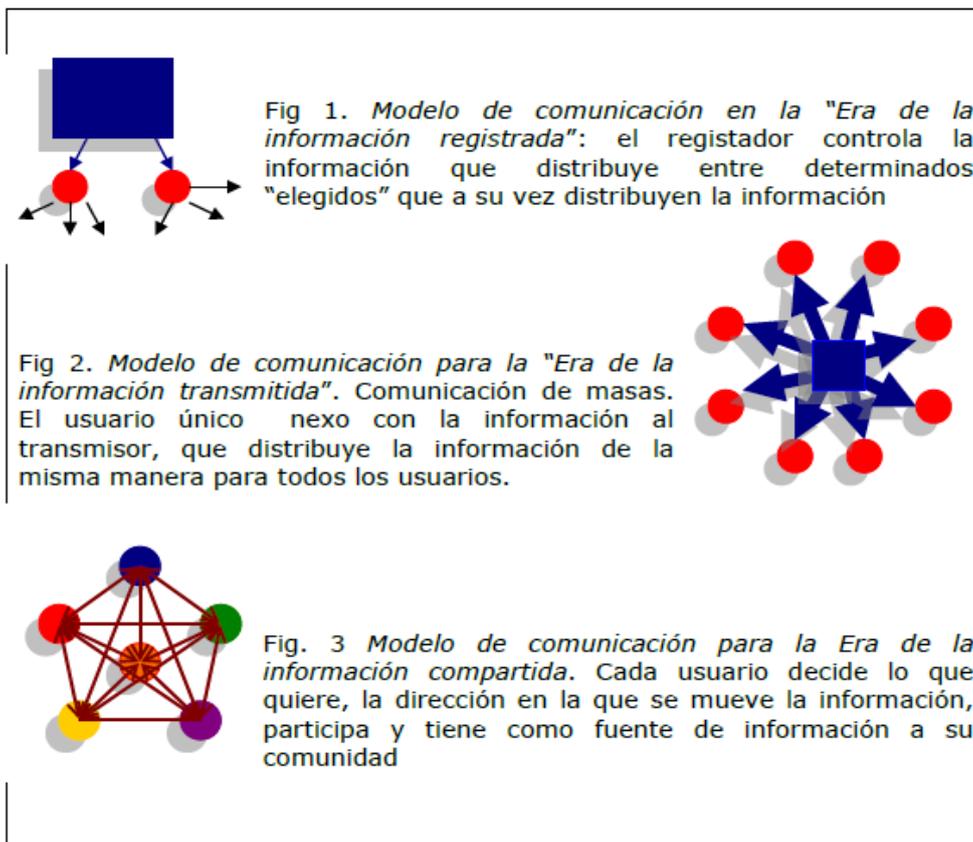


Fig. 1 Evolución de los Modelos de Comunicación (Prendes y Castañeda, 2006)

A estos postulados, Castañeda (2012) agrega que:

Las Redes Sociales son un fenómeno que acompaña a las personas desde que están definidas como seres en sociedad. Es evidente que todos estamos vinculados a un tejido social, que hacemos crecer y que determina de muchas formas quiénes somos y qué lugar social ocupamos en nuestro contexto. (p. 2)

Hay que tener claro su funcionamiento y sus tipos para comprender que las redes sociales son herramientas telemáticas que permiten compartir y organizar información en perfiles personales o profesionales, conectándolos con otros usuarios mediante: categorías, grupos, chat, video llamadas, etiquetados personales, etc., ligado al quehacer personal o profesional (Castañeda y Gutiérrez, 2010), y que se encuentra resumido en la figura 2:



Fig. 2 Tipos de herramientas en red a las que subyace una red de personas (Castañeda, 2012)

Los sitios de redes sociales o social network sites (SNS) como se conocen en inglés, tienen su comienzo en 1997 con SixDegrees.com, según las características mencionadas previamente, ya que este sitio permitió crear perfiles, enlistar amistades y desde 1998 navegar en los contactos de amistad. De la misma forma AIM e ICQ que

permitían listas de amigos que no eran visibles para otros usuarios. Classmate.com, en cambio, permitió conectarse con la escuela secundaria o universidad pudiendo navegar con otros usuarios afiliados, pero sin crear perfiles o agregar amistades, esto ocurrió años después. SixDegrees fue el primero en combinar estas características (Boyd y Ellison, 2007).

Boyd y Ellison (2007) mencionan que de 1997 a 2001 aparecieron varias herramientas de la SNS apoyando diversas combinaciones de perfiles y amigos articulados públicamente. AsianAvenue, BlackPlanet y MiGente lograron que los usuarios creen perfiles personales, profesionales y de citas: los usuarios podían identificar a sus amistades en sus perfiles personales sin buscar aprobación para esas conexiones.

En 2001 comienza la nueva ola de los sitios de redes sociales cuando se lanzó Ryze.com para el sector empresarial y profesional, facilitando una red de apoyo para los usuarios en un entorno profesional que permitía la búsqueda de empleo y conexiones empresariales, potenciando las comunidades virtuales para las necesidades del mundo involucrado directamente con las empresas en general. Rize.com nunca adquirió popularidad masiva; sin embargo, Tribe.net creció para atraer a una base de usuarios apasionada, hasta que apareció LinkedIn y se convirtió en un poderoso servicio de negocios, poniendo en la actualidad el estándar de la industria profesional en lo que se refiere a las SNS (Boyd y Ellison, 2007).

Myspace aparece en el 2003 diferenciándose de otros sitios porque permite a los usuarios la personalización de su perfil. Esta característica surgió porque MySpace no restringía a los usuarios de agregar HTML en los formularios que enmarcan sus perfiles; una cultura de copiar / pegar códigos surgió en la web para ayudar a los usuarios a

generar fondos y diseños únicos, siendo en su mayoría adolescentes los que crearon perfiles en este sitio de red social (Boyd y Ellison, 2007).

En 2004 se creó Facebook para apoyar la comunicación y la interacción de los estudiantes universitarios de la Universidad de Harvard de Estados Unidos, por lo cual requería para la creación de un perfil que tengan una dirección de correo asociada con la universidad. Al comenzar a expandirse con otras entidades educativas solicitaba lo mismo, dando la seguridad de ser un ambiente cerrado, generando en los usuarios la percepción de una comunidad íntima y privada. Desde 2005, Facebook se expandió para incluir a estudiantes de secundaria, profesionales y a todos quienes están dispuestos a compartir con otros (Boyd y Ellison, 2007).

Los SNS han tenido desde sus inicios un constante crecimiento, en la actualidad se pueden encontrar sitios masivos o más restringidos dependiendo del mercado meta del creador o de lo que los usuarios requieran o busquen (actividades, gustos, etc.) para crear su perfil en un sitio de red social. Además, se puede encontrar redes sociales como Twitter, Yahoo, Badoo, MyChurch, hi5, entre otras. Ciertos SNS han tenido que cerrar o han sido absorbidos por otras empresas y otras continúan en crecimiento exponencial. En la actualidad las más usadas son Facebook, Twitter, LinkedIn e Instagram. Y otras que se insertan en el cyber espacio como Google+ y WhatsApp (Formación Gerencial, 2017). La figura 3 resume esta información:

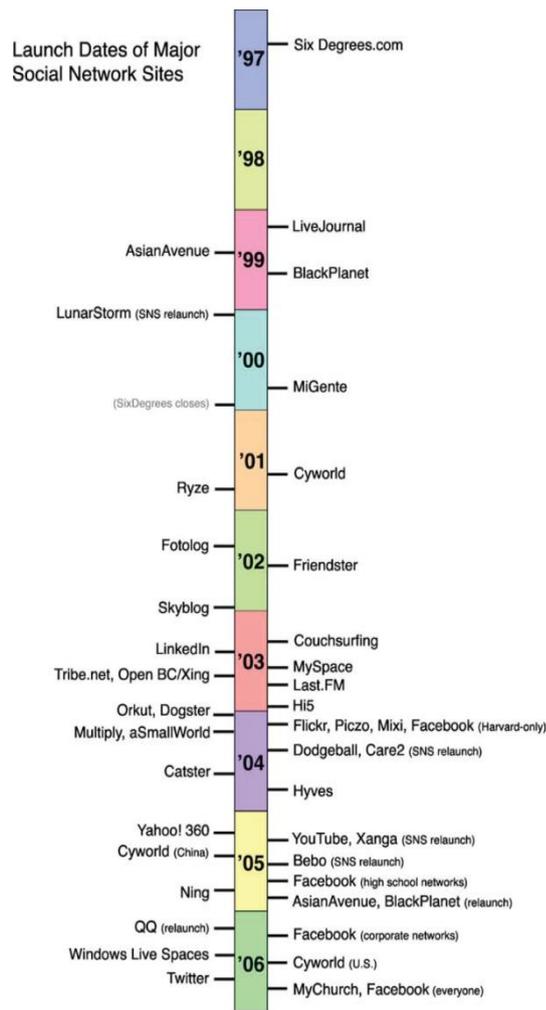


Fig. 3 Cronología de lanzamientos de SNS importantes – Timeline of the launch dates of many major SNSs and dates when community sites re-launched with SNS features (Boyd y Ellison, 2007).

Las redes sociales permiten que las personas realicen diferentes actividades de comunicación en el mismo espacio las mismas que consiste en compartir, divertirse y consumir información. Esto genera que mediante la comunicación o interacción virtual, se pueda construir el aprendizaje, y que ha ayudado como una herramienta que permite aplicar el constructivismo en los procesos de enseñanza – aprendizaje, según las investigaciones llevadas a cabo por Boyd y Ellison (2007), Castañeda (2012) y Valenzuela (2013).

Las SNS favorecen el autoaprendizaje, la retroalimentación, el acceso a otras fuentes de información apoyando y facilitando el aprendizaje constructivista (Requena, 2008; Valenzuela, 2013). Al emplear las herramientas virtuales en el proceso de enseñanza – aprendizaje, los estudiantes pueden aprender de manera individual o cooperativa mejorando la adquisición de competencias acorde a sus contextos.

Siemens (2004) pone sobre la visión del campo educativo el conectivismo, que entra inmerso con las competencias digitales que están en constante actualización, donde afirma que el aprendizaje se puede dar sin estar en el mismo lugar docentes y estudiantes sino mediante la ayuda del internet puede haber una comunicación constante aplicando la ubicuidad. En ello las RS son una gran ayuda para poder estar conectados entre docentes y estudiantes.

Se han realizado algunas investigaciones educativas sobre el uso que los docentes le dan a las redes sociales en el proceso de enseñanza-aprendizaje utilizando Twitter, Facebook, entre otras, en donde los resultados evidencian que su utilización ha generado una mayor motivación en las aulas. En contraposición, existen argumentos que las señalan como un distractor si al momento de aplicarlas no se ha realizado una planificación de la actividad basada en un diseño instruccional adecuado. Es por ello, que los docentes deben estar a la vanguardia educativa con respecto a cómo usar las RS en el proceso educativo (Barreto y Jimenez, 2010; Curioso, Alvarado y Calderón, 2011; Duque, Pérez y González 2012; González y Ruíz, 2012).

Espuny, González, Fortuño y Gisbert (2011) afirman que en el momento que el docente utiliza las RS como herramienta académica y demuestra un buen dominio y conocimiento de estas, la actitud de los estudiantes es notablemente positiva. De tal manera que el docente debe poseer competencias digitales con las que pueda crear

entornos de enseñanza y aprendizaje óptimos para el desarrollo de habilidades y conocimiento de sus estudiantes.

### **El uso de las redes sociales como apoyo Docente**

Con el auge tecnológico y de las SNS surgen preocupaciones, además de expectativas, por parte de los docentes respecto a sus beneficios y la manera de incluirlas en el proceso educativo. Al ser sus estudiantes nativos digitales, poseen diferentes características personales, psicológicas y cognitivas asociadas directamente a su edad, es decir que el uso de las SNS es común o natural para ellos. Por tal razón, los docentes deben ser creativos e innovadores en su implementación dentro de los procesos académicos (Echeburúa y De Corral, 2010; Almansa, 2013).

A través de las RS, los docentes pueden acceder al conocimiento para mantenerse actualizados, crear una red de contactos profesionales, compartir experiencias, artículos y reflexiones personales en el campo educativo y en la enseñanza, logran fomentar el trabajo colaborativo e individual, compartir información desde donde se encuentren, manteniendo contacto con sus alumnos y generando competencias digitales que permitan gestionar una gran cantidad de información que circula en la red (Túñez y Sixto García, 2012; Valenzuela Argüelles, 2013 y Vivar, Abuín y Vinader, 2015).

En un estudio realizado por Barajas y Álvarez (2013) con el objeto de determinar el impacto del Facebook en el proceso enseñanza del área de Ciencias Naturales, realza la necesidad de un cambio de mentalidad al visualizar las redes sociales y el celular como un distractor y lo enfoca como un motivador en el proceso de enseñanza y aprendizaje. La investigación sugirió su uso como un medio de acceso a los conocimientos y construcción de comunidades de trabajo, en donde el docente puede

crear una red de contactos que tengan intereses comunes, colaborando entre ellos y compartiendo información relevante.

Zerega (2017) implementó en una institución educativa ecuatoriana, su investigación “un tuitero por la independencia: una experiencia del uso de Twitter para la enseñanza de Historia” donde recomienda a los docentes el uso de las TIC y SNS desde el desarrollo de sus competencias digitales y afirma que “la incorporación del área de computación y de sistemas para brindar el apoyo en el desarrollo de competencias tecnológicas de los estudiantes y resolver problemas técnicos, son importantes para el adecuado desarrollo del desempeño” (p. 7). Además que brinda soporte a los docentes.

Desde el constructivismo, incorporando el aprendizaje móvil, motivando el desarrollo de competencias en sus estudiantes para que se desenvuelvan en su contexto y su crecimiento profesional. Túñez y Sixto (2012) concluyen en su investigación:

Las RS son un trabajo extra para el docente y una actividad opcional para el alumno porque la red social no sustituye al aula (las plataformas sí pueden sustituirlas). Ha de entenderse como una herramienta más, también opcional, que favorece el encuentro incluso con los alumnos que no visitan el aula (p. 90).

El incluir el uso de las redes sociales en el proceso de enseñanza puede ser un trabajo extra, pero muy gratificante si logra motivar al estudiante a querer aprender; se lo debe hacer por convicción y no solo por cumplir una orden ministerial o de los directivos de la institución, o porque es lo actual; sólo así se obtendrán mejores resultados en la educación.

## **Metodología**

### **Objetivo general**

Determinar el uso pedagógico que los docentes le dan a las redes sociales en sus actividades académicas y la opinión que tienen sobre su aplicación como herramienta pedagógica para lograr aprendizaje.

### **Objetivos Específicos**

1. Conocer con qué frecuencia y mediante que dispositivo usan los docentes las redes sociales en su proceso de enseñanza-aprendizaje.
2. Conocer cuál es el grado de importancia que los docentes dan a las redes sociales como apoyo a las actividades pedagógicas.
3. Conocer para qué actividades pedagógicas sugieren los docentes utilizar las redes sociales.
4. Conocer cuál es la diferencia de opinión de los docentes sobre el uso de las redes sociales como herramienta pedagógica

### **Diseño de la investigación**

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) el presente estudio tiene un enfoque mixto (cualitativo y cuantitativo) ya que permite sistematizar los resultados de manera considerable favoreciendo la comparación con estudios parecidos y aporta una observación y análisis profundo de los datos recopilados siendo interpretativos, contextualizados y flexibles. Encuadrándose en un enfoque exploratorio – descriptivo posicionándose bajo el ámbito de la modalidad no experimental, porque pueden fundamentar o dan una base para otros estudios, es novedoso en nuestro contexto y encamina a especificar el perfil del grupo objetivo investigado, siendo su intención la recopilación y sistematización de la información de forma independiente sobre conceptos o variables a las que se hace referencia.

Este estudio presenta un enfoque desde el e-learning (aprendizaje digital) ya que pone en relevancia el uso pedagógico de las redes sociales para la enseñanza, siendo no experimental (Conole, Dyke, Oliver y Seale, 2004 y Conole, Oliver, Falconer, Littlejohn y Harvey, 2007). El cual se realizó en la aplicación de cuestionarios estructurados en la parte cuantitativa y en la cualitativa de manera abierta siendo analizados estadísticamente según su categoría (tabla 1). Estando dentro del marco del tipo encuesta ya que se recopila los datos de manera sistemática y ordenada la información referente a las variables de la investigación de una población o muestra determinada como son los docentes del programa de diploma del bachillerato internacional de dos colegios particulares y católicos de la ciudad de Guayaquil. (Gómez y Roquet, 2012)

### **Población y muestra**

La población corresponde a los docentes del nivel bachillerato de las Unidades Educativas Privadas Católicas de Guayaquil, que mantienen el programa de Diploma de Bachillerato Internacional.

Se utilizó el método de muestreo no probabilístico por conveniencia, debido a que permitió escoger los casos con facilidad de acceso para el investigador (Otzen y Manterola, 2017).

La muestra fue de 60 participantes, todos ellos docentes del segundo y del tercer año del nivel de bachillerato internacional de las diferentes asignaturas de dos Unidades Educativas Privadas Católicas.

### **Variable de estudio**

Se ha establecido una variable de estudio a partir de las preguntas realizadas en el cuestionario, tipo encuesta que es: El uso de las redes sociales en el aprendizaje desde el punto de vista de los docentes, de la cual se han determinado tres dimensiones:

- a) Frecuencia del uso de las redes sociales en el aprendizaje.
- b) Actividades académicas apoyadas por uso de las redes sociales.
- c) Opiniones sobre el uso de las redes sociales como herramienta pedagógica.

A continuación, el detalle de la conceptualización y operatividad de las respectivas categorías:

**Tabla 1. Categorización de la variable de estudio**

Categoría	Dimensiones	Conceptualización	Definición operacional	Indicadores	Escala	Categorías descriptivas
Uso de redes sociales para el aprendizaje desde el punto de vista docente	Uso frecuente de redes sociales.	Debido a la relevancia e importancia que tienen actualmente las redes sociales, se ve la necesidad de aproximar los contenidos docentes a espacios de relación interpersonal con los estudiantes mejorando la comunicación y el concepto de movilidad del mensaje en la relación profesor-alumno en entornos virtuales (Islas Torres y Carranza 2011 y Túñez y Sixto García, 2012)	Frecuencia de uso de dispositivos móviles y aplicaciones de redes sociales para la enseñanza-aprendizaje.	Hardware	-	Teléfono celular, tableta, laptop; computador del colegio.
				Redes sociales	Escala de Likert	Nunca; casi nunca; a menudo; muy a menudo; siempre.
					Intervalos	0 Veces; Entre 1 y 3 Veces; Entre 4 y 6 Veces; Más de 10 Veces
				Comunicación	Escala de Likert	Nunca; casi nunca; a menudo; muy a menudo; siempre
	Intervalos	No es importante; Es Importante; Es totalmente importante				
	Actividades académicas con las redes sociales.	Se refiere a todo el uso académico que se le pueda dar a las redes sociales en el proceso de enseñanza y aprendizaje desde la experiencia docente (Gómez Aguilar, Roses y Farias, 2012)	Importancia del uso de las redes sociales para realizar actividades académicas	Interacción		No es importante; Es importante; Es totalmente importante
				Estrategia didáctica	Intervalos	Absolutamente innecesario; Innecesario; Ni Necesario; Mayormente Necesario; Absolutamente necesario
						No es importante; Es Importante; Es totalmente importante
						Absolutamente No; Mayormente No; Indeciso; Mayormente Si; Absolutamente si
	Opiniones sobre el uso de las redes sociales como herramienta pedagógica	Las redes sociales utilizadas desde la perspectiva de crear entornos de aprendizaje individuales y colaborativos generan competencias para el desenvolvimiento en cada entorno y contexto. (Domínguez, 2010).	Forma de uso de las redes sociales para el aprendizaje	Recurso	Escala de Likert	Absolutamente innecesario; Innecesario; Ni Necesario; Mayormente Necesario; Absolutamente necesario
						Mayormente sí, Absolutamente sí
						Cualitativa

### **Técnicas e Instrumentos**

Se empleó la técnica de la encuesta aplicada con el cuestionario semiestructurado “el uso de las Redes Sociales en el Aprendizaje desde el punto vista de los docentes”. Siendo este cuestionario una adaptación del Cuestionario “Uso Pedagógico de las Redes Sociales” desarrollado por la Universidad de Quebec, Canadá, y el College of Education of Cebu Normal University, Filipinas, utilizado y citado por Hi Fong Díaz (2015). En el cual sus modificaciones están en el arreglo de sus ítems de acuerdo al contexto donde se aplicaron las encuestas. El cual consta de un solo instrumento dividido en 4 secciones con 24 ítems, distribuidos de la siguiente manera:

Sección A- Frecuencia de Uso, cuenta con 10 ítems; Sección B – Actividades Académicas, cuenta con 1 ítem; Sección C - Opiniones sobre el uso de las redes sociales como herramienta pedagógica, con 5 ítems; y, Sección D: Características Socio - Demográficas de los participantes, con 6 ítems (ver Anexo 1)

Ítems con intervalos de frecuencia: 4, 5 y 6, tienen 5 opciones, siendo la primera la de menor frecuencia, y la última la de mayor frecuencia.

Ítems con Escala de Likert: ítem 2 de la Sección A cuya valoración corresponde 1 a Nunca y 5 a Siempre. Ítem 3 de la Sección A con 4 reactivos; ítem 11 de la Sección B que está conformado por 13 reactivos, y el ítem 13 de la Sección C que está conformado por 8 reactivos y contienen una escala en la que 1 No es importante y 5 Totalmente importante. En la escala del ítem 12 de la Sección C, 1 corresponde a Absolutamente innecesario y 5 a Absolutamente necesario; y en el ítem 14 de la Sección C, 1 corresponde a Absolutamente no y 5 a Absolutamente sí.

Dos ítems con respuestas abiertas: 15 y 16 de la Sección C. En la cual la 15 está condicionada a la respuesta del ítem 14 y el ítem 16 eso sobre la experiencia personal del docente.

El ítem 1 permite elegir una o más opciones acerca del o los dispositivos que utilizan.

La Sección D, corresponde a los datos demográficos recogidos en la encuesta, donde se ha considerado la edad, el sexo, la carrera, entre otros.

La aplicación del instrumento se hizo de manera presencial en formato impreso.

**Tabla 2: Resumen de los ítems del cuestionario**

	<b>Cuestionario Docentes</b>
<b>Ítems con intervalo de frecuencia – contienen 5 opciones, siendo la primera la de menor frecuencia y la última de mayor frecuencia</b>	Sección A: ítems 4, 5, 6, 8 y 9
<b>Escala de Likert Valoración : 1 a Nunca – 5 a Siempre</b>	Sección A: ítem 2 con 10 reactivos
<b>Escala de Likert Valoración: 1= no es importante 5= totalmente importante</b>	Sección A: ítem 3 con 4 reactivos Sección B: ítem 11 con 11 reactivos Sección C: ítem 15 con 8 reactivos
<b>Escala de Likert 1= absolutamente innecesario 5= absolutamente necesario</b>	Sección C: ítem 12
<b>Escala de Likert Valoración: 1= absolutamente no 5= absolutamente si</b>	Sección C: ítem 14
<b>Respuestas abiertas Varias opciones</b>	Sección C: ítems 15 y 16 Sección A: ítem 1

### **Validez**

El presente cuestionario de la encuesta “Uso de las redes sociales en el aprendizaje desde el punto de vista del docente” fue validado por el juicio de expertos, logrando los siguientes puntajes según el Índice de Validez de Contenido (IVC): congruencia 0.96, claridad 0.96 y tendenciosidad 0.96 (Hi Fong, 2015), ya que valores obtenidos y superiores a 0.80 demuestran la validez del instrumento (Polit, Féher de la Torre, Hungler y Palacios Martínez, 2000).

### **Análisis de datos**

Para cumplir con el objetivo de esta investigación, se utilizó como instrumento de medición un cuestionario online que proporcionó respuestas observables según Grinnell,

Williams y Unrau (citado en Hernández et al., 2010) en donde se encuestó a 60 participantes, todos docentes del nivel bachillerato de diferentes asignaturas.

Para los datos cuantitativos se utilizó un análisis estadístico descriptivo, con tablas de tendencia y medidas de frecuencia central a través del programa SPSS. Los datos cualitativos se analizaron por categorías de acuerdo a los temas encontrados y su relación con la literatura expuesta en este documento (Hernández et al., 2010).

Por ello, según Hernández et al (2010) menciona que los resultados deben limitarse a describir los hallazgos encontrados de una manera útil mediante datos estadísticos descriptivos desde el cuestionario aplicado a los docentes.

### **Datos Demográficos**

Dentro de cada investigación es importante conocer las características de los entrevistados que aportan para investigación información de género, edad y formación profesional.

La muestra recopilada consta de 60 docentes, de los cuales 30 son mujeres representado el 50% y 30 hombres, que son el 47%. El 44% de los encuestados, tienen una edad entre 31 y 40 años; entre 23 y 30 años representan un 28%, entre 41 a 50 años representan un 20%, y los de más de 50 años que representan un 8%.

El 80% de los docentes tienen una formación profesional de tercer nivel o pregrado; el 12% son técnicos; el 8% tiene posgrados o de cuarto nivel y nadie consta con formación de Doctorado.

Especializados en Pedagogía representan el 78%, el 20% Ingeniería, 2% de otras especializaciones y 0% en Psicología.

**Tabla 3: Datos demográficos**

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
<b>Sexo</b>	Mujer	30	50
	Hombre	30	50
<b>Edad</b>	Entre 23 y 30 años	17	28
	Entre 31 y 40 años	26	44

	Entre 41 y 50 años	12	20
	Más de 50 años	5	8
<b>Nivel Formación Profesional</b>	Técnico	7	12
	3er Nivel Pre-grado	48	80
	4to Nivel Post-grado	5	8
	5to Nivel Doctorado	0	0
<b>Especialización</b>	Pedagogía	47	78
	Ingeniería	12	20
	Psicología	0	0
	Otros	1	2

Con el fin de dar respuesta al primer objetivo específico, se procedió a analizar el ítem 1 y 2, para conocer con qué frecuencia y mediante que dispositivo usan los docentes las redes sociales en su proceso de enseñanza-aprendizaje de los docentes encuestados.

### **Ítem 1: Dispositivo que utiliza para acceder a las redes sociales desde la escuela o colegio**

Esta pregunta tenía como repuesta 5 alternativas: 1. Teléfono móvil, 2. Computadora de la institución, 3. Laptop, 4. Table y 5. Teléfono inteligente o smartphone. Arrojando 31 combinaciones posible de respuesta, siendo seleccionadas 18 de las 31 combinaciones, las cuales están expuestas en el grafico 1 “Dispositivo que utiliza para acceder a las redes sociales desde la escuela o colegio”.

El 18% de los encuestados escogieron teléfono móvil, computadora de la institución, laptop, teléfono inteligente o Smartphone como su preferencia al momento de acceder a las redes sociales en la institución que laboran. En cambio, el 15% seleccionó al teléfono móvil como el medio más utilizado para acceder a las redes sociales. Se podría aseverar que de manera individual el teléfono móvil es el medio más utilizado porque en la institución hay acceso al internet mediante redes inalámbrica wifi.

Lo cual facilita al docente el uso del teléfono móvil en actividades concretas dentro de su planificación clase para el desarrollo de las competencias, en las que se involucre la investigación en internet o el uso herramientas web 2.0. Para el desarrollo de una unidad. Esto

se puede lograr con una autorización previa de su plan de unidad en rectorado cumpliendo así lo estipulado en el código de convivencia.

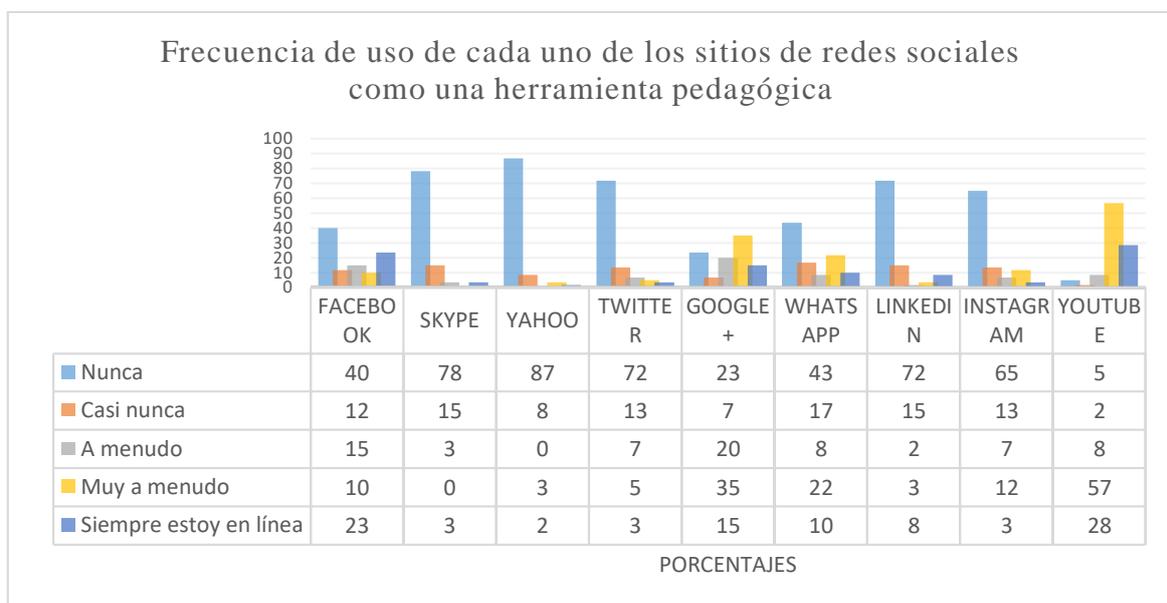


*Grafico 1: Dispositivo que utiliza para acceder a las redes sociales desde la escuela o colegio.*

**Ítem 2: ¿Con qué frecuencia utiliza usted cada uno de los siguientes sitios de redes sociales como una herramienta pedagógica?**

Esta pregunta arroja que el 57% de los docentes utiliza Youtube como muy a menudo y el 28% siempre está siempre en línea. El 35% está como muy a menudo y el 15% siempre se encuentra en línea en Google+. En cambio el 22% como muy a menudo en WhatsApp y siempre está en línea el 10%. Facebook es usado muy a menudo por el 10% y el 23% siempre está en línea.

Se evidencia que la RS más usada es YouTube dentro de las actividades de clase, siendo utilizada para mostrar videos relacionados a los contenidos de la materia. También en la creación de videos por parte de docentes y estudiantes en el proceso de aprendizaje. La otra es Google+ por que se maneja google como cuenta institucional para el envío y retroalimentación de tareas. WhatsApp para comunicaciones puntuales a padres de familia como reuniones o citas por medio de la opción de grupo o de difusión. En cambio Facebook siguen páginas que comparten información del ministerio y al igual de materiales relacionado con la asignatura que dan para ser usados en clases.



*Grafico 2: Frecuencia de uso de cada uno de los siguientes sitios de redes sociales como una herramienta pedagógica*

Respondiendo al segundo objetivo específico, se analizó el ítem 11, para conocer cuál es el grado de importancia que los docentes dan a las redes sociales como apoyo a las actividades pedagógicas.

**Ítem 11: Califique cada una de las siguientes actividades para utilizar las redes sociales como una herramienta pedagógica**

Para este análisis solo se tomó en cuenta los porcentajes más alto de cada ítem de la pregunta, que favoreció la opción importante y se contrasta con la opción de no es importante.

Para que los alumnos estén conectados con sus compañeros y puedan compartir Ideas el 63% respondió como importante y el otro 22% no es importante; para que los alumnos puedan descargar información el 52% de los encuestados lo ve como importante y el 5% no es importante; para subir documentos al grupo el 65% como importante y el 5% no es importante; para que los alumnos puedan subir parte de una tarea respondió el 62% como importante y el 10% no es importante; para leer anuncios en línea puestos por los alumnos fue el 53% como importante y el 27% no es importante; para leer anuncios en línea puestos por otro personal de la escuela o colegio respondió el 63% como importante y el 17% como no importante; para que los alumnos puedan reunirse en grupo y colaborar en línea el 50% lo ve importante y el 20% como no es importante; para que los alumnos puedan chatear e intercambiar ideas para trabajar en algo el 50% lo ve importante y el 28% como no importante; para compartir enlaces de interés común ( artículo, vídeos, etc) el 53% como importante y no importante el 15%; para que los alumnos puedan dar retroalimentación a sus compañeros respondió el 57% como importante y el 20% como no importante y para poder dar retroalimentación a sus alumnos el 60% lo ve importante y el 12% como no importante.

Por lo cual, se infirió, que los docentes en actividades específicas desarrollando una temática utilizan las redes sociales para compartir tareas sobre su materia. Desde el compartir información al subir un trabajo para una retroalimentación o trabajo colaborativo.

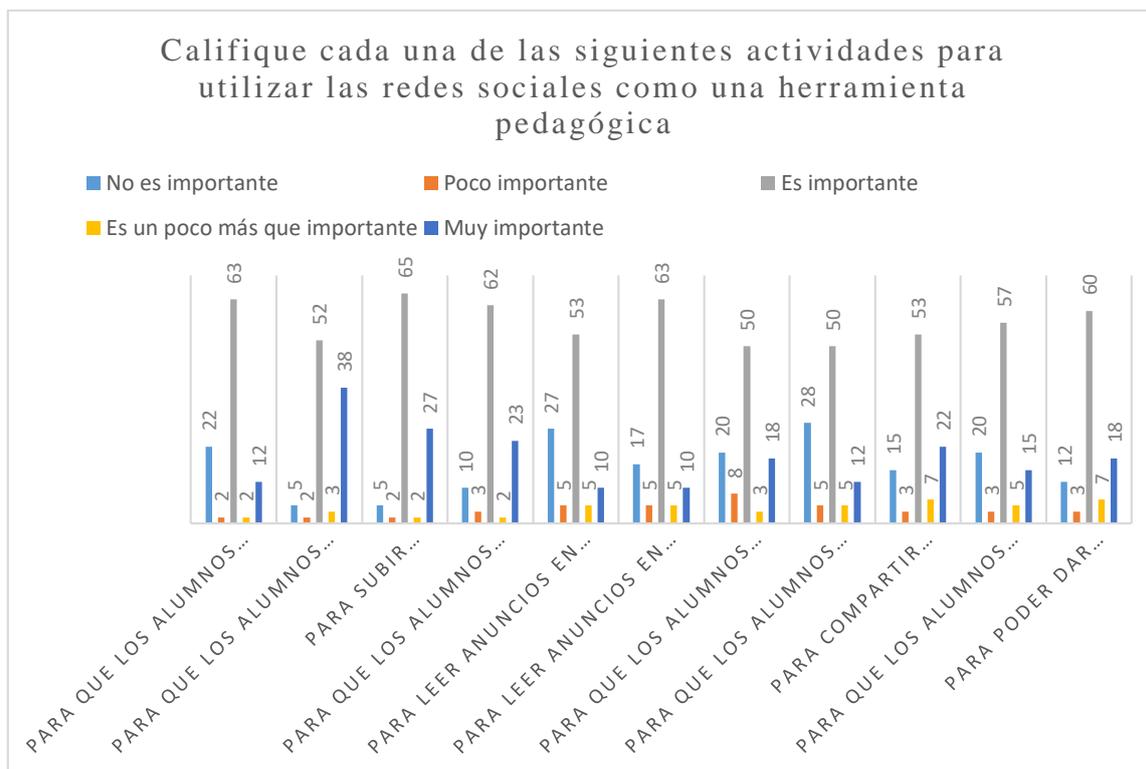


Grafico 3: Calificación del uso de las redes sociales como una herramienta pedagógica

Se procedió al análisis del ítem 14 cuantitativo y el ítem 15 cualitativo, para dar respuesta al tercer objetivo, conocer para qué actividades pedagógicas sugieren los docentes utilizar las redes sociales.

**Ítem 14: ¿Sugiere usted utilizar con mayor frecuencia las redes sociales para apoyar el aprendizaje?**

Un 60% de los docentes encuestados respondieron que mayormente si es recomendable el uso de las redes sociales con mayor frecuencia para el aprendizaje; en un 17% estuvo indeciso; el 13% absolutamente si lo recomendaba; 8% respondió que mayormente no y 2% que absolutamente no lo recomendaba.

Los docentes que mayormente si lo recomienda, es porque la utiliza en actividades concretas para el desarrollo de una temática en clase como la de compartir información y realizar retroalimentación.

El grupo que se mostró indeciso, mayormente no y absolutamente no lo recomienda es porque aun denotan que las redes sociales pueden ser un distractor y que su uso indebido podría ocasionar problemas de relaciones sociales entre estudiantes y docentes.

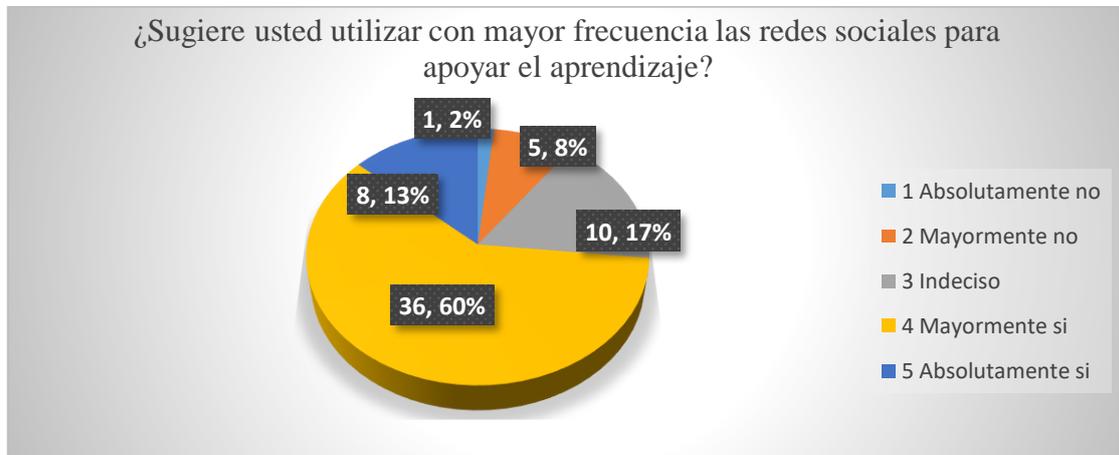


Grafico 4: Sugiere el uso de las redes sociales para el aprendizaje

**Ítem 15: Si usted respondió positivamente a la pregunta anterior, ¿Para qué actividades Académicas sugiere su utilización?**

El análisis de este ítem en base categorías ya que siendo una pregunta abierta pertenece a un análisis cualitativo.

Los docentes sugirieron el uso de las redes sociales para gestionar preguntas y respuestas, dar retroalimentación, realizar consultas e investigaciones, proponer debates, chatear, realizar actividades colaborativas y hacer videoconferencias. Además, proponen utilizarlas para publicar retroalimentaciones, videos académicos, tareas, apuntes de clase, enlaces a sitios web académicos y realizar evaluaciones en líneas.

A continuación se define cada una de las categorías y subcategorías sobre las sugerencias de actividades académicas que deben realizarse mediante las redes sociales realizadas por docentes, en base a 141 actividades sugeridas:

**Tabla 4: Categorías y subcategorías realizadas por sugerencias de docentes**

Categorías	Subcategorías	Descripción	Número de actividades sugerida por docente
<b>Interacción</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Preguntas y respuestas</li> <li>• Foros de discusión</li> <li>• Debates</li> <li>• Comunicación/chatear</li> <li>• Trabajo colaborativo</li> <li>• Planificar actividades</li> <li>• Videoconferencia</li> </ul>	Para mantener constante comunicación entre estudiantes – docentes y estudiantes – estudiantes.	80
<b>Repositorio</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Compartir material con estudiantes y otros docentes</li> <li>• Evaluación</li> <li>• Videos académicos</li> <li>• Realización de blogs</li> <li>• Compartir información del colegio</li> <li>• Retroalimentaciones</li> <li>• Publicar calificaciones</li> <li>• Realizar tareas</li> </ul>	Mantener actualizada información y recursos con fines académicos	61
<b>Total de actividades sugeridas</b>			141

**Categoría Interacción:** se refiere a actividades de comunicación entre docente y estudiantes, de allí que encontramos las siguientes subcategorías: 1) Preguntas y respuestas, 2) Foros de discusión, 3) Debates, 4) Comunicación/chatear, 5) Trabajo colaborativo, 6) Planificar actividades, 7) Videoconferencia y 8) Realizar tareas.

Estas subcategorías se obtuvieron de las respuestas dadas por los docentes, algunos ejemplos a continuación:

*“Para la comunicación entre los docentes y apoyarse en consultas o algo por el estilo”*

*“Para foros de discusión y comunicación”*

*“Para realizar debates y videoconferencias”*

*“Para intercambiar información de casos de estudios”*

*“Para reforzar contenidos tratados en la clase”*

**Categoría Repositorio:** para publicar y compartir información de interés académico.

En esta categoría encontramos las siguientes subcategorías: 1) Compartir material con estudiantes y otros docentes, 2) Evaluación, 3) Videos académicos, 4) Realización de blogs, 5) Compartir información del colegio, 6) Retroalimentaciones, 7) Publicar calificaciones y 8) Subir tareas.

Algunos de los comentarios de los docentes que sustentan estas subcategorías son:

*“Envío de tareas, trabajos grupales, corrección de tareas enviadas”.*

*“Revisar tareas, controlar las fuentes de información en sus ensayos y saber si lo que escriben es propiedad de ellos (estudiantes) o copiado de internet”.*

*“Para hacer actividades creativas, para variar actividades de clase, para enganchar a los estudiantes y para que los estudiantes alcancen destrezas básicas y conocimientos”*

*“Para crear blogs, lecturas y descargar información y compartir documentos”*

*“Actualización de recursos de información para la materia”*

*“Para dar retroalimentación de tareas y proyectos”*

La siguiente figura resume las categorías y subcategorías:

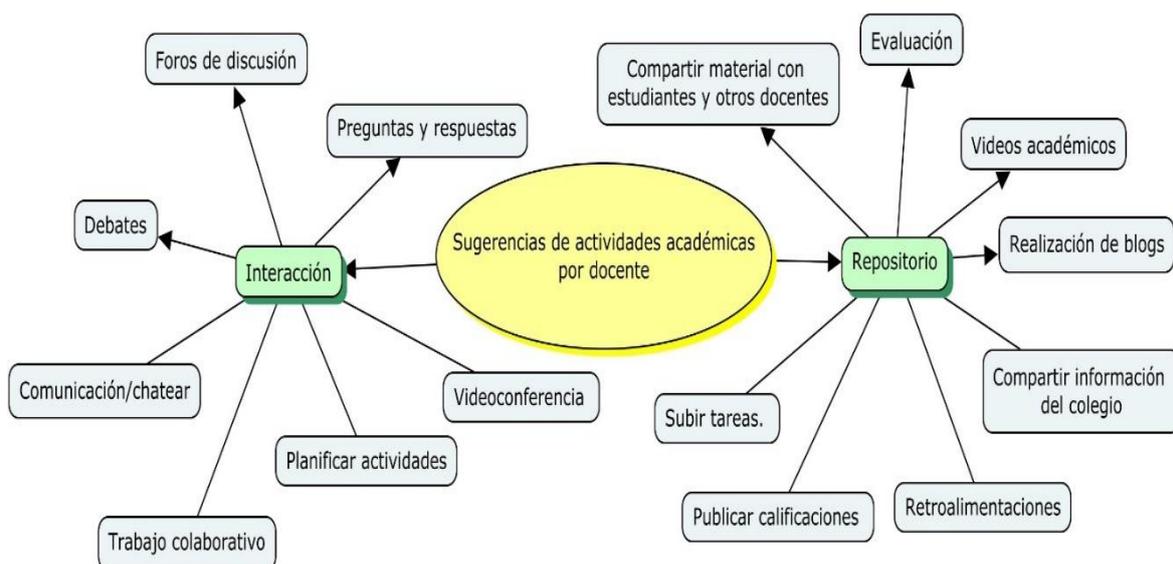


Fig. 4 Sugerencias de actividades académicas.

En el cuarto objetivo, se analizó los ítems 12 – 13 cuantitativo y el ítem 16 cualitativo, conocer cuál es la diferencia de opinión de los docentes sobre el uso de las redes sociales como herramienta pedagógica

**Ítem 12: ¿Qué opina usted del uso de las redes sociales como una herramienta pedagógica que promueve el aprendizaje?**

Los docentes respondieron en un 68% que es mayormente necesario la utilización de las redes sociales como una herramienta pedagógica que promueve el aprendizaje. El 17% afirmó que no es innecesario ni necesario su uso en el proceso de enseñanza – aprendizaje. En cambio el 15% asegura que el uso de las redes sociales es totalmente necesario. En cambio en un 0% en las opciones absolutamente innecesario e innecesario.

Hay una motivación implícita en el momento de usar las redes sociales por parte de docentes. También es utilizada dentro de ciertos procesos en las materias como el de compartir información y recepción- retroalimentación de tareas. Además que son utilizadas para ciertos trabajo colaborativos que quedan inconcluso en las actividades clases.

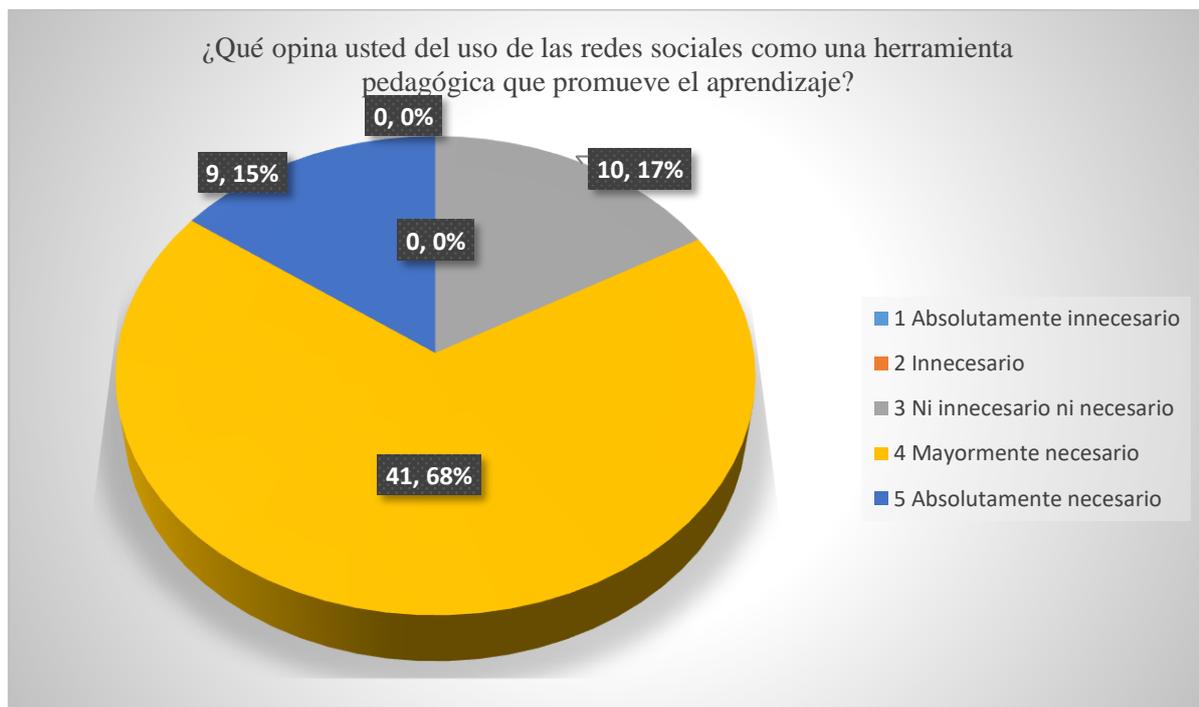


Gráfico 5: Uso de redes sociales como herramienta pedagógica que promueve el aprendizaje

**Ítem 13: ¿Cómo deberían los docentes utilizar las redes sociales para apoyar el aprendizaje de sus alumnos?**

Un 36% de los encuestados dijo que sería importante que los docentes utilicen las redes sociales para apoyar el aprendizaje de los estudiantes a través del envío de documentos; un 34% reemplazando el Moodle u otra plataforma utilizada por el colegio, planteando consultas, haciendo seguimiento y dando una retroalimentación oportuna; un 33% en cambio manifestó que usar las redes sociales resulta importante para la participación en grupos de discusión y la comunicación constante con los estudiantes; y para un 30% en la publicación de anuncios.

Para el 19% de los docentes es totalmente importante el uso de las redes sociales como apoyo en el proceso de aprendizaje mediante el envío de documentos; el 15% participando en grupos de discusión y el 13% realizando seguimiento y retroalimentación oportuna.

Esto se debe, ya que la mayoría de docente no conoce todas las ventajas que pueden tener el uso de las redes sociales en el proceso de enseñanza – aprendizaje. De allí que la mayoría la utilizaría para enviar documentos.

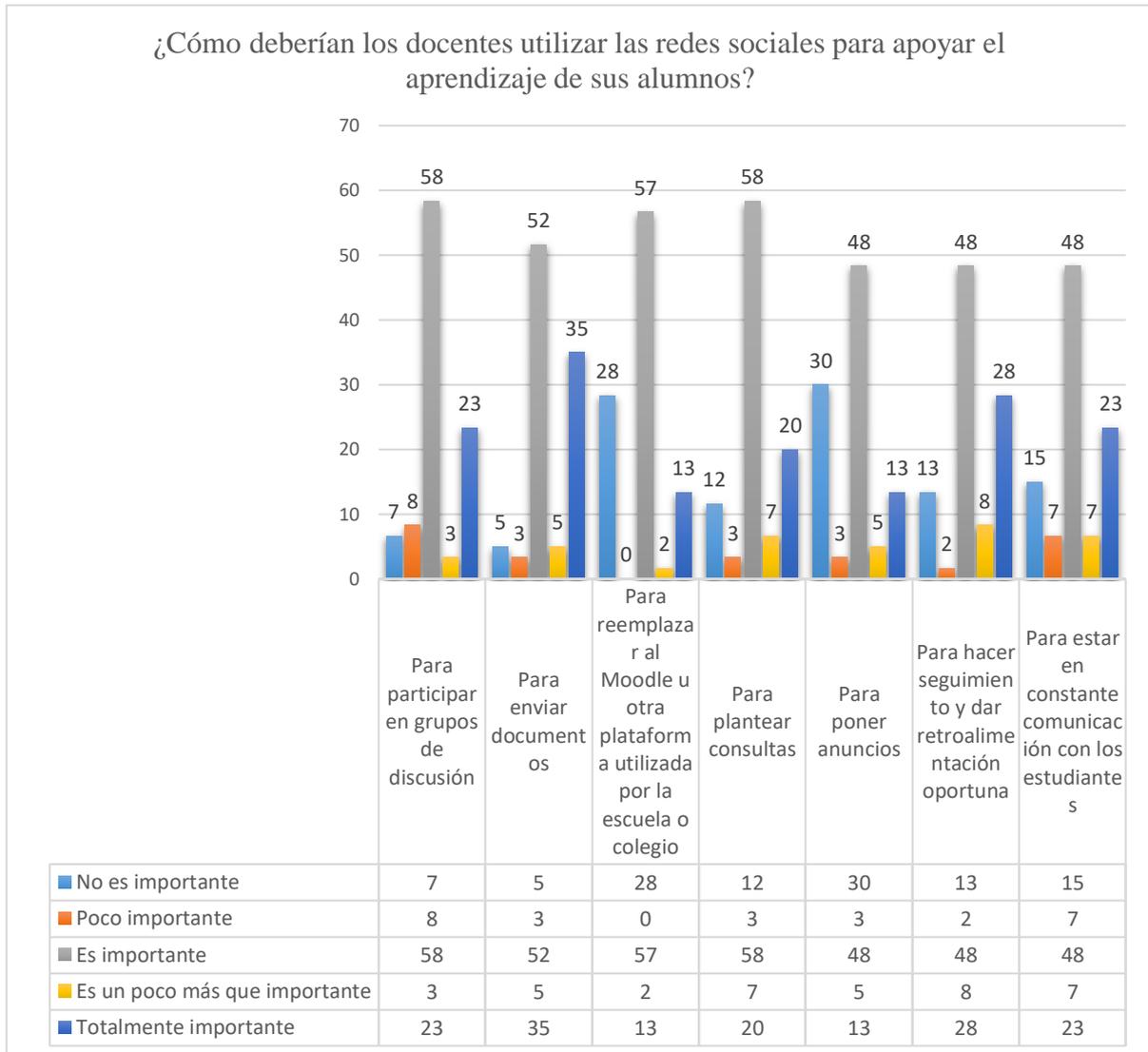


Grafico 6: Uso sugerido de las redes sociales de Docentes para apoyo del aprendizaje

**Ítem 16: Actualmente ¿Cómo utiliza usted las redes sociales para apoyar el aprendizaje de sus Alumnos?**

El análisis de este ítem en base categorías ya que siendo una pregunta abierta pertenece a un análisis cualitativo

Los docentes utilizan las redes sociales para apoyar el aprendizaje con muy pocas actividades, 85 actividades específicas; y 4 docentes que no las utilizan. En base las respuestas obtenidas se encontraron las siguientes categorías y subcategorías:

**Tabla 5: Categorías y subcategorías realizadas por uso de las RS de los docentes**

<b>Categorías</b>	<b>Subcategorías</b>	<b>Descripción</b>	<b>Número de actividades sugerida por docente</b>
Administrar	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Seguimiento de Actividades</li> <li>• Retroalimentación</li> <li>• Trabajo Colaborativo</li> </ul>	Administrar información por fines académicos	27
Compartir	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sitios web</li> <li>• Documentos</li> <li>• Multimedia</li> </ul>	Compartir recursos de interés	19
Publicar	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Noticias</li> <li>• Calendario de actividades</li> <li>• Calificaciones</li> <li>• Tareas</li> </ul>	Tener un muro de actividades	33
Comunicarse	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mensajes de voz</li> <li>• Chat</li> </ul>	Interacción en tiempo real estudiantes y docentes	6
<b>Total de actividades</b>			<b>85</b>

**Categoría Administrar:** Hacer seguimiento a las diferentes actividades que realizan los estudiantes utilizando las redes sociales. Y las subcategorías emergen de las respuestas dadas como: 1) Seguimiento de actividades, 2) Retroalimentación y 3) Trabajo colaborativo. Algunas respuestas de donde se subcategorizaron:

*“Seguimiento de avances de trabajos enviados y correcciones”*

*“Para dar retroalimentación a tareas pendientes”*

*“Como refuerzo académico de contenidos impartidos en mi asignatura”*

**Categoría Compartir.-** un espacio de compartir información relacionada de la materia, da como resultado las siguientes subcategorías: 1) Sitios web, 2) Documentos y 3) Multimedia. Desde las respuestas de los docentes se sustrajeron los siguientes comentarios:

*“Enviando material de lectura o información que es encontrada fuera de clases”*

*“Les muestro videos en YouTube relacionados a la clase”*

*“Para compartir diapositivas y libros”*

*“Compartiendo videos, blogs vlogs en otros contenidos”*

**Categoría Publicar.-** Tener un muro de actividades relacionadas con el seguimiento y acompañamiento de la materia, arroja las siguientes subcategorías: 1) Noticias, 2) Calendario de actividades, 3) Calificaciones y 4) Tareas.

*“Publicando fechas de recepción de trabajo y calendario de actividades”*

*“Compartir retroalimentación con calificación para el mejoramiento de los estudiantes”*

*“Subir tareas que se enviaron de investigación y de reflexión”*

*“Compartir noticias referentes a la temática de la materia”*

**Categoría Comunicarse.-** para interactuar con los estudiantes en tiempo real, desde los comentarios docentes se pueden obtener las siguientes subcategorías: 1) Mensaje de voz y 2) Chat

*“Responder dudas de los estudiantes mediante el chat”*

*Enviando mensajes de voz con explicaciones específicas del trabajo.*

*Estar en comunicación con los estudiantes en actividades específicas de los estudiantes como intercolegiales.*

Esto se debe ya que las políticas en el código de convivencia establecen que si se va usar algún tipo de red social debe ser presentada la planificación de la actividad debiendo ser previamente autorizada por vicerrectorado o rectorado.

También las redes sociales al ser usada con menores de edad deben ser creadas y editadas para un uso que no se preste para malas interpretaciones por la cual se recomienda que sea en un ambiente controlado y específico en horarios.

La siguiente figura resume las categorías y subcategorías

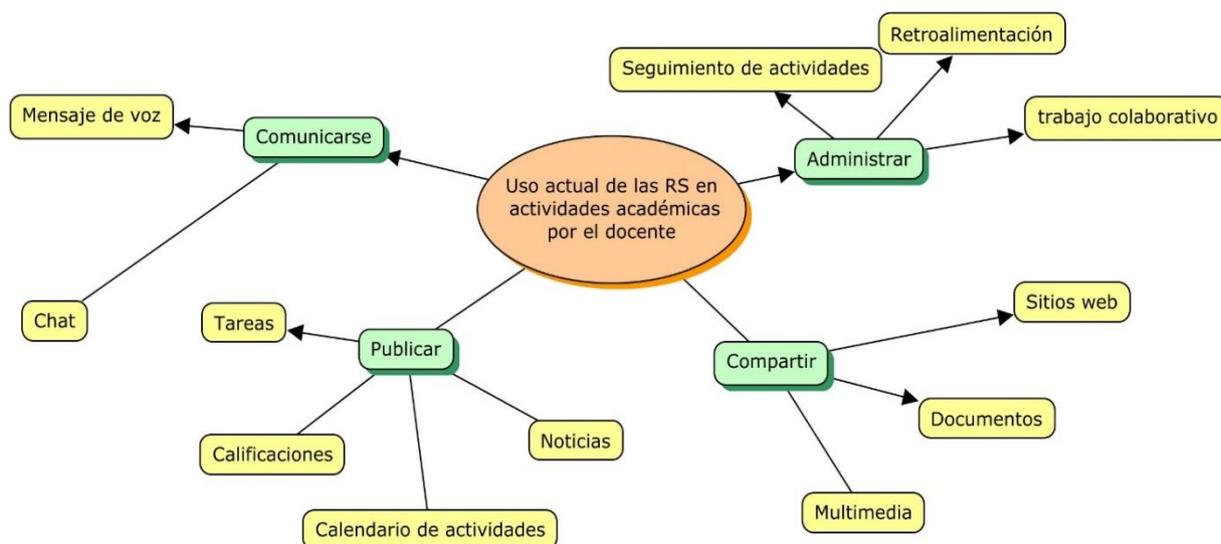


Fig. 5 Uso actual de actividades académicas.

## Discusión

Las TIC se han desarrollado vertiginosamente con el transcurso de los años, afectando la forma como nos relacionamos, modificando los códigos de comunicación intergeneracional desde los baby boomers hasta llegar a los de generación z o nativos digitales cada uno desde el contexto que se desarrolló, siendo distintos de generación en generación. Por lo cual, la forma como se enseña y aprende debe mantenerse a la vanguardia de los tiempos cambiantes, siendo las redes sociales una herramienta que hay que conocer, manejar e implementar en el proceso pedagógico porque es lo que manejan los niños, adolescentes y jóvenes actualmente, tal como lo mencionan Colás, González y Pablos, (2013) y Herrera (2017).

El primer objetivo planteado en el presente estudio, dio como resultado que las RS más utilizadas por los docentes son: Youtube, Google+ y WhatsApp. Las cuales son utilizadas principalmente desde los siguientes dispositivos: teléfono móvil, computadora del trabajo y laptop. Siendo la de uso con mayor frecuencia por parte de los docentes encuestados en RS: Youtube y en dispositivos: el teléfono móvil.

Aunque Youtube es una de las redes sociales más usadas entre las generaciones desde los baby boomers hasta la generación z, los docentes deben desarrollar competencias digitales

para poder usarlo positivamente en el proceso pedagógico de enseñanza – aprendizaje. María Isabel Ramírez Ochoa (2016) asevera que Youtube tiene muchas posibilidades como herramienta dentro de la planificación clase para la administración de contenidos, construcción de comunidades de aprendizaje y generar destrezas discentes para la búsqueda. Además de selección, almacenamiento y evaluación de producción de audiovisuales de autoría propia o extraña (Aguirre y Sacarias. 2019)

Las RS pueden ser un instrumento que beneficie el proceso pedagógico de la enseñanza; dependiendo de la importancia de los docentes le atribuyan. Por ello respondiendo al segundo objetivo de este estudio, los docentes encuestados ven como importante el uso de las RS dentro del proceso pedagógico, ya que para ellos es un recurso que les permite la interacción entre ellos y sus estudiantes en el aprendizaje, imperando las actividades de subir una tarea, retroalimentación, chatear para intercambiar ideas, trabajo colaborativo virtual, compartir documentos y archivos multimedia. Esto corrobora que las RS son un fenómeno socio-comunicativo relevante, importante y cambiante en el tiempo, que pueden convertirse en una herramienta de apoyo para un aprendizaje constructivista, como lo mencionan las aportaciones de Martínez, Fortuño y Vidal (2016) y Marcos García (2018).

Por ello, Fernández, Revuelta y Sosa (2012), señala que algunos docentes las utilizan para promover actividades trabajos grupales virtuales, buscan recursos multimedia y documentos que las puedan servir en el desarrollo clase de sus materias. En tareas o proyecto brindando seguimiento e intentado de mantener una comunicación continúa asertiva, promoviendo la construcción de conocimientos individuales y compartidos, teniendo la posibilidad de brindar un aprendizaje significativo y dinámico.

Cumpliendo con el tercer objetivo de este estudio, las encuestas dieron como resultado que los docentes sugieren utilizar las redes sociales en actividades pedagógicas como: la realización de debates, foros, producción de multimedia, construir comunidades de

aprendizaje que se compartan información relevante sobre la materia, grupos de chat para preguntas y respuestas en horarios específicos, se podría decir que la sugieren para interactuar y como repositorio para compartir información. En este sentido, descubrir el nuevo rol del docente, que toma mayor importancia en la gestión, selección y organización de los recursos para el aprendizaje, requiere destrezas digitales para que las RS puedan integrarse en la planificación clase generando entornos virtuales valiosos para la investigación e innovación educativa. A pesar de que se pueda utilizar como plataforma para actividades pedagógicas, fomentando el conocimiento de manera individual y social mediante una participación activa a través de la interacción docente – estudiantes y estudiantes – estudiantes pueden generar el aislamiento social y distractor activo para docentes y estudiantes si no se usan de manera apropiada, según los aportes de Ibáñez et al (2014); Esteve (2016) y Macià Golobardes (2019)

Con respecto al cuarto objetivo propuesto, se genera diferencia de opinión de los docentes sobre el uso de las redes sociales como herramienta pedagógica; en la encuesta aplicada a docentes dio como resultado que cuatro no la utilizan, mientras los otros la usan pero no en todo el potencial que ofrecen las RS como herramienta para el aprendizaje. Esto se debe a la diferencia generacional existente entre docentes, agregando que, aun las redes para ciertos docentes, la ven como un impedimento para el aprendizaje y que su utilización errónea agrega desmotivación por parte de los estudiantes. Poniendo en relevancia la necesidad de que los docentes desarrollen destrezas digitales para nuestro tiempo y que su buen uso genere un aprendizaje acorde al hito de la vanguardia educativa, como lo muestran en sus artículos Almerich, Suárez, Orellana, Belloch, Bo y Gastaldo (2005); Bozu y Canto (2009); Almansa (2013) y Cabero y Marín Díaz, Cabero Almenara y Barroso Osuna (2014)

En resumen, el análisis de datos de la presente encuesta da como resultado que la mayoría de los docentes las ven como importante para apoyar el proceso de enseñanza y aprendizaje, por eso hay algunos que la utilizan y la gran mayoría las sugieren. Siendo

Youtube la red social más usada por ellos y el teléfono móvil para estar conectado, buscar y compartir información entre docentes y estudiantes.

### **Conclusión**

Se puede concluir que el uso pedagógico que los docentes le dan a las redes sociales en sus actividades académicas y la opinión que tienen sobre su aplicación como herramienta pedagógica para lograr aprendizaje es positivo; y que, a la vez, las RS son incluidas dentro de su proceso de enseñanza – aprendizaje siempre de manera controlada previo aprobación de parte de vicerrectorado o la junta pedagógica de la institución sin vincularse en la parte privada del estudiante, ya que, a pesar, de ser RS el uso que le dan los docentes, es pedagógico.

También quedó demostrado que las utilizan para juego de roles, compartir información, retroalimentación, tareas individuales – colaborativas o entregar investigaciones dando mayor interacción y motivación el aprendizaje constructivista y significativo. Lo cual implica de parte de los docentes desarrollar y generar de su parte un mayor interés para redescubrir las ventajas que ofrecen las RS como herramienta que beneficia el aprendizaje y el proceso de enseñanza.

Pero las RS, también pueden ser un distractor, que podría perjudicar el proceso aprendizaje sino se utiliza de manera apropiada, desde una planificación clase que genere procesos en un ambiente controlado que se fundamente en las teorías constructivistas, y que motive constantemente para generar el aprendizaje significativo desde la experiencia individual y social del aprendiz, donde el docente es un constructor de estos espacios de enseñanza y aprendizaje.

Pese a considerarlas importantes, añaden que en ciertas ocasiones, no exploran toda su potencialidad por falta de competencias digitales o desconocimiento de las ventajas que ofrecen las RS en su uso y así poder las aplicarla en el proceso educativo.

Muchas veces, a pesar de que los docentes la desean implementar en sus clases, las instituciones educativas restringen su uso, poniendo como requisito su previa aprobación de la planificación clase para disminuir el riesgo de distracción y alejamiento social por parte de los estudiantes. Esto brinda la posibilidad de optimizar sus beneficios y que el docente se comprometa a generar un espacio controlado para su implementación en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

También, por la carga horaria de los docentes que llega en ciertas ocasiones hasta 32 horas clases, hace que no generen innovaciones educativas para no agregar más trabajo a su desempeño diario, pues al utilizar las RS como una herramienta pedagógica los docentes consumen más tiempo por la interacción al revisarlas y controlarlas disminuyendo su tiempo para realizar la parte administrativa.

Queda entonces demostrados que las RS pueden ser utilizadas como una herramienta pedagógica que apoye el proceso de enseñanza – aprendizaje como parte de los docentes, quienes encuentran en ellas una ventana de oportunidades para mantener la motivación de los estudiantes con actividades acordes a sus intereses y propiciando un aprendizaje social y significativo al mantener permanente contacto con el docente y sus pares.

### **Recomendaciones**

Se recomienda realizar estudios enfocados en la aplicación de las RS como una herramienta pedagógica que apoye el proceso de enseñanza y aprendizaje, que sea por una innovación desde el diseño experimental con un grupo control y otro experimental para poder medir su beneficio en la enseñanza.

Además, se podría realizar un estudio que mida el impacto de las RS en el desarrollo de competencias en materias específicas, para ver si benefician su desarrollo.

Se podría hacer un estudio comparativo del uso de las RS con otra herramienta web 2.0 para visualizar el impacto en la motivación sobre la materia desde su uso.

Dar capacitación a los docentes de herramientas web 2.0 para que puedan describir las ventajas que ofrecen las RS como herramienta pedagógica.

### **Limitaciones**

Por la limitación de la muestra recopilada de 60 docentes, se aconseja que se puede tomar una muestra más grande que abarque más docentes de varias instituciones lo cual beneficiará a una comprensión mejor de sus uso desde el contexto.

Al no usar una muestra al azar, ya que se utilizó por conveniencia, no se puede generalizar el contexto de los resultados.

Por la dificultad de la apertura de otras instituciones, no se pudo ampliar el tamaño de las muestra.

## Bibliografía

- Aguirre, A., & Sacarias, A. (2019). *Estudio exploratorio sobre el uso de Youtube de los niños de los 8 a 12 años y adolescentes de 13 a 15 años de la ciudad de Milagro* (Bachelor's thesis).
- Ala-Mutka, K., Punie, Y., & Redecker, C. (2008). *Digital competence for lifelong learning. Institute for Prospective Technological Studies (IPTS)*, European Commission, Joint Research Centre. Technical Note: JRC, 48708, 271-282.  
Recuperado de <ftp://ftp.jrc.es/pub/EURdoc/JRC48708.TN.pdf>
- Almansa, A. (2013). *Redes sociales y jóvenes. Uso de Facebook en la juventud colombiana y española/Social Networks and Young People. Comparative Study of Facebook between Colombia and Spain*. *Comunicar*, 20(40), 127-135.
- Almerich, G., Suárez, J. M., Orellana, N., Belloch, C., Bo, R. y Gastaldo, I. (2005). *Diferencias en los conocimientos de los recursos tecnológicos en profesores a partir del género, edad y tipo de centro*. *RELIEVE*, v. 11, n. 2, p. 127-146. [http://www.uv.es/RELIEVE/v11n2/RELIEVEv11n2\\_3.htm](http://www.uv.es/RELIEVE/v11n2/RELIEVEv11n2_3.htm)
- Arancibia, V. (2014). *Manual de psicología educacional*. Ediciones UC.
- Arancibia, V., Herrera, P., & Strasser, K. (2005). *Manual de psicología educacional*. Ediciones UC.
- Arceo, F. D. B., Rojas, G. H., & González, E. L. G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista* (p. 465). McGraw-hill.
- Ausubel, D. P. (1978). *In defense of advance organizers: A reply to the critics*. *Review of Educational research*, 48(2), 251-257
- Bachillerato Internaciola (2018). *Enfoques de la enseñanza y el aprendizaje en el Programa del Diploma del Bachillerato Internacional (IB)*. Recuperado de

<https://www.ibo.org/globalassets/digital-toolkit/flyers-and-artworks/approaches-to-teaching-learning-dp-es.pdf>

Barajas Meneses, F., & Álvarez Morán, C. (2013). *Uso de Facebook como herramienta en la enseñanza del área de naturales en el grado undécimo de educación media vocacional*. Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación, 2013,(42): 143-156

Barreto, C. R., & Jimenez, A. C. (2010). *El uso de Facebook y Twitter en educación*. Lumen-Instituto de Estudios en Educación-IESE, 11, 1-9.

Becerra, J. A. J. (2010). *El papel de las TIC en el desarrollo: una mirada desde la construcción social de la tecnología en el caso Ecuatoriano*. Íconos: Revista de Ciencias Sociales, (37), 87-97. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3319152>

Boude Figueredo, O., & Medina Rivilla, A. (2011). *Desarrollo de competencias a través de un ambiente de aprendizaje mediado por TIC en educación superior*. Educación médica superior, 25(3), 301-311. Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21412011000300007](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412011000300007)

Boyd, D. M., & Ellison, N. B. (2007). *Social network sites: Definition, history, and scholarship*. *Journal of computer-mediated communication*, 13(1), 210-230. Recuperado de <https://academic.oup.com/jcmc/article/13/1/210/4583062>

Bozu, Z., & Canto, P. J. (2009). *El profesorado universitario en la sociedad del conocimiento: competencias profesionales docentes*. Revista de formación e innovación educativa universitaria, 2(2), 87-97. Recuperado de [http://refiedu.webs.uvigo.es/Refiedu/Vol2\\_2/REFIEDU\\_2\\_2\\_4.pdf](http://refiedu.webs.uvigo.es/Refiedu/Vol2_2/REFIEDU_2_2_4.pdf)

Bruner, J. S. (1966). *Toward a theory of instruction* (Vol. 59). Harvard University Press.

- Cabero, J. (2000). *Las nuevas tecnologías de la información y comunicación: aportaciones a la enseñanza. Nuevas tecnologías aplicadas a la educación*. Madrid, Síntesis, 15-37.
- Cabero, J. (2014). *Formación del profesorado universitario en TIC. Aplicación del método Delphi para la selección de los contenidos formativos*. *Educación XX1*, 17 (1), 111-132. Recuperado de <https://idus.us.es/xmlui/handle/11441/16394>
- Carneiro, R., Toscano, J. C., & Díaz, T. (2009). *Los desafíos de las TIC para el cambio educativo*.
- Castañeda, L. (2007). *Software social para la escuela 2.0: más allá de los Blogs y las Wikis*. In *Inclusión Digital en la Educación Superior: Desafíos y oportunidades en la sociedad de la Información*. X Congreso Internacional EDUTECH 2007.
- Castañeda, L. (2012). *Las Redes Sociales como entornos naturales para el desarrollo de competencias. Aprender enredados. Aprobar o Aprender. Estrategias de evaluación en la sociedad en red*. Barcelona: Laboratori de Mitjans Interactius. Universitat de Barcelona, 117-146. Recuperado de <https://goo.gl/qQwdnW>
- Castañeda, L., & Gutiérrez, I. (2010). *Redes sociales y otros tejidos online para conectar personas*. *Aprendizaje con redes sociales. Tejidos educativos para los nuevos entornos*, 17-39.
- Chadwick, C. (2005). *Por qué no soy constructivista*. *Revista Brasileira de Aprendizagem Aberta e a Distância*, 4, 1-6.
- Chinguel, C., & Raúl, G. (2016). *Uso académico de las redes sociales: análisis comparativo entre estudiantes y profesorado de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo*. Recuperado de <https://riuma.uma.es/xmlui/handle/10630/11446>

- Colás Bravo, M. P., González Ramírez, T., & Pablos Pons, J. D. (2013). *Juventud y redes sociales: Motivaciones y usos preferentes*. *Comunicar*, 40, 15-23.
- Colina, C. L. (1996). *La teoría de redes sociales*. *Papers: revista de sociologia*, (48), 103-126. Recuperado de <http://www.raco.cat/index.php/Papers/article/viewFile/25386/58613>
- Coll, C. (2004). *Psicología de la educación y prácticas educativas mediadas por las tecnologías de la información y la comunicación*. Una mirada constructivista. *Revista Electrónica Sinéctica*, (25).
- Coll, C., Martín, E., Mauri, T., Miras, M., Onrubia, J., Solé, I., & Zabala, A. (1997). *El constructivismo en el aula*. Graó.
- Conole, G., Dyke, M., Oliver, M., & Seale, J. (2004). *Mapping pedagogy and tools for effective learning design*. *Computers & Education*, 43(1-2), 17-33. Recuperado de <https://www.tlu.ee/~kpata/haridustehnoloogiaTLU/toolsandtheories.pdf>
- Conole, G., Oliver, M., Falconer, I., Littlejohn, A., & Harvey, J. (2007). *Designing for learning*. *Contemporary perspectives in e-learning research: themes, methods and impact on practice*, part of the Open and Distance Learning Series, F. Lockwood,(ed), RoutledgeFalmer.
- Constitución de la República del Ecuador. ( 21 de diciembre de 2015). Quito. *Registro Oficial No. 653*. Recuperado de <https://goo.gl/sB6bpQ>
- Córdova, K. E. G., Rendón, M. E. G., & Garza, A. L. G. (2016). *Evaluar el desempeño en el marco del modelo educativo basado en competencias en educación superior con apoyo de redes sociales: un estudio de caso*. *Aula*, 22, 303-319.  
doi:<http://dx.doi.org/10.14201/aula201622303319>

- Curioso, W. H., Alvarado-Vásquez, E., & Calderón-Anyosa, R. (2011). *Usando twitter para promover la educación continua y la investigación en salud en el Perú*. Revista peruana de medicina experimental y salud pública, 28(1), 163-164.
- Dans Álvarez de Sotomayor, I. (2014). *Posibilidades educativas de las redes sociales*. Recuperado de <http://ruc.udc.es/dspace/handle/2183/12421>
- Darling-Hammond, L. (2006). *Constructing 21st-century teacher education*. *Journal of teacher education*, 57(3), 300-314. Recuperado de <http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0022487105285962>
- De Haro, J. J. (2009). *Las redes sociales aplicadas a la práctica docente*. DIM: Didáctica, innovación y multimedia, (13). Recuperado de <https://www.raco.cat/index.php/dim/article/view/138928>
- Del Moral Pérez, M. E., & Martínez, L. V. (2010). *Formación del profesor 2.0: desarrollo de competencias tecnológicas para la escuela 2.0*. *Magister: Revista miscelánea de investigación*, (23), 59-69. Recuperado de
- Delors, J. (1996). *De la publicación: la educación encierra un tesoro* (Libro). Recuperado el, 1.
- Dewey, J. (1995). *Democracia y educación: una introducción a la filosofía de la educación*. Ediciones Morata.
- Díaz, F., & Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo* (Vol. 2). México: McGraw-Hill.
- Duque, A. P. G., Pérez, E. D. M., & González-Ladrón-de-Guevara, F. (2012). *Uso de Twitter en las universidades iberoamericanas*. In *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa* (Vol. 11, No. 1, pp. 27-39). Universidad de Extremadura-Facultad de Educacion.

- Echeburúa, E., & De Corral, P. (2010). *Adicción a las nuevas tecnologías ya las redes sociales en jóvenes: un nuevo reto*. *Adicciones*, 22(2).
- Ertmer, P., & Newby, T. (1993). *Conductismo, cognitivismo y constructivismo: una comparación de los aspectos críticos desde la perspectiva del diseño de instrucción*. *Performance improvement quarterly*, 6(4), 50-72.
- Espuny Vidal, C., González Martínez, J., Fortuño, M. L., & Gisbert Cervera, M. (2011). *Actitudes y expectativas del uso educativo de las redes sociales en los alumnos universitarios*. *RUSC. Universities and Knowledge Society Journal*, 8(1).
- Esteve, F. (2016). *Bolonia y las TIC: de la docencia 1.0 al aprendizaje 2.0*. *La cuestión universitaria*, (5), 58-67.
- Fernández Sánchez, M. R., Revuelta Domínguez, F. I., & Sosa Díaz, M. J. (2012). *Redes sociales y microblogging: innovación didáctica en la formación superior*. RELATEC.
- Fitera, A. M. (2014). *Redes sociales y conductas antisociales en adolescentes: diseño y aplicación de una intervención educativa desde el ámbito escolar* (Doctoral dissertation, Universidad Complutense de Madrid).
- Formación Gerencial (2017) *Ranking Redes Sociales, Sitios Web y Aplicaciones Móviles Ecuador 2017*. Recuperado de <http://blog.formaciongerencial.com/ranking-redes-sociales-sitios-web-aplicaciones-moviles-ecuador-2017/>
- Gómez, S., & Roquet, J. V. (2012). *Metodología de la investigación*. México: Red Tercer Milenio. Recuperado de <https://goo.gl/Djh9fV>
- Gonzales, J. (2013). *Constructivismo, Medios Y Nuevas Tecnologías*.
- González, A. E. (2016). *La competencia para aprender a aprender en educación secundaria obligatoria. Fundamentos y herramientas de un programa integrado para su desarrollo* (Doctoral dissertation, Universidad Complutense de Madrid).

- González, J. L. G., & Ruíz, R. G. (2012). *Aprender entre iguales con herramientas web 2.0 y Twitter en la universidad. Análisis de un caso*. EDUTEC. Revista Electrónica de Tecnología Educativa, (40), 204.
- Granel, C. G., & Salvador, C. C. (1994). *De qué hablamos cuando hablamos de constructivismo*. Cuadernos de pedagogía, 221, 8-10.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación*.
- Hernández Veleros, Z. (2015). *Redes Sociales en la Educación*. Boletín Científico De Las Ciencias Económico Administrativas Del ICEA, 4(7). doi:10.29057/icea.v4i7.203
- Herrera, L. L. (2017). *Dr. Seymour Papert y el Construccinismo*. Una revisión comparada de su propuesta pedagógica con Jean Piaget y Lev Vygosky.
- Hi Fong, M. (2015). *El uso de las redes sociales en el aprendizaje*. Universidad Casa Grande. Guayaquil: Universidad Casa Grande.
- Ibáñez, J. S., de Benito Crossetti, B., & Carrió, A. L. (2014). *Competencias docentes para los nuevos escenarios de aprendizaje*. Revista interuniversitaria de formación del profesorado, (79), 145-163.
- INTEF (2017). *Marco Común de la Competencia Digital Docente. España*. Recueprado de [https://aprende.intef.es/sites/default/files/2018-05/2017\\_1020\\_Marco-Com%C3%BAn-de-Competencia-Digital-Docente.pdf](https://aprende.intef.es/sites/default/files/2018-05/2017_1020_Marco-Com%C3%BAn-de-Competencia-Digital-Docente.pdf)
- Islas Torres, C., & Carranza Alcántar, M. D. R. (2011). *Uso de las redes sociales como estrategias de aprendizaje*. Transformación educativa.
- Leiva, C. (2005). *Conductismo, cognitivismo y aprendizaje*. Revista Tecnología en Marcha, 18(1).

- Levis, D. (2011). *Redes educativas 2.1: Medios sociales, entornos colaborativos y procesos de enseñanza y aprendizaje*. Rusc, 8(1), 7-24. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/857847468?accountid=174323>
- Macià Golobardes, M (2019). *Teachers informal collaboration through online participation to foster professional development/La col·laboració informal docent a través de la participació en xarxes i comunitats en línia per afavorir el desenvolupament professional* (Doctoral dissertation, Universitat Oberta de Catalunya).
- Marcos García, S. (2018). *Las redes sociales como herramienta de la comunicación política. Usos políticos y ciudadanos de Twitter e Instagram* (Doctoral dissertation, Universitat Jaume I).
- Marín Díaz, V., Cabero Almenara, J., & Barroso Osuna, J. M. (2014). *Evaluando los entornos formativos online. El caso de DIPRO 2.0*. REDU: Revista de Docencia Universitaria, 12 (2), 375-399.
- Martínez, J. G., Fortuño, M. L., & Vidal, C. E. (2016). *Las redes sociales y la educación superior: las actitudes de los estudiantes universitarios hacia el uso educativo de las redes sociales, de nuevo a examen*. Education in the Knowledge Society, 17(2), 21-38.
- MINEDUC (2016). *Curriculo 2016*. Recuperado de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/08/Curriculov2.pdf>
- MINEDUC (2016). *Plan decenal de educación*. Recuperado de [https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/12/Brochure\\_PDE.pdf](https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2015/12/Brochure_PDE.pdf)
- MINEDUC (2018) *Mejoramiento Pedagógico*. Recuperado de <https://educacion.gob.ec/mejoramiento-pedagogico/>

- MINEDUC (2018). *El Ministerio de Educación suscribió un convenio para mejorar el Bachillerato a través de la capacitación docente*. Recuperado de <https://goo.gl/X2X1kL>
- Monarca, H. (2006). *La construcción del pensamiento didáctico en los profesores de educación secundaria*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid (Tesis Doctoral, inédita). Recuperado de <http://eprints.ucm.es/34989/1/T29295.pdf>
- ONU (2016). *Objetivos de Desarrollo Sostenible*. Recuperado de <https://onu.org.gt/objetivos-de-desarrollo/>
- Ormrod, J. E., Sanz, A. J. E., Soria, M. O., & Carnicero, J. A. C. (2005). *Aprendizaje humano*. Madrid, Spain: Pearson Educación.
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). *Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio*. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.
- Piaget, J., & Buey, F. F. (1969). *Psicología y pedagogía*. Barcelona: Ariel.
- Polit, D. F., Féher de la Torre, G., Hungler, B. P., & Palacios Martínez, R. (2000). *Investigación científica en ciencias de la salud: principios y métodos*.
- Prendes, M. P., & Castañeda, L. (2006). *El individuo colaborando en la red contra la soledad de la modernidad*. In Actas del IX congreso EDUTECH.
- RAE (2018). *Aprendizaje*. Recuperado de <https://dle.rae.es/srv/search?m=30&w=aprendizaje>
- Ramírez-Ochoa, M. I. (2016). *Posibilidades del uso educativo de YouTube*. *Ra Ximhai*, 12(6), 537-546.
- Requena, S. H. (2008). *El modelo constructivista con las nuevas tecnologías: aplicado en el proceso de aprendizaje*. *RUSC. Universities and Knowledge Society Journal*, 5(2), 26-35.

- Roche, R. (2011) *Psicología y educación para la prosocialidad*. Editorial Ciudad Nueva. Buenos Aires, Argentina.
- Rodríguez, J. (2009). *La globalización como reto educativo en la educación secundaria obligatoria*. Tesis doctoral. Universidad Complutense de Madrid, Servicio de Publicaciones. Recuperado de <http://eprints.ucm.es/10713/1/T31852.pdf>
- Rodríguez-García, A. M., Romero Rodríguez, J. M., & Fuentes Cabrera, A. (2019). *Ampliando fronteras de comunicación y colaboración a través de la red: la competencia digital como medio para promover la interculturalidad académica*. Tendencias pedagógicas.
- Saavedra, A. R., & Opfer, V. D. (2012). *Learning 21st-century skills requires 21st-century teaching*. *Phi Delta Kappan*, 94(2), 8-13. Recuperado de <http://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/003172171209400203#articlePermissionsContainer>
- Sáez Molero, J. J. (2016). *La educación a través de las redes sociales: del análisis a una propuesta pedagógica*. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10578/9026>
- Salinas, J., De Benito, B., & Lizana, A. (2014). *Competencias docentes para los nuevos escenarios de aprendizaje*. *Revista interuniversitaria de formación del profesorado*, 28(1).
- Scott, J. (2017). *Social network analysis*. Sage.
- Siemens, G. (2004). *Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital*. Recuperado de <http://www.fce.ues.edu.sv/uploads/pdf/siemens-2004-conectivismo.pdf>
- Sunkel, G., & Trucco, D. (2010). *Nuevas tecnologías de la información y la comunicación para la educación en América Latina: riesgos y oportunidades*. CEPAL.

- Torres, C. I., & Alcántar, M. (2011). *Uso de las redes sociales como estrategias de aprendizaje ¿Transformación educativa?*. Apertura, 3(2). Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/688/68822737001.pdf>
- Torres, D. (2017). *Representaciones sociales de docentes sobre la evaluación formativa mediada por redes sociales*. Íkala, 22(2), 255-268.  
doi:<http://dx.doi.org/10.17533/udea.ikala.v22n02a06>
- Túñez López, M., & Sixto García, J. (2012). *Las redes sociales como entorno docente: análisis del uso de Facebook en la docencia universitaria*. Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación, 2012,(41): 77-92.
- UNESCO (2008). *Estándares de competencia en TIC para docentes*. Recuperado de <http://www.eduteka.org/EstandaresDocentesUnesco.php>
- Valenzuela Argüelles, R. (2013). *Las redes sociales y su aplicación en la educación*. Tema del mes. Recuperado de <http://www.revista.unam.mx/vol.14/num4/art36/>
- Vidal, C. E., Martínez, J. G., Fortuño, M. L., & Cervera, M. G. (2011). *Actitudes y expectativas del uso educativo de las redes sociales en los alumnos universitarios*. RUSC. Universities and Knowledge Society Journal, 8(1), 171-185. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/780/78017126008.pdf>
- Vivar, H., Abuín, N., & Vinader, R. (2015). *Google+ como herramienta docente en la educación superior: un caso de éxito*. Editorial UOC.
- Vygotsky, L. S. (1979). *Consciousness as a problem in the psychology of behavior*. Soviet psychology, 17(4), 3-35.
- Woolfolk, A. (2010) *Psicología educativa. 11a. Edición*. Pearson Educación, México.  
ISBN: 978-607-442-503-1

Zerega, M. (2017). *Un “tuitero” por la independencia: una experiencia del uso de Twitter para la enseñanza de Historia*. Recuperado en <http://revistas.ufpr.br/atoz/article/view/43596>

## Anexos

### Anexo 1: Encuesta – Uso de las Redes Sociales en el Aprendizaje desde el punto de vista de los docentes

#### El Uso de las Redes Sociales en el Aprendizaje desde el punto de vista de los docentes.

Este estudio tiene como objetivo la elaboración de una primera descripción del uso de las **redes sociales** para el aprendizaje, los principales motivos de su uso y las opiniones acerca de su efectividad. Nosotros necesitamos vuestra contribución para tener una mejor comprensión de estas preguntas.

Usted necesitará cerca de 10 minutos de su tiempo para contestar este cuestionario. Todas sus respuestas se mantendrán anónimas y nadie, a excepción de los investigadores, tendrá acceso a esta información. Usted deberá usar el símbolo de ✓ o X.

#### Sección A: El uso de las redes sociales en el aprendizaje desde el punto de vista de los docentes: USO PEDAGOGICO.

##### 1. Dispositivo que utiliza para acceder a las redes sociales desde la escuela o colegio.

Marque todos los que aplican

- Teléfono Móvil
- Computadora de su escuela o colegio
- Laptop
- Tablet
- Teléfono inteligente o smartphone

##### 2. ¿Con qué frecuencia utiliza usted cada uno de los siguientes sitios de redes sociales como una herramienta pedagógica?

Marque todos los que aplican

REDES SOCIALES	1 Nunca	2 Casi nunca	3 A menudo	4 Muy a menudo	5 Siempre estoy en línea
Facebook					
Skype					
Yahoo Groups					
Twitter					
Google +					
Whatsapp					
Snapchat					
Istagram					
You Tube					
<b>Otros como:</b>					

**3. ¿Por qué ha escogido usted estas redes sociales como una herramienta pedagógica?**

Marque todos los que aplican

CRITERIO	1 No es Importante		3 Es importante		5 Muy Importante
Comúnmente usada por la mayoría de mis Alumnos					
Por ser fácil de usar.					
Es el sitio personal para comunicarse con los demás.					
Comúnmente usada por mis colegas docentes					

**4. ¿Cuántas veces al día usualmente Usted utiliza su cuenta de red social por asuntos relacionados con sus clases?**

- 0 veces
- Entre 1 y 3 veces
- Entre 4 y 6 veces
- Entre 7 y 9 veces
- Más de 10 veces

**5. ¿Se siente usted presionado a chequear mensajes de sus alumnos?**

- 1 Nunca
- 2 Casi Nunca
- 3 A menudo
- 4 Muy A menudo
- 5 Siempre

**6. ¿Se siente usted presionado a responder a los mensajes de sus alumnos?**

- 1 Nunca
- 2 Casi Nunca
- 3 A menudo
- 4 Muy A menudo
- 5 Siempre

**7. ¿Con cuántas personas está usted conectado por asuntos de su colegio?**

- 0
- De 1 a 15
- De 16 a 30
- De 31 a 50
- Más de 51

**8. ¿Cuántas veces al día intercambia usted mensajes o información por asuntos del colegio?**

- 0 veces
- De 1 a 4 veces
- De 5 a 9 veces
- De 10 a 14 veces
- De 15 a 19 veces
- 20 0 más

**9. ¿Qué porcentaje % de su comunicación a través de las redes sociales es a propósito de asuntos relacionados a sus clases?**

- 0 %
- 1 % a 25 %
- 26% a 50 %
- 51% a 75 %
- 76% a 100 %

**10. ¿Cómo organiza usted el flujo de la información de su escuela o colegio para separarla de su Información personal?**

CRITERIOS	1 Si	2 No
Crea Ud. un grupo especial.		
Usa usted otra red ( ej. gmail, hotmail, yahoomail, etc)		

**Sección B. Actividades Académicas apoyadas por uso de las redes sociales**

**11. Califique cada una de las siguientes actividades para utilizar las redes sociales como una herramienta pedagógica.**

	1 No es importante	2	3 Es importante	4	5 Totalmente importante
Para que los alumnos estén conectados con sus compañeros y puedan compartir ideas.					
Para que los alumnos puedan descargar información.					
Para subir documentos al grupo					
Para que los alumnos puedan subir parte de una tarea.					
Para leer anuncios en línea puestos por el docente.					
Para leer anuncios en línea puestos por otro compañero de la clase.					
Para leer anuncios en línea puestos por otro personal de la escuela o colegio.					
Para que los alumnos puedan reunirse en grupo y colaborar en línea.					
Para que los alumnos puedan chatear e intercambiar ideas para trabajar en algo.					
Para compartir enlaces de interés común ( artículos, videos, etc)					
Para que los alumnos puedan dar retroalimentación a sus compañeros.					
Para que los alumnos puedan recibir retroalimentación de parte de sus compañeros.					
Para poder dar retroalimentación a sus alumnos.					

**C. Su Opinión sobre el uso de las redes sociales como una herramienta Pedagógica**

**12. ¿Qué opina usted del uso de las redes sociales como una herramienta pedagógica que promueve el aprendizaje?**

- 1 absolutamente innecesario
- 2 innecesario
- 3 ni innecesario ni necesario
- 4 mayormente necesario
- 5 Absolutamente necesario

**13. ¿Cómo deberían los docentes utilizar las redes sociales para apoyar el aprendizaje de sus alumnos?**

Marque todas las opciones que aplican

CRITERIO	1 No es importante	2	3 Es importante	4	5 Totalmente importante
Para participar en grupos de discusión.					
Para enviar documentos.					
Para reemplazar al Moodle u otra plataforma utilizada por la escuela o colegio.					
Para plantear consultas.					
Para poner anuncios.					
Para hacer seguimiento y dar Retroalimentación oportuna.					
Para estar en constante comunicación con los estudiantes.					

**14. ¿Sugiere usted utilizar con mayor frecuencia las redes sociales para apoyar el aprendizaje?**

- 1 Absolutamente no
- 2 Mayormente no
- 3 Indeciso
- 4 Mayormente si
- 5 Absolutamente si

**15. Si usted respondió positivamente a la pregunta anterior, ¿Para qué actividades Académicas sugiere su utilización?**

**16. Actualmente ¿Cómo utiliza usted las redes sociales para apoyar el aprendizaje de sus alumnos?**

**Sección D. Características socio-demográficas de los participantes**

**17. Es usted**

- Mujer
- Hombre

**18. ¿Cuál es su edad?**

- Entre 20 y 25 años
- Entre 26 y 30 años
- Entre 30 y 35 años
- Más de 36 años

**19. ¿ En qué curso está laborando en la institución colegio?**

- Primero Bachillerato
- Segundo Bachillerato
- Tercer Bachillerato

**20. ¿En que qué especialidad es usted docente?**

- BGU
- Técnico
- BI

**21. ¿Culmino su carrera universitaria?**

- Si
- No

**22. Si la respuesta es no, ¿en qué año se encuentra?**

\_\_\_\_\_

**23. ¿Qué carrera estudio o estudia?**

\_\_\_\_\_

**24. ¿Se encuentra estudiando o estudió una maestría?**

- Si
- No

**25. Si la respuesta es Sí**

- Culmino
- Estoy estudiando, en qué año esta:\_\_\_\_\_

**26. Escriba el nombre de su Maestría.**

\_\_\_\_\_

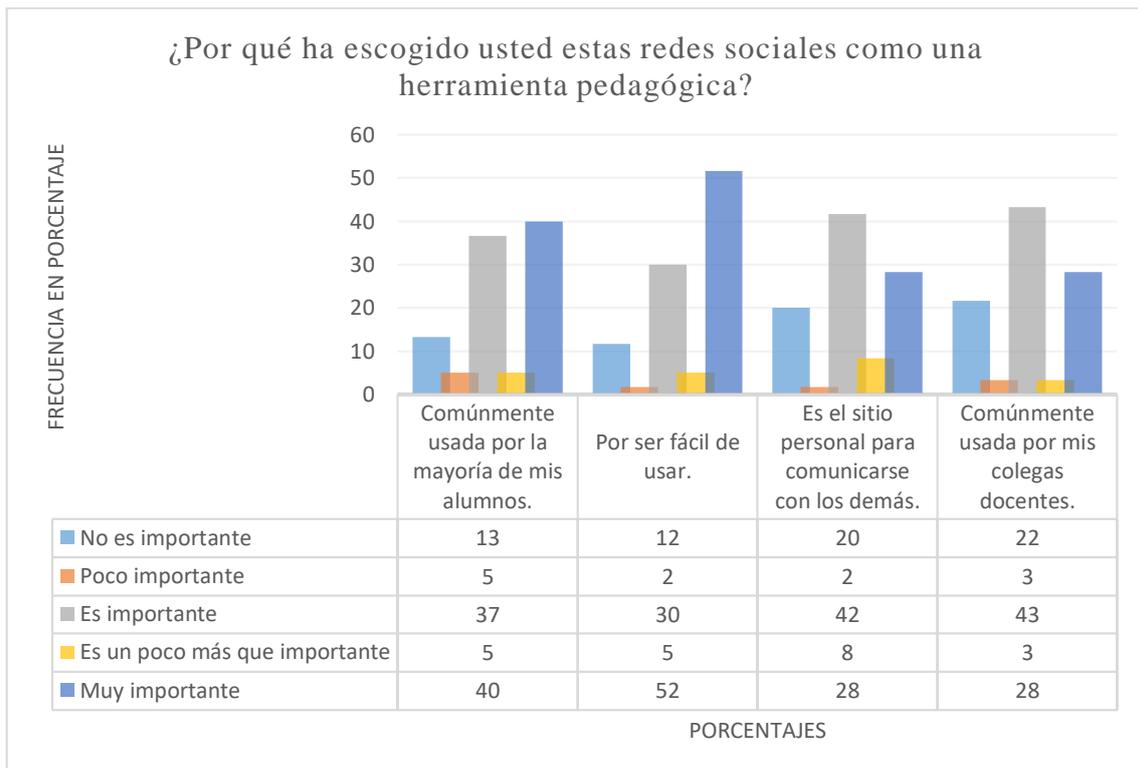
**Gracias por su Colaboración**

**Anexo 2: Análisis de los otros Ítems del Cuestionario aplicado a los docentes encuestados**

**Ítem 3: ¿Por qué ha escogido usted estas redes sociales como una herramienta pedagógica?**

El 52% de los docentes manifestó que son muy importante las redes sociales porque son fáciles de usar. El 43% ve como importante escogerlas porque son comúnmente utilizadas por sus colegas docentes. El 42% es importante porque es el sitio personal para comunicarse con los demás. En cambio el 40% lo ve como muy importante al ser usada comúnmente por la mayoría de sus alumnos.

Se puede inferir que, en la utilización de ciertas redes sociales como YouTube o google+ en el proceso de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes se lo hace por ser fáciles de usar. Es decir, son incluidas en ciertas actividades concretas como el compartir y mostrar ciertos contenidos de la materia por medio de videos, artículos académicos, así también como para deberes, proyectos e investigaciones, entre otras.

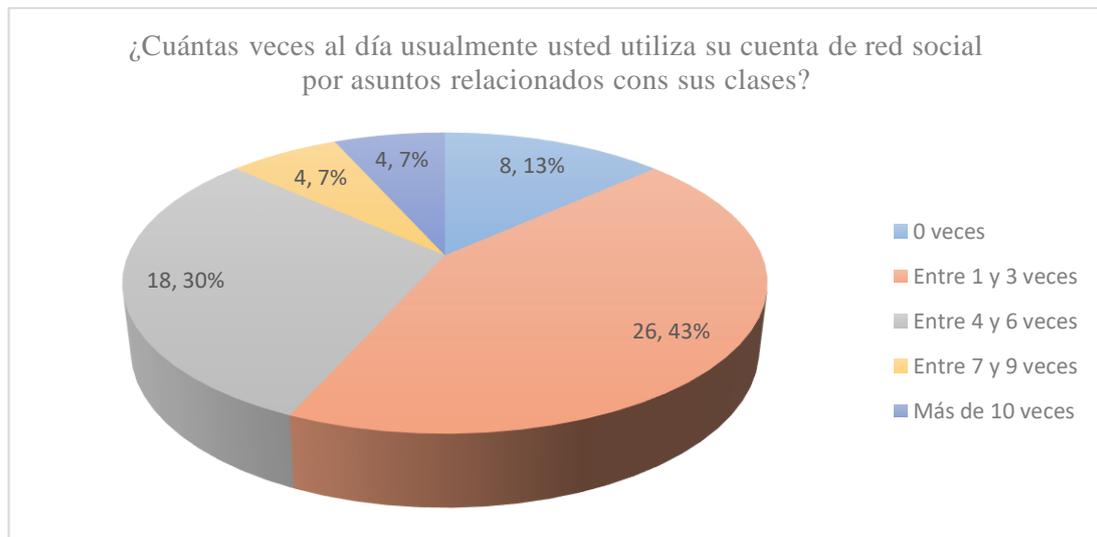


*Grafico 7: Razones de porque ha escogido esta red social como herramienta pedagógica*

**Ítem 4: ¿Cuántas veces al día usualmente usted utiliza su cuenta de red social por asuntos relacionados con sus clases?**

El 43% de los encuestados usa la red social entre 1 a 3 veces al día por asuntos pedagógicos. El 30% la usa entre 4 y 6 veces al día; el 13% 0 veces a día. En cambio el 4% de los docentes entre 7 y 9 veces. Y por último el 4% más de 10 veces.

En la praxis se ve que las redes sociales son más manejadas para mantener contacto entre docentes, pocas veces con los estudiantes ya que algunas instituciones educativas no permiten a sus docentes incluir a sus estudiantes en sus redes sociales.



*Gráfico 8: Uso de las redes sociales por asuntos relacionados con sus clases*

**Ítem 5: ¿Se siente usted presionado a chequear mensajes de sus alumnos?**

El 42% de los encuestados nunca se siente presionado para chequear mensajes de sus alumnos. El 28% casi nunca se siente presionado por sus estudiantes para revisar las redes sociales. A menudo representa el 20% de los encuestados. El 7% siente que muy a menudo están presionados para revisar mensajes. En cambio el 2% siempre tienen la presión por chequear mensajes.

La mayoría nunca siente esta presión porque no suelen utilizar las redes sociales para una comunicación continua sino que suelen planificar actividades específicas en el proceso de

aprendizaje y que suelen ser controladas por tiempo de comunicación. Como por ejemplo en el proceso de monografías ciertos docente suelen usar el WhatsApp para realizar retroalimentaciones en su desarrollo.

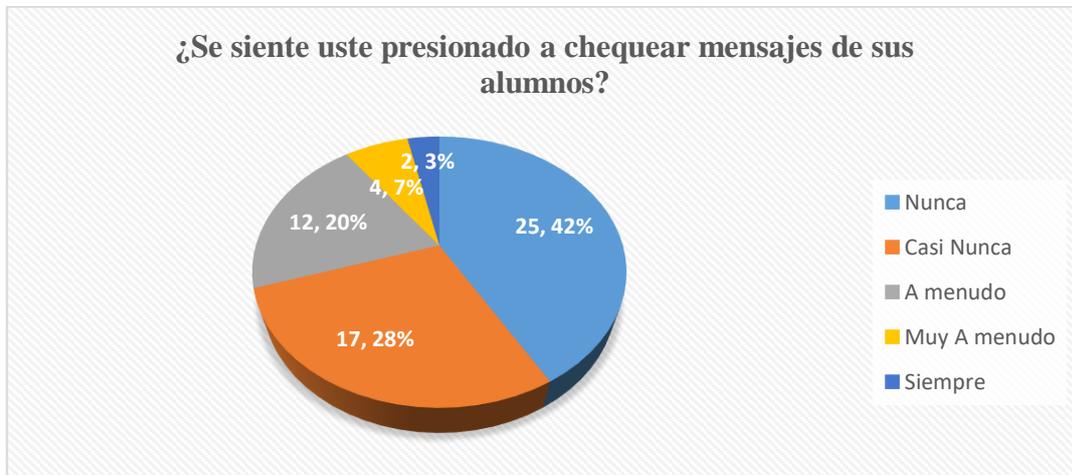


Gráfico 9: Presión en revisión de mensajes de estudiantes

**Ítem 6: ¿Se siente usted presionado a responder a los mensajes de sus alumnos?**

El 47% de los docentes respondió que nunca se siente presionado por responder los mensajes de los estudiantes. El 28% casi nunca; el 13 % a menudo; el 10% muy a menudo, y sólo el 2% de los encuestados mencionan que siempre se sienten presionados.

Esto se debe también a que no todos los docentes utilizan las redes sociales en todo el proceso de aprendizaje sino en actividades específicas en los que no se involucran con mucha interacción con los estudiantes, más es para recibir y enviar información.

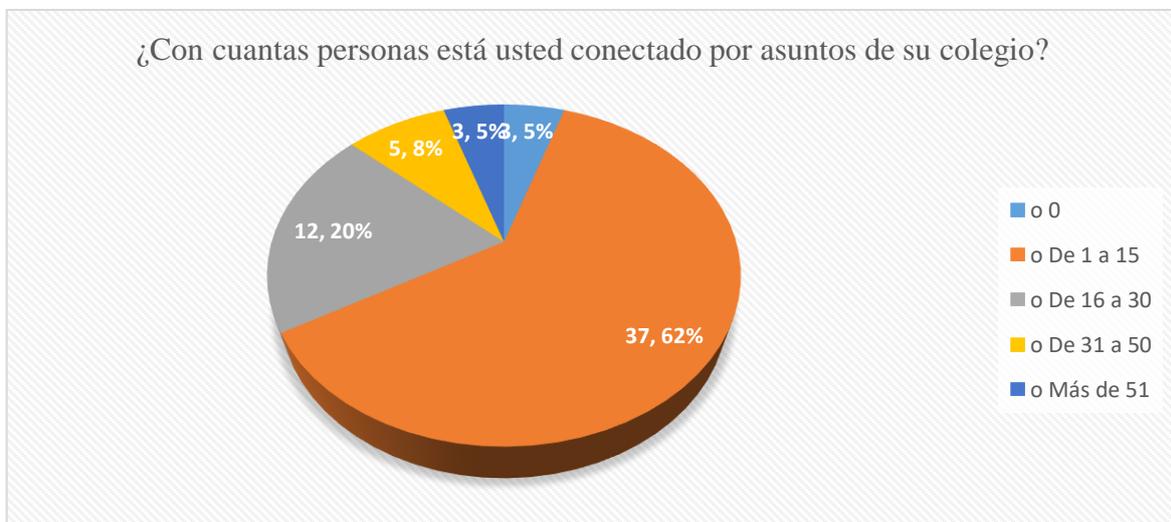


Gráfico 10: Presión a responder mensajes de sus alumnos

**Ítem 7: ¿Con cuántas personas está usted conectado por asuntos de su escuela o colegio?**

62% de los docentes afirmaron que se conectan con 1 a 15 personas por asuntos de la institución. En cambio el 5 % con 0 personas y el otro 5% con más de 51. El otro 20% se conectan entre 16 a 30 y el 8% entre 31 y 50.

Se ha observado que estos resultados se corresponden con la poca comunicación que existe entre los mismos docentes, o con el personal administrativo de la institución, pues son considerados compañeros de trabajo, más no como amistades con las que se mantiene comunicación constante a través de las redes sociales. A pesar de ello, hay información académica que se comparte por alguna red social en grupos específicos.

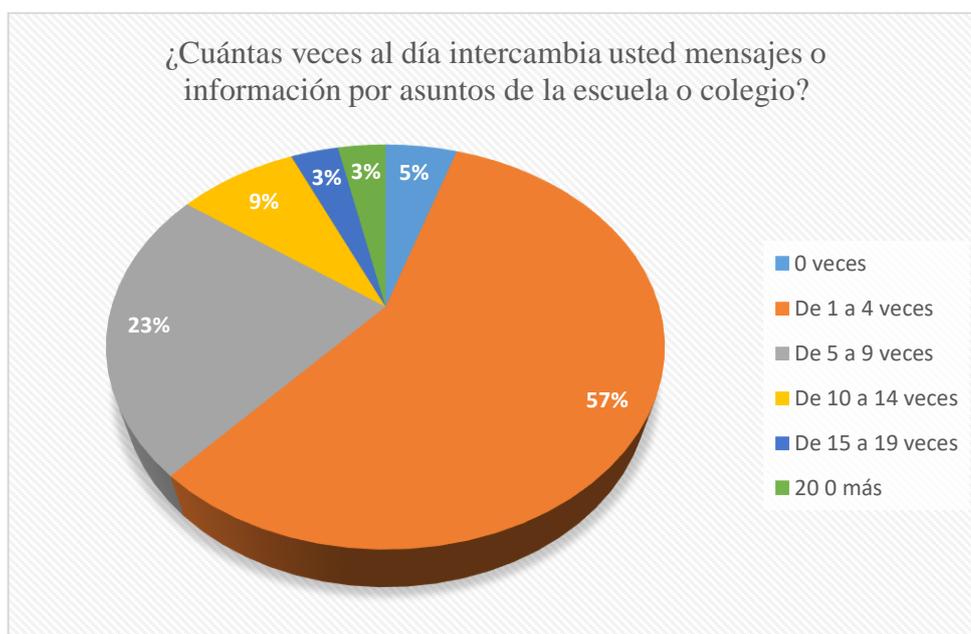


*Gráfico 11: Estas en contacto con otras personas por asunto del colegio*

**Ítem 8: ¿Cuántas veces al día intercambia usted mensajes o información por asuntos de la escuela o colegio?**

La opción de 0 veces representa el 3%, de 1 a 4 veces obtuvo el 57%, de 5 a 9 veces tiene el 23%, de 10 a 14 veces el 5%, de 15 a 19 veces el 3% y 20 veces o más el 3% se intercambian mensajes o información del colegio.

Esto demuestra que la mayoría comparte información relacionadas con su labor docente, ya que se informan de los documentos requeridos en su carpeta profesional como planificaciones, evaluaciones e informes de académicos que se entregan al finalizar el parcial y quimestre, los cuales son requeridos por parte de vicerrectorado. Además las áreas académicas tienen grupos de WhatsApp para compartir material específico de la materia que dan. Utilizan además el Gmail de la institución conjuntamente con las herramientas que brindan como el google drive y el Moodle para generar espacios de aula virtual conjuntamente con el espacio de comunidad de aprendizaje.



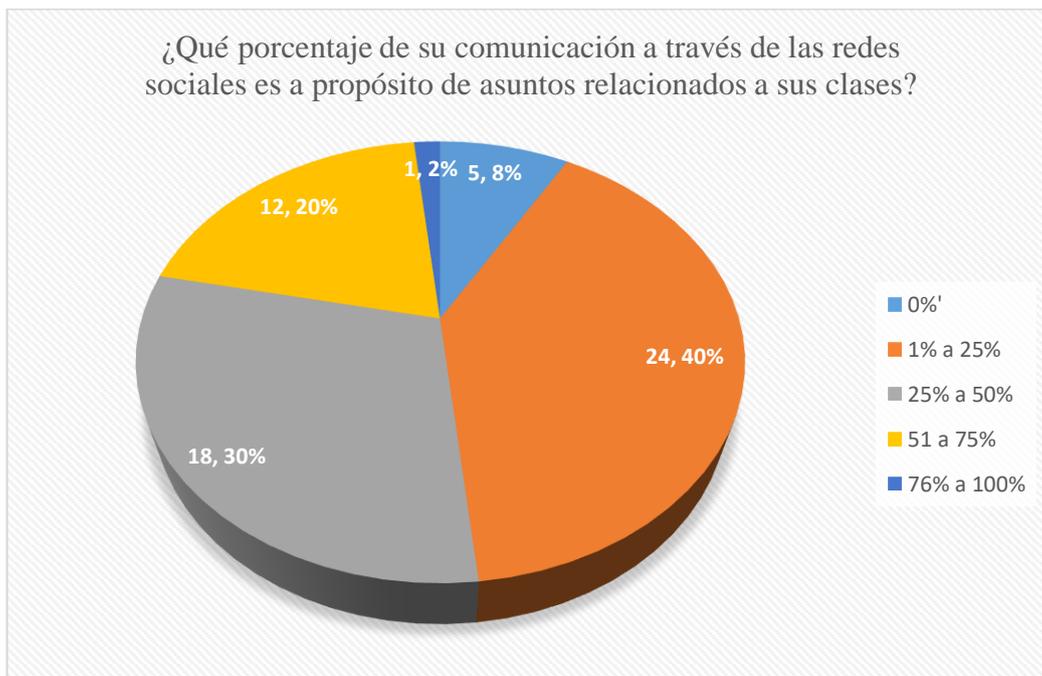
*Gráfico 12: Frecuencia de intercambio de mensajes o información por asuntos del colegio*

**Ítem 9: ¿Qué porcentaje de su comunicación a través de las redes sociales es a propósito de asuntos relacionados a sus clases?**

Esta pregunta muestra opciones de respuestas porcentuales que son: 0%, 1% a 25%, 26% a 50%, 51% a 75% y 76% a 100%. El 8% de los encuestados afirman que el 0% de sus comunicaciones a través de las redes sociales es de asuntos relacionados a sus clases, el 40% afirman que el 1% a 25%, 30% de los docentes dice que 25% a 50%, el 20% respondieron

que la usan del 51% a 75% y el 2% de los encuestados afirman del 76% a 100% comunican asuntos relacionados a sus clases por las redes sociales.

Esto se debe a que ciertos docentes que comparten material, información, comunicaciones, y material audiovisual por el mail de la institución, más que a través de las redes sociales. La mayoría de las comunicaciones impartidas por las autoridades, se dan también por circulares o son expuestas en las carteleras.



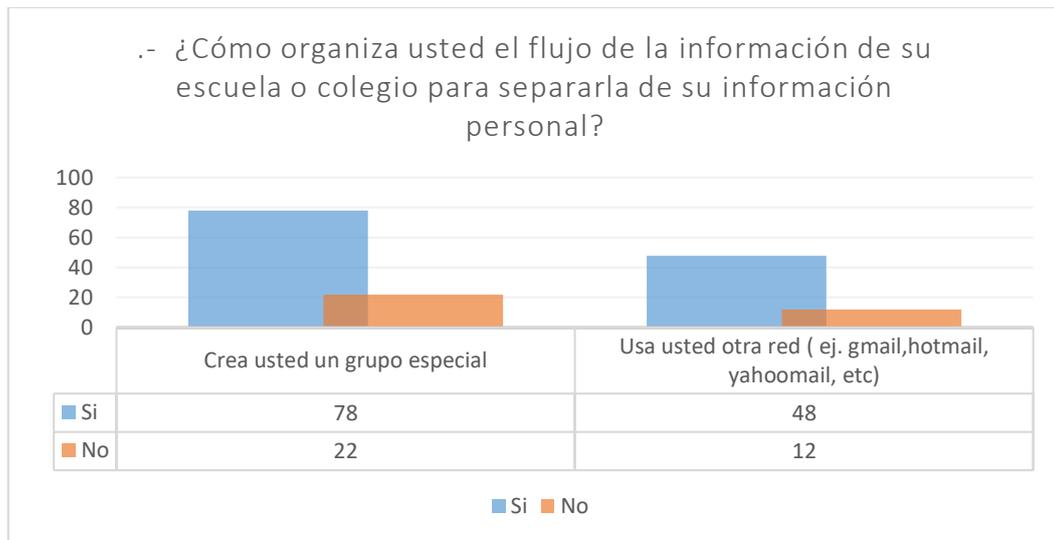
*Gráfico 13: Comunicación por redes sociales con propósitos académicos*

**Ítem 10: ¿Cómo organiza usted el flujo de la información de su escuela o colegio para separarla de su información personal?**

El 78% de los docentes encuestados respondieron afirmativamente que crean otro espacio para separar el flujo de información personal con la laborar. Acostumbran a crear grupos o grupos de difusión por finalidad familiar, amistad y no laboral

En cambio el 80% de los docentes encuestados para organizar el flujo de la información usan otras redes específicamente Gmail y Hotmail. Esto se debe a que el Hotmail algunos lo usan de manera personal y el Gmail el institucional separando así su parte laboral

de lo personal. Otros tienen su Gmail personal y otro el laboral para administrar así su flujo de la información mejor.



*Grafico 14: Organización del flujo su información personal y laboral*