



Universidad
Casa Grande



FACULTAD DE COMUNICACIÓN
MÓNICA HERRE
UNIVERSIDAD CASA GRANDE

UNIVERSIDAD CASA GRANDE
FACULTAD DE COMUNICACIÓN MÓNICA HERRERA

**CAPITAL SOCIAL: LAS RELACIONES Y
ESTRATEGIAS DE VINCULACIÓN PARA
LA SOSTENIBILIDAD DE LA FUNDACIÓN
CECILIA RIVADENEIRA**

Elaborado por:

ALISON PAULETTE SALAZAR MACÍAS

GRADO

Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:

**Licenciado en Comunicación Social, con mención en Marketing y Gestión
empresarial**

Guayaquil – Ecuador

Noviembre-2017



Universidad
Casa Grande



FACULTAD DE COMUNICACIÓN
MÓNICA HERRE
UNIVERSIDAD CASA GRANDE

UNIVERSIDAD CASA GRANDE
FACULTAD DE COMUNICACIÓN MÓNICA HERRERA

CAPITAL SOCIAL: LAS RELACIONES Y ESTRATEGIAS DE VINCULACIÓN PARA LA SOSTENIBILIDAD DE LA FUNDACIÓN CECILIA RIVADENEIRA

Elaborado por:

ALISON PAULETTE SALAZAR MACÍAS

GRADO

Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:

Licenciado en Comunicación Social, con mención en Marketing y Gestión empresarial

Docente Investigador

María del Carmen Zenck Huerta

Co – Investigador

Ingrid Ríos Rivera

Guayaquil – Ecuador

Noviembre-2017

RESUMEN

El presente proyecto de investigación se basa en un estudio acerca del Capital Social, las relaciones y estrategias sostenibles de la Fundación Cecilia Rivadeneira, como organización perteneciente al Tercer Sector, Organizaciones de Sociedad Civil (OSC). A través del enfoque de investigación cualitativo emerge el marco teórico del cual se desglosan los criterios de importancia para el desarrollo de este estudio. A esto, se añade la búsqueda de información relevante de la fundación a través de documentos obtenidos por la página web, siendo este un medio de comunicación con el que se relaciona con sus grupos de interés. Se analiza de la misma manera las entrevistas, encuestas para obtener resultados que permitan responder a todas las interrogantes. El estudio pudo demostrar el cumplimiento de los objetivos planteados, la Fundación Cecilia Rivadeneira cuenta con un alto nivel de capital social a través de la confianza que brinda su público interno y externo, por las redes y alianzas tomando en consideración que el compromiso cívico es un factor importante. Estos factores mantienen la institución sostenible, cumpliendo así con los objetivos de la misma.

Palabras claves: Sostenibilidad, Organizaciones de sociedad civil, Capital social, Objetivos, Tercer Sector.

ABSTRACT

The present research project is based on a study about the Social Capital, relationships and sustainable strategies of the Cecilia Rivadeneira Foundation, as an organization belonging to the Third Sector, Civil Society Organizations (CSO). Through the qualitative research approach emerges the theoretical framework from which the criteria of importance for the development of this study are disaggregated. In addition, the search for relevant information of the foundation is added through documents obtained by the website, this being a means of communication with which it relates to its stakeholders. The interviews are analyzed in the same way, surveys to obtain results that allow answering all the questions. The study was able to demonstrate the fulfillment of the proposed objectives, the Cecilia Rivadeneira Foundation has a high level of social capital through the trust that its internal and external public provides, through networks and alliances taking into consideration that civic commitment is an important factor. These factors keep the institution sustainable, thus fulfilling the objectives of it.

Keywords: Sustainability, Civil society organizations, Social capital, Objectives, Third Sector.

Tabla de Contenidos

1.	Introducción.....	8
1.1.	Planteamiento del Problema – Justificación.....	10
2.	Marco Conceptual.....	12
2.1.	Capital Social.....	12
2.1.1.	Tipos de Capital Social.....	14
2.1.2.	Dimensiones del Capital Social.....	18
2.2.	Organizaciones.....	21
2.2.1.	Tipos de organizaciones.....	22
2.3.	Organizaciones de sociedad civil.....	23
2.3.1.	Nuevas tendencias de las organizaciones de sociedad civil.....	26
2.3.2.	Sostenibilidad de Organizaciones de Sociedad Civil.....	28
2.4.	Desarrollo del Capital Social en las OSC.....	28
2.4.1.	Capital Social, Intercambio y combinación.....	28
2.4.2.	Tendencias actuales del capital social.....	29
2.5.	Estado de arte.....	30
3.	Objetivos de Investigación.....	33
3.1.	Objetivo General.....	33
3.2.	Objetivos específicos.....	33
4.	Diseño metodológico.....	34
4.1.	Enfoque de investigación.....	34
4.2.	Unidad de análisis.....	36
4.3.	Plan de trabajo.....	38
4.4.	Herramientas.....	39
4.5.	Análisis de datos.....	42
5.	Resultados.....	44
5.1.	Fundación Cecilia Rivadeneira: Programas, alianzas y redes.....	44
5.2.	Elementos del capital social en la Fundación Cecilia Rivadeneira.....	57
5.3.	Discusión de resultados.....	68
6.	Conclusiones.....	79
7.	Limitaciones.....	80
8.	Recomendaciones.....	80
9.	Bibliografía.....	82

Índice de Figuras

Figura 1 Dimensiones del capital social	21
Figura 2 Misión y visión de la Fundación Cecilia Rivadeneira.....	45
Figura 3 Línea de tiempo "FCR"	50
Figura 4 Auspicios de la Iniciativa Salvemos el teatro.....	53
Figura 5 Cuadro de presencia en redes sociales	56
Figura 6 Obligaciones de ambas fundaciones	59
Figura 7 Confianza entre el personal	70
Figura 8 Cooperación y Credibilidad	70
Figura 9 Cooperación	72
Figura 10 Cooperación público interno	72
Figura 11 Frecuencia de las Relaciones Internas.....	75
Figura 12 Relaciones y redes.....	76

Índice de tablas

Tabla 1: Clasificación de las OSC en Ecuador	25
Tabla 2: Normas referentes a las OSC ecuatorianas	27
Tabla 4 Cronograma de actividades de investigación.....	39
Tabla 3 Esquema del diseño metodológico	40
Tabla 5. Categorización de dimensiones del Capital Social	42
Tabla 6 Programas y Aliados.....	50

Acrónimos

BID	Banco Interamericano de Desarrollo
BM	Banco Mundial
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CEOSC	Confederación Ecuatoriana de Organizaciones de la Sociedad Civil
CS	Capital Social
FHM	Fundación Hermano Miguel
OBC	Organizaciones Basadas en Comunidades
OCDE	Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
ONG	Organizaciones No Gubernamentales
ONU	Organización de las Naciones Unidas
OSC	Organizaciones de la Sociedad Civil
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
RUOSC	Registro Único de Organizaciones de la Sociedad Civil
SC	Sociedad Civil
SUIOS	Sistema Unificado de Información de las Organizaciones Sociales

El trabajo que contiene el presente documento integra el Proyecto Interno de Investigación - Semillero "Capital Social para el Desarrollo: las Relaciones y Estrategias de Vinculación para la Sostenibilidad de las Organizaciones", propuesto y dirigido por la Docente Investigadora María del Carmen Zenck Huerta, acompañada de la Co-investigadora Ingrid Ríos Rivera, docentes de la Universidad Casa Grande.

El objetivo del Proyecto Semillero es describir las relaciones, redes y estrategias de vinculación, normas de confianza y cooperación de las Organizaciones Sociales (OSC) ecuatorianas como elementos distintivos en sus procesos de desarrollo y acumulación de Capital Social (CS), y dimensionar su contribución a la diversificación de las formas de sostenibilidad que logra a través del tejido social y las alianzas con otros sectores. El enfoque del Proyecto es cualitativo. La investigación se realizó en Guayaquil, Ecuador. Las técnicas de investigación que usaron para recoger la información fueron el análisis documental, entrevistas semiestructuradas y el cuestionario para triangulación.

1. Introducción

En el contexto de la Sociedad Civil (SC) se presentan diversos actores de relevancia como son: el Gobierno, cuya función se enfoca en promover las normativas y leyes que regulan el buen funcionamiento; el privado, enfocado en la rentabilidad y utilidad que generan sus empresas y el social, dirigido a brindar ayuda a quien lo necesite colaborando al desarrollo integral de la comunidad. La triangulación efectiva entre estas tres áreas permitirá solidificar la gestión de la SC, basado en el trabajo en equipo, la transparencia y la confianza, ejes transversales en todo proceso que busca el éxito.

Desde siempre ha existido la buena predisposición de una ayuda desinteresada a quien más lo necesita, dicha colaboración se ha realizado en un principio de manera informal e individual, luego poco a poco se iban formando equipos o grupos de trabajo, hasta luego constituirse en organizaciones autónomas legalmente establecidas que se orientan al bienestar de la comunidad sin fines de lucro, a este tipo de entidades se los conoce como Organizaciones de Sociedad Civil (OSC), las mismas que son generadoras de Capital Social (CS).

El Capital Social (CS) tiene una relación directa con las Organizaciones de Sociedad Civil (OSC) cuya finalidad es brindar apoyo a los grupos más vulnerables, el mismo que se puede utilizar como factor intermediario entre las diversas relaciones sociales que se generan, permitiendo que otros sectores se involucren en el proceso como el Estado, la empresa privada y la sociedad civil. Para poder valorar el desarrollo del Capital Social (CS) se utilizan varias dimensiones como las relaciones personales, redes, confianza, compromiso cívico, entre otros, lo que permite conocer su verdadero impacto dentro de las organizaciones de sociedad civil.

Este trabajo de investigación se centra en el CS y su incidencia en las relaciones y estrategias de vinculación para la sostenibilidad de las OSC. Para realizar un estudio

más focalizado del CS se ha escogido a la Fundación Cecilia Rivadeneira como objeto de estudio, la misma que ha sido seleccionada por su amplia trayectoria aportando positivamente al desarrollo de la sociedad ecuatoriana y evidenciando en todo momento la transparencia en sus operaciones. El objetivo de investigación busca indagar las prácticas de asociatividad y los vínculos del CS que se desarrollan en la Fundación Cecilia Rivadeneira en la interacción con diversos actores de la comunidad para la sostenibilidad institucional.

Este trabajo de titulación nace como parte del proyecto de Investigación Modalidad Semillero 2017-2018 de la Universidad Casa Grande de Guayaquil, desde donde se llevan a cabo estudios de casos múltiples de CS en OSC en el presente periodo en las ciudades de Guayaquil, Quito, Portoviejo y Santa Elena.

Realizar el presente estudio enfocado en una OSC de prestigio, permite tomar datos reales y verídicos acerca de la situación actual del entorno, tomando en consideración la información que se obtiene con la investigación tomada de distintas fuentes confiables, esto permite analizar de manera profunda el caso desarrollado.

Este proyecto de titulación brinda un aporte significativo a la carrera de Comunicación Social porque desde un aspecto social permite destacar aquellas relaciones y vínculos que promueven el desarrollo y la labor de las organizaciones que trabajan para el bien común y su interacción con actores de la comunidad, aspectos que brindan una satisfacción moral y promueven el involucramiento en la solución a problemáticas sociales diversas.

1.1. Planteamiento del Problema – Justificación

En el contexto ecuatoriano las OSC aparecieron a inicios del siglo XX en forma de sociedades de caridad y se potencializó su auge en la última década hasta el año 2006, realizando labores de beneficencia y atención primaria a grupos vulnerables. En los últimos años han experimentado un debilitamiento, porque su dinámica de gestión de recursos ha sido limitada debido a la situación política-legal que hoy marca la regulación a las OSC. Estas sociedades civiles nacen por la necesidad de resolver problemas básicos, pero de la misma forma se deben regular a través de normativas, reglamentos y leyes que permitan una convivencia de manera correcta. La importancia de estas organizaciones es que trabajan en grupos colectivos intermediarios entre la sociedad y el Estado con la finalidad de darle una respuesta a algún problema social.

Actualmente, el estado ecuatoriano ha generado algunas regulaciones para controlar las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) ocasionando cierta tensión entre los miembros pertenecientes a este sector, debido a que la OSC considera a estas organizaciones como una amenaza que restringe su autonomía y libertad de asociación, con esto se han generado nuevas leyes y normativas que obligan a las OSC a estar bajo un control mayor y con esto también se generan mayores costos de inversión que permiten seguir con su funcionamiento y en los diferentes procesos que conllevan estas instituciones, todo esto ha ocasionado que se disuelvan algunas OSC y solo permanezcan las que se han adaptado a estos cambios.

Los estudios referentes a CS explican el operar de las OSC, donde se evidencia las relaciones efectivas de las redes de confianza, de los vínculos culturales, componentes de solidaridad, y la afinidad política, así como también las sociedades con los actores externos, relacionados con el área pública y privada. Es importante mencionar que la efectividad y desarrollo de las OSC dependen en gran medida del apoyo recibido por

parte de los agentes externos quienes basados en su trabajo responsable y altruista ayudan a las mismas.

El CS ha sido un instrumento para el desarrollo económico de países, el mismo que se ha medido hace años manteniendo relaciones entre las OSC junto con otros sectores públicos y privadas. Por lo antes mencionado es indispensable analizar la interacción del capital social, entre las organizaciones sociales, el Gobierno o Estado y el mercado.

Las empresas gubernamentales buscan ejercer sus funciones de una forma transparente en pro del bienestar de la comunidad, cuyas articulaciones y vínculos fortalece a otros sectores públicos y privados, más aún en las gestiones de organizaciones de sociedad civil cuyo enfoque principal es la ayuda desinteresada al sector vulnerable, es así que el CS está inmerso en este proceso y en ocasiones se desconoce su verdadera incidencia, para lo cual se determina dimensiones de medición que valoren la interacción de los diversos actores de la comunidad, en este caso de la Fundación Cecilia Rivadeneira, pudiendo realizar comparativas y seguimientos adecuados, la fundación antes mencionada es una institución que realiza labores a favor de los niños con cáncer y familiares de los mismos.

Al momento no existen muchos estudios acerca del Capital Social en las organizaciones sin fines de lucro, y cómo las relaciones, vínculos, cooperaciones, contribuyen su desarrollo; lo que sustenta la importancia de este estudio, con la finalidad de conocer lo que hacen las OSC para poder sostenerse en este nuevo escenario.

2. Marco Conceptual

2.1. Capital Social

Durante los años noventa hasta la actualidad el CS es la herramienta de gestión que, con gran impacto en la sociedad debido a su concepto innovador desde el ámbito de las ciencias sociales, este difiere de otras formas de capital, donde solo gana el que invierte, puesto que en este concepto existe el bien público.

Según la concepción de CS de Bourdieu (2012) “es la suma de recursos reales vinculados a la posesión de una red duradera de relaciones de conocimiento y reconocimiento mutuo, afiliación de grupo, más o menos institucionalizadas que brinda a cada miembro el respaldo del capital socialmente adquirido” (p. 248). El individuo al pertenecer a diferentes grupos, comienzan a tener ventajas y oportunidades que se generan de esta interacción humana.

De acuerdo con Coleman (2010) “los individuos no actúan independientemente, los objetivos no son alcanzados de forma independiente” (p. 301). Para que existan mejores resultados en una sociedad es necesario que el individuo se adhiera a una estructura social. El CS se presenta, en cada individuo, ya que gracias a la integración de este en su red de contactos sociales se logran objetivos personales que no podrían lograrse por sí solos.

El CS puede constituirse como una variable mediadora de diferentes sectores que buscan obtener resultados a través del efecto sinérgico de las relaciones sociales que se generan. Así podría la sociedad civil, el estado, la empresa privada establece relaciones positivas que permitan la prosperidad económica, educativa y cultural en común de las organizaciones sociales construyendo redes de confianza, solidaridad, diversificando formas de supervivencia.

Los mecanismos de asociatividad de actores sociales se rigen por dimensiones culturales, políticas y en algunos casos religiosas, las cuales permiten fortalecer las dinámicas de relaciones en función de los intereses. Según Fukuyama (2010) “el capital social incluye normas y valores que facilitan los intercambios, reducen los costos de transacción, aquellos de información, permiten comercializar sin contratos y estimulan la ciudadanía responsable y la gestión colectiva de los recursos” (p.122).

Para Millán y Gordon, (2004) “una organización social o ciudadana es un grupo de personas que interactúan entre sí, en virtud de que mantienen determinadas relaciones sociales con el fin de obtener ciertos objetivos” (p.14). Visto desde otro enfoque puede indicarse también que las empresas públicas o privadas cual sea este su fin son una forma de organización social que trabajan para cumplir con un objetivo común y también a la sociedad donde se desarrollan, se trata de un espectro más amplio que se asocia para satisfacer diferentes necesidades humanas.

El CS permite la cooperación entre las partes, genera confianza entre las relaciones que se forman como parte de este y facilita el beneficio mutuo. El CS está conformado por los individuos que son parte de las instituciones, organizaciones o diferentes redes sociales, quienes se juntan para buscar el beneficio común. A través del CS se puede tener algunos beneficios, tales como crear políticas públicas que busquen solucionar problemas de una sociedad; generación de valor colectivo a las agrupaciones de las personas que lo conforman con fines sociales; obtención de conocimientos y recursos en comunidad.

El concepto de CS permite relacionar perspectivas desde el punto de vista sociológico y económico, lo cual puede significar desarrollar y sustentar mayores argumentos en lo que se refiere a temas económicos. Una forma notable de sacar provecho de esta interacción es demostrando como las interacciones sociales entre

comunidades e instituciones puede repercutir en el desempeño económico de una sociedad, lo cual implica que las medidas que se tomen se las realice con sensatez conociendo la realidad social. En términos generales, según Siegler (2014) “el capital social representa las conexiones sociales y todos los beneficios que genera” (p.2).

2.1.1. Tipos de Capital Social

Bajo la perspectiva de que el CS permite actuar de manera colectiva (grupo, organización, asociación, población, entre otros) como consecuencia de la relación que se da con las normas y redes, se reconoce que las diversas comunidades tienen mejor acceso a unas que a otras, así este enfoque de concepto permite argumentar diferentes tipos de capital social. Según CEPAL (2004), se distingue tres tipos de CS cada una con sus particularidades: capital social de unión, capital social puente, capital social de escalera.

El CS de unión (*bonding capital*), hace referencia a los lazos que vinculan a los miembros de un grupo, involucra nexos con pocas personas, por lo general establece nexos con personas que geográficamente viven muy cerca. Establecen redes tipos familiares, de amistad cercana, de vecindad o de comunidad, por lo general este tipo de relaciones se da más por la confianza, por lo que pueden ser de tipo económico, informativo, de apoyo mutuo, de naturaleza cognitiva. Según Bourdieu (2012) “la internalidad de los *bonding*, como fuente de capital social con contenidos de confianza, autoridad y normas propias, son una inversión y recurso en reconocimiento mutuo, reproducción y preservación de posición dominante como grupo y de sus valores expresivos” (p.7). Las relaciones *bonding* son relaciones hacia adentro; por el hecho de ser relaciones cerradas, facilitan la generación de contenido en normas común y establecen relaciones consolidadas mejorando la cooperación y el beneficio recíproco.

Así como los *bonding* son relaciones hacia dentro, existe los *bridging* y *linking* que son una red de relaciones hacia afuera, es decir relaciones externas, extra o inter grupos que ocurren entre individuos de colectivos diferentes (organizaciones, grupos, asociaciones e instituciones). Las fronteras de este tipo de relaciones las establecen las características de los individuos. Según Lozares y Verd (2011) “los *bridging/linking* llaman a la intermediación entre colectivos o individuos diferentes; facilitan los cambios de normas del grupo propio y las alianzas exógenas, la competición o colaboración con los diferentes; procuran nuevas fuentes de información e innovación” (p.8).

El capital social de puente (*bridging capital*), se refiere a los lazos de conexión con personas de diferentes grupos, que geográficamente se encuentran en distintas ubicaciones. Establecen redes como juntas vecinales, entre comunidades. El capital social de puente es una forma horizontal de vinculación de personas con similares circunstancias de poder.

El capital social de escalera (*linking capital*), representa a las relaciones verticales que se establecen entre actores con diferente grado de poder y control, estos nexos pueden ser instituciones públicas o privadas, personas o comunidades con el fin de generar un efecto sinérgico entre ellos.

Entre los *bonding* y los *bridging/linking* no debe existir ni el cierre absoluto de un grupo o colectivo o la apertura total. El cierre total no es realista ni necesario para el progreso, ni tampoco es la mejor forma de distribución de capital social, los *bonding* inclusivos y excluyentes tienen desventaja por consecuencias redundantes. Por otro lado, los *bridging* y *linking* externos pueden tener consecuencias disolventes de un grupo, pero pueden generar aporte de conexiones fuertes.

Consecuencias y limitaciones del Capital Social

El CS, visto como un conjunto de normas e interacción de individuos e instituciones, facilita las relaciones comerciales, transacciones económicas incentivando el crecimiento y empleo. Según Ramírez (2012) “el concepto de capital social permite unir perspectivas sociológicas y económicas, así como explicar mejor y con mayor argumento el desarrollo económico” (p.16).

Una comunidad que tenga un elevado grado de capital social tiene más posibilidades para solucionar problemas y lograr metas comunes bajo un ámbito fortalecido democráticamente con normas impuestas y compartidas por el grupo con fines comunes. Sin embargo, el capital social también tiene implicaciones limitantes es decir que, así como incluye también puede excluir a ciertos grupos sociales, perpetuando pobreza y desigualdad. La cuestión es tener un balance en el CS, que lleve mejores beneficios para la colectividad, buscando la cohesión social a cada disyuntiva como: pertenencia, inclusión, participación, reconocimiento, legitimidad.

Según Durston (2013) existen dificultades que limitan la aplicación del concepto de CS para el diseño de políticas y programas de superación de pobreza. Para tal efecto no existe un criterio totalmente unificado que permita cuantificar pobreza y por ende incluirlo en modelos económicos.

Medición del Capital Social

La medición y la conceptualización de CS es una variable compleja, para realizar tal medida se pueden encontrar algunas formulaciones. En términos generales el CS representa las conexiones sociales y los beneficios que se generan, los cuales pueden ser beneficios de carácter individual o colectivo. El CS también está asociado con valores como la tolerancia, la solidaridad o la confianza. Según la Organización para la

Cooperación y el Desarrollo Económico (2014) , existen dos enfoques para medir el CS: valoración monetaria de la existencia del CS y desarrollo de un conjunto de medidas para el CS.

El enfoque de valorar la existencia del CS consiste en evaluar monetariamente las reservas del CS produciendo estimaciones de los activos; el segundo enfoque consiste en elegir el CS relevante, independiente y con medidas comparables basadas en preguntas de una encuesta existente.

El marco de medición adoptado por la OCDE¹, pretende adoptar los aspectos relevantes del CS, esto es: relaciones personales, soporte de redes sociales, compromiso civil, normas de confianza y cooperación.

Adicional Putnam (2011), ha sistematizado cuatro dimensiones del capital social, de las cuales dos están enfocadas en la base organizacional y dos dentro de las orientaciones que el capital puede adquirir según el entorno y sus circunstancias. En relación con la base organizacional, se determina si el capital social es formal o informal, enfocado en el rigor de las actividades que se generan durante el proceso de la creación del capital. Así también se refiere por otra parte al carácter grueso o delgado del capital, que se sustenta en la cercanía y frecuencia de las relaciones que se produzcan, se dice que el carácter es grueso entre más frecuencia y cercanía exista y se define que el carácter es débil cuando el contacto es esporádico y las amistades en común son escasas (Millán & Gordon, 2004).

Por otro lado, Putnam con base en la orientación, define si el CS es interno o externo, o también conocido como público o privado. Además, otro aspecto valioso se refiere al capital por beneficios individuales o públicos. Según Millán & Gordon (2004), “El

¹ Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)

capital social se orienta a reforzar lazos cuando reúne gente a partir de características importantes y similares; y tiende puentes cuando las redes reúnen a gente diferentes entre sí” (p.727).

La realidad es que se vuelve difícil la determinación de herramientas para la medición del CS, debido a que son varias las definiciones sobre CS, y cada autor defiende su aportación y cada uno con una diversa cantidad de dimensiones que pueden a su vez vincularse y relacionarse entre sí. Es importante mencionar que no se ha encontrado un instrumento de forma estandarizada que mida el CS en las OSC, pero basado en los análisis antes mencionados se ha establecido unos parámetros de medición de CS más idóneo, el mismo que será utilizado en este estudio.

2.1.2. Dimensiones del Capital Social

En un estudio realizado por Healy (2002) se estipula que existe una tendencia importante que se enfoca en cuatro dimensiones para medir el capital social, las dimensiones mencionadas son la participación política, participación de la comunidad, redes informales, y confianza. Estas dimensiones pueden influir en la definición de Siegler (2014) el mismo que menciona las dimensiones denominadas relaciones personales, apoyo de las redes sociales, compromiso cívico, y confianza y normas de cooperación.

El Capital Social se puede operacionalizar en dimensiones, en la cual el capital social cognitivo es el primero y se refiere a las percepciones que tienen los individuos sobre el nivel de confianza y normas para ser recíprocos en un grupo. En la segunda dimensión se define el capital social estructural, el mismo que incluye factores externos observados, al igual que los agentes dentro de la red y el compromiso cívico, estas dimensiones fueron demostradas en el estudio realizado por Villalonga & Kawachi

(2014) con la finalidad de conocer las dimensiones y a que capital social pertenecen dependiendo de sus significados.

Otro estudio importante realizado por Putnam (2011) considera que el capital social se debe medir en distintas dimensiones, en las mismas se deben incluir dimensiones como la confianza, densidad de relaciones sociales, la capacidad para trabajar en grupo o equipo, también la participación en organizaciones, participación cívica. También se deduce que existen formas más pertinentes para trabajar el contenido teórico acerca del Capital Social, este se pudo clasificar en cuatro oposiciones que son formal vs informal, denso vs tenue, vuelto hacia dentro vs hacia fuera y vinculante vs puenteante, con esta clasificación se procede a considerar cuatro dimensiones importantes y primordiales referentes a la manera en la que se maneja la organización (Millan & Gordon, 2004).

La primera dimensión es originada por un debate con el que se puede conocer si el capital social es presentado como una entidad formal o informal, se concluye que ambas son maneras potenciales de creación, aunque las informales se vuelven mas sociales. En la segunda dimensión se ubican las frecuencias con contactos, considerando que los lazos débiles pueden generar una posibilidad para extender un vínculo personal con otras redes de la sociedad, esto influye de manera importante en un proceso de socialización e intercambios de recursos que beneficien a ambas partes. Para la tercera dimensión es considerable medir si el capital social es interno o externo, ya sea público o privado, afirmando que existen intereses tanto dentro de la organización como en la parte externa, esto también beneficia a todos los involucrados. Por último, la cuarta dimensión es rentabilidad de las relaciones sociales en una red en la intervienen efectos externos Millán y Gordon (2004), p. 728; citado en González R. (2009).

Se fundamenta en la confianza en el gobierno para la cohesión y bienestar social, se refiere a la participación política y de la comunidad, su influencia, el comité pro mejoras

como son: los grupos religiosos, asociaciones, club de deportes, grupo culturales, voluntariado, entre otros, los que brindarán un estudio más sustentado. Generalmente, para Healy (2002) se pueden distinguir tres tipos de confianza: la complacencia de confiar en otros en general, incluyendo a los extraños, la complacencia para confiar en familiares y personas más cercanas sea propia familia, lugar de trabajo o vecindario; y por último la complacencia de confiar en grupos de gente o en instituciones particulares (p.2).

Según Castillo (2009) Las redes son una forma de interacción social, espacios sociales de convivencia y conectividad. Estas se definen fundamentalmente por intercambios de dinámicas entre los miembros que conforman estas redes. Son sistemas abiertos y horizontales, y pueden incluir a personas que se sienten identificados en el mismo problema o que tengan las mismas necesidades (p.152). Las redes son un conjunto de servicios interconectados que tienen como finalidad el cumplimiento de un objetivo común, para este trabajo se ha considerado las redes formales, externas, privadas con fines de lucro, gubernamentales, organizaciones de sociedad civil, privadas, públicas, redes internas, proveedores, trabajadores-sindicatos, directorio-accionistas, informales, voluntariados, comunidad, beneficiarios directos, beneficiarios indirectos, donantes, recursos monetarios y recursos de capital.

Otra de las dimensiones mencionadas son las relaciones personales, según la OECD (2014), esta se define como la preocupación por quién se conoce con la finalidad de establecer y mantener un vínculo positivo más cercano, las relaciones son todos los actos entre dos o más personas, manteniendo un respeto en su cultura y normas, compartiendo y viviendo en una misma sociedad. Para este análisis se tomó en cuenta las relaciones personales, las cuales se clasifican en relaciones estrechas que son las

relaciones familiares, y relaciones esporádicas que comprenden las relaciones de amistad y relaciones profesionales.

Las dimensiones del capital social utilizadas para este proyecto están dadas por el compromiso cívico, redes, relaciones, confianza-reciprocidad.

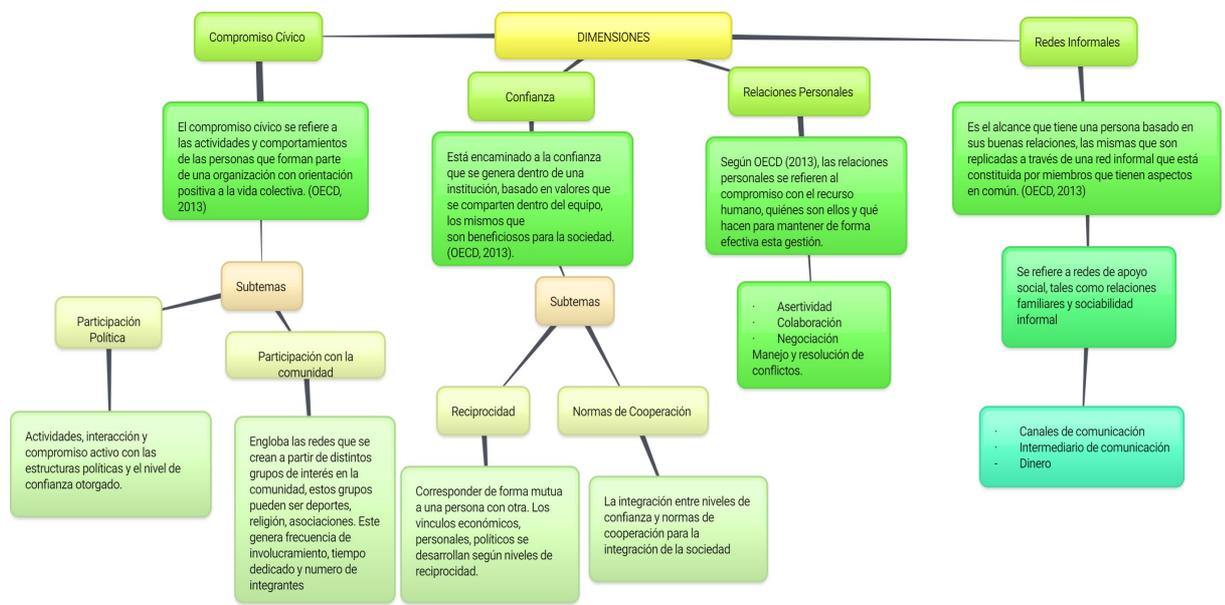


Figura 1 Dimensiones del capital social
Fuentes: OECD (2013) Siegler (2014)

2.2. Organizaciones

El término organización puede definirse desde diferentes contextos, uno de ellos es el de las relaciones sociales. Bajo este contexto una organización según Alonso (2016) “es un sistema social compuesto por individuos o grupos de ellos que, teniendo valores compartidos, se interrelacionan y utilizan recursos con los que se desarrollan actividades tendientes al logro de objetivos comunes” (p.34). Se dice que una organización es un sistema social, debido a que está conformada por grupo de personas que interactúan entre sí para alcanzar objetivos, para este efecto cada individuo, posee una función específica para cumplir el propósito de la organización.

Para que una organización exista, debe estar constituida por un grupo de personas, que se enfoquen hacia objetivos y metas, para lo cual tendrá que tener el recurso material necesario para cumplir ese objetivo, así como generar la información suficiente para apoyar a la toma de decisiones de la organización. Según Ramírez (2012), “una organización es un conjunto de partes ordenadas para un fin determinado” (p.195). Las organizaciones están constituidas por personas quienes trabajan en conjunto en búsqueda del cumplimiento de un objetivo común empresarial, para garantizar la efectividad de la gestión de las organizaciones.

2.2.1. Tipos de organizaciones

Según Chiavenato (2014) “las organizaciones son extremadamente heterogéneas y diversas, cuyo tamaño, características, estructuras y objetivos son diferentes” (p.2). Esta concepción da cabida a que exista una diversidad de tipos de organizaciones, clasificadas de acuerdo con su estructura, objetivos y características.

Chiavenato (2014) afirma que “las organizaciones según sus fines, es decir, según el principal motivo que tienen para realizar sus actividades se dividen en: con fines de lucro y sin fines de lucro” (p.160). Las organizaciones con fines de lucro, conocidas como empresas, tienen como finalidad generar utilidad económica para sus propietarios, mientras que las organizaciones sin fin de lucro buscan cumplir un rol específico en la sociedad sin que se genere utilidad económica del fruto de su trabajo.

Según Michael, Stewart y Lyman (2011), “las organizaciones según su formalidad, es decir según tengan o no estructuras y sistemas oficiales definidos para la toma de decisiones, la comunicación y el control, se dividen en formales e informales” (p.234). Una organización formal implica una estructura, organizaciones, normas, reglamentos, directrices para que regulen las relaciones interpersonales y guíen a la consecución de los objetivos y metas, mientras que una organización informal, implica medios con

estructuras muy simples que influyen en la comunicación y toma de decisiones dentro de una organización.

Para Geoffrey, Ramos, Adriaenséns y Flores (2010) “las organizaciones según su grado de centralización, es decir en la medida que la autoridad se delega, pueden ser centralizada o descentralizada” (p.251). Una organización centralizada, la autoridad se concentra en la parte alta del organigrama, sobre ella pesan las decisiones que se toman, un ejemplo son las entidades de gobierno o militares. Las organizaciones descentralizadas la autoridad en la toma de decisiones se delega en la cadena de mando.

En la práctica una organización puede ser clasificada por dos o más tipologías, por lo que pueden ser en algunos casos con fines de lucro, formales y centralizados; o, con fines de lucro, formales y descentralizados; o, con fines de lucro, informales y descentralizados; entre otros, situación que depende de su estructura y operatividad.

2.3. Organizaciones de sociedad civil

De acuerdo con la Confederación Ecuatoriana de Organizaciones de la Sociedad Civil CEOSC (2017) , las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) se definen como grupos de ciudadanos que trabajan de manera colectiva a favor de una causa, tienen un fin social o público, pero no pertenecen al Estado, son de tipo privado y no poseen fin de lucro, promueven la construcción de una sociedad plural y sostenible.

Las organizaciones de sociedad civil buscan intervenir en la agenda pública para representar los intereses ciudadanos, con la finalidad de crear espacios de comunicación, y de esta manera ser un vínculo entre la demanda de necesidades de la ciudadanía y el estado, con el objetivo de que sus necesidades sean atendidas. Por lo general la pertinencia de sus miembros es voluntaria, buscan fortalecer el desarrollo de sociedades, gobernabilidad y la democracia.

Según el Reglamento Unificado información de Organizaciones Sociales (2015) las organizaciones sociales se definen como el conjunto de formas organizativas de la sociedad, a través de las cuales las personas, comunas, comunidades, pueblos, nacionalidades y colectivos, tienen derecho a convocarse para constituirse en una agrupación humana organizada, coordinada y estable, con el propósito de interactuar entre sí y emprender metas y objetivos lícitos para satisfacer necesidades humanas.

En relación con el Reglamento Sistema Unificado Información de Organizaciones Sociales (2015) se menciona que las fundaciones podrán ser constituidas por la voluntad de uno o más fundadores, debiendo en el último caso, considerarse en el estatuto, la existencia de un órgano directivo de al menos tres personas. Estas instituciones buscan o promueven el bien común de la sociedad, incluyendo las actividades de promocionar, desarrollar e incentivar dicho bien en sus aspectos sociales, culturales, educacionales, así como actividades relacionadas con la filantropía y beneficencia pública.

En el Ecuador existen organizaciones de Sociedad Civil desde las primeras décadas del siglo XX, denominadas como sociedades de ayuda mutua, cuya finalidad era asesorar a todos sus asociados como artesanos, trabajadores independientes, trabajadores con relación de dependencia, migrantes, entre otros.

En el contexto legal en el Ecuador las OSC toman importancia a partir de la Constitución del 2008, en la cual se busca el Buen Vivir de los ecuatorianos, con una visión equitativa e inclusiva, por lo que el Estado se convierte en el planificador y ejecutor de políticas para el desarrollo (Chiriboga, 2014).

Una de las reformas más importantes es la alineación de las actividades de la Cooperación a los lineamientos del Plan Nacional para el Buen Vivir 2009 – 2013.

Otra, normativa es la que hace referencia a la formalización del trabajo de las OSC, cumpliendo requisitos legales para su constitución e inscripción.

En la actualidad este tipo de organizaciones se han desarrollado y se clasifican de la siguiente forma.

Tabla 1: Clasificación de las OSC en Ecuador

OSC según la razón de ser	
Tipo de organización	Descripción
Organizaciones basadas en comunidades (OBC)	Este tipo de organización basa sus operaciones en las relaciones participativas, en búsqueda de soluciones a las demandas de los miembros.
Organizaciones basadas en la fe	Se refiere a los grupos con base religiosa que se congregan para potencializar sus creencias.
Organizaciones no gubernamentales (ONG)	Son organizaciones sin fines de lucro con incidencia en el desarrollo social de la nación.
Movimientos sociales	Se enfocan en los grupos informales que no son permanentes, pero que se van formando con la finalidad del cumplimiento de un objetivo común.
Sindicatos	Son asociaciones formales que se unen con la finalidad de cuidar los derechos del trabajador.
Asociaciones de profesionales	Conformadas por individuos que desempeñan una ocupación o profesión particular.
Institutos de investigación	Basado en la necesidad de conocer lo que sucede en un área se crean entidades de investigación que buscan conocer más sobre un tema de relevancia.
OSC según el tipo	
Corporaciones	Las corporaciones son entidades de naturaleza asociativa, estable y organizada que tienen como objetivo común el bienestar de todos sus miembros.
Fundaciones	Constituidas por la voluntad de uno o más fundadores y

	tienen como objetivo promover el bien de la comunidad, en especial de los sectores más vulnerables.
OSC nacionales o extranjeras	Son organizaciones que se rigen por leyes propias, y que se unen por el bien del grupo, como la cámara de agricultores, artesanos, comunas, entre otros.
Organizaciones con fines de gestión o control social	Constituidas por instituciones o funciones del Estado, tales como: veedurías, ciudadanas, observatorios.

Fuente: Elaboración propia de la autora, adaptado de Álvarez (2015).

2.3.1. Nuevas tendencias de las organizaciones de sociedad civil

Las nuevas tendencias de las organizaciones de sociedad civil favorecen a la creación de nuevos espacios y modalidades de participación organizada, y una mayor diferenciación de las organizaciones civiles. Según Natal (2014) “las nuevas tendencias de organizaciones de sociedad civil comprenden la búsqueda de canales de participación por parte de representante de trabajadores, clase media, indígenas y campesinos en búsqueda de fines comunes a fin de mejorar la convivencia de un país” (p.2). Las tendencias de las organizaciones de la sociedad civil buscan la participación activa en asuntos de interés público, como temas de transparencia, derechos humanos, equidad de género, conservación de medio ambiente, modelo de desarrollos, aporte en creación de políticas públicas. Las OSC ecuatorianas se encuentran regidas por varias leyes que regulan sus funciones en la actualidad, destacando aquellas que han surgido en la última década y que han ocasionado resistencia y malestar en la sociedad civil por su carácter restrictivo y discrecional, específicamente el Decreto Ejecutivo No. 982 y el Acuerdo Interministerial No. 004 en marzo de 2009, son leyes que cambian el proceso de la gestión de las organizaciones sin fines de lucro, donde el Estado se constituye en un ente regulador que ejecuta el verdadero control y seguimiento sobre este tipo de entidades capaz de decidir su cierre y apertura. Posteriormente a través del Decreto

No.16², el 20 de junio de 2013 se norma el uso del Sistema Unificado de Información de las Organizaciones Sociales SUIOS, cuyo objetivo es establecer mecanismos y procedimientos para regular todo el proceso administrativo de este tipo de organizaciones, así también las OSC tienen la obligación de inscribirse en el Registro Único de Organizaciones de la Sociedad Civil (RUOSC), para cumplir con las obligaciones del Estado en relación a la ejecución y control de proyectos.

Todas estas regulaciones han ocasionado que muchas de las OSC cierren sus puertas y solo pocas se han sometido a los cambios establecidos, aunque su trabajo y desarrollo ya no es el mismo en relación con lo que se generaba en años anteriores a las nuevas normativas. Entre las leyes de mayor relevancia que han marcado una nueva etapa para las OSC en el Ecuador se mencionan las siguientes:

Tabla 2: Normas referentes a las OSC ecuatorianas

- | |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ▪ Ley de Seguridad Social 2001, título III: organismo de aplicación ▪ Ley Orgánica de Régimen Tributario Interno (LORTI), 2004 ▪ Código del Trabajo 2005; título I y el capítulo IV: obligaciones ▪ Código Civil, 2005 ▪ Mandato Constituyente No. 8, 2008 ▪ Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública, 2008 ▪ Resolución del Instituto Nacional de Contratación Pública 018-09, 2009 ▪ Ley Orgánica de Participación Ciudadana, 2010 ▪ Código Orgánico de Organización Territorial, 2010 ▪ Código Orgánico de Organización Territorial (COOTAD), 2010 ▪ Ley Orgánica de Economía Popular y Solidaria del Sistema Financiero, 2011 ▪ Resolución SRI No. 34, 2012 ▪ Resolución No. 0063, 2012 |
|--|

Fuente: Elaboración propia de la autora

² El decreto N. 16 fue derogado por el actual gobierno de Lenin Moreno. La derogación fue realizada el 23 de octubre del 2017, con el objetivo de simplificar requisitos burocráticos para que las OSC puedan tener facilidades en el desarrollo de su trabajo. Con esta derogatoria se pudo establecer el nuevo reglamento para el otorgamiento de personalidad jurídica a las organizaciones sociales, en el cual se estipula un plazo de 90 días para el ingreso de información a la plataforma del SUIOS.

2.3.2. Sostenibilidad de Organizaciones de Sociedad Civil

En una definición global la sostenibilidad se refiere al poder mantener la capacidad del sistema económico – medio ambiente el cual ayuda a satisfacer las necesidades y deseos de los seres humanos en un periodo de largo plazo (Common & Stagl, 2008).

La sostenibilidad en las OSC no se define como un proceder autocrático, ni independiente. La sostenibilidad es la manifestación explícita acerca de manera avanzada de desarrollo social en la cual se incluye el ejercicio de democracia, participación, apertura, el reconocimiento de aciertos, aprendizaje y sobre todo la imparcialidad y la búsqueda de la equidad. La sostenibilidad les da a estas organizaciones de la sociedad civil la potestad para que puedan regir mediante normas por sí mismos y para que puedan relacionarse con los demás (Suárez J. , 2017).

Se asegura que existe sostenibilidad cuando las OSC mantienen la sustentabilidad a través del tiempo, esto indica que en el primer, segundo, tercer, cuarto y más años se logra mantener de igual manera, sea esto con los miembros, la estructura organizativa, también con el emprendimiento de proyectos. Cuando uno de estos factores afecta se dice que no es sustentable y por esto se corre el riesgo de que la organización llegue a desaparecer. En la sostenibilidad de las organizaciones se desarrollan el enfoque sustentable, y se puede considerar sinónimo en los cuales los principios de equidad, buen vivir, todos estos permiten que estas organizaciones sean reconocidas y de la misma forma se pueden mantener en el tiempo (Mafla, 2013).

2.4. Desarrollo del Capital Social en las OSC

2.4.1. Capital Social, Intercambio y combinación

El capital social es un modo de fomentar la acción colectiva, la responsabilidad y el autocontrol, al unir personas a través de vínculos de confianza en el marco del respeto y la colaboración conjunta. Según Durston (2013) “El capital social mide la sociabilidad

de un conjunto humano y aquellos aspectos que permiten que prospere la colaboración y el uso por parte de los actores individuales de las oportunidades que surgen en estas relaciones sociales” (p.4).

La cimentación de capital social encauzado hacia el desarrollo sostenible y a la conformación de organizaciones de sociedad civil, es posible sólo si en la sociedad se generan relaciones que brinden un mayor acceso a los recursos de sociabilidad, de manera tal que la naturaleza excluyente del capital social se vea acontecida de confianza, respeto y confianza.

2.4.2. Tendencias actuales del capital social

Para el Banco Mundial (2010) "...la pobreza no es sólo un problema de falta de ingresos o de desarrollo humano: pobreza es también vulnerabilidad e incapacidad de hacerse oír, falta de poder y de representación" (p.14). Con este enfoque de la pobreza, se puede concluir que esta toma vigencia en el rato que no existe una sociedad participativa, cuya incapacidad de actuación la aleja de establecer políticas que favorezcan a la erradicación de la pobreza y que fortalezcan la equidad y justicia social.

Según CEPAL³ (2001) “los Estados y sistemas políticos deben ser capaces de absorber y reflejar las nuevas prácticas de los movimientos sociales y combinar las políticas públicas con el capital social que la propia sociedad a través de sus organizaciones va forjando” (p. 803). El concepto de capital social se ha ido replanteando a través del tiempo, y ha pasado a ser considerado por diferentes organismos internacionales con la finalidad de generar efectos en la reducción de pobreza y desigualdad y generar sociedades más equitativas y democráticas.

De acuerdo con CEPAL (2001) “el ejercicio de la ciudadanía permite que sectores excluidos tengan mayor presencia en decisiones políticas y da más viabilidad al

³ CEPAL Comisión Económica para América Latina y el Caribe

ejercicio de los derechos sociales y culturales, lo cual redundará en un mayor bienestar social y mejor calidad de vida” (p.302). El ciudadano con más presencia busca empoderarse de varios temas, creando una sociedad más fuerte, capaz de aumentar su autodeterminación y de luchar contra la pobreza a través de hacer oír su voz.

2.5. Estado de arte

Entre más se realiza la concienciación de la importancia del bien común en las naciones y donde los grupos más vulnerables deben ser atendidos con la verdadera eficiencia que se merece, se vuelve más relevante el estudio de CS en su aspecto teórico y práctico y junto a la gestión del CS, se unifica el estudio de las OSC.

En esta investigación se plantean dimensiones de medición del capital social que permite socializar el impacto real de las actividades realizadas por las organizaciones en búsqueda del bien para la comunidad. Otros países como Chile, Perú, México, Colombia, Brasil y Uruguay, también ha generado sus aportes en esta transformación.

Otro estudio a destacar sobre el CS, conocimiento y efectividad organizacional es el que se realizó en Venezuela, el mismo que fue publicado en la Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento para finales del año 2014, donde se respaldó la necesidad de usar de forma genérica el concepto de CS para cubrir lo vinculado con la gestión de procesos sociales en las organizaciones (González R. G., 2014).

Como resultados de las investigaciones realizadas se obtuvo que uno de los aspectos de medición que hay que profundizar es la confianza interpersonal ya que sigue siendo escasa, en las organizaciones. Adicional se fundamenta el interés de realizar un método de estudio de caso, que permita conocer las iniciativas de las OSC y cómo se vinculan a la gestión del CS, definiendo las dimensiones de medición. De esta forma se podrá comprender la asociatividad y su vínculo con el CS, describiendo las prácticas y

estrategias para su desarrollo en los procesos de vinculación; caracterizando sus elementos y analizando los niveles de CS alcanzados.

También existe un estudio denominado El capital social como instrumento de análisis económico, realizado en la Universidad Complutense de la ciudad de Madrid por el Doctor en Economía Vicente Sánchez. Este proyecto investigativo tuvo como función analizar a través de las distintas teorías acerca del capital social, los vínculos entre la economía y cultura, destacando la confianza como factor primordial en procesos económicos. (Sánchez, 2012).

Siendo este un estudio nuevo se estableció un campo propio de estudio que le da respuestas a las interrogantes dentro de esta investigación, las teorías implementadas en este análisis parten de aquellos que se preocuparon por resaltar las características democráticas y políticas en cualquier sociedad civil. Entre estos autores se encuentran Aristóteles, Locke, Stuart Mill o Tocqueville. Como resultado se obtuvo que el capital social es un factor clave para el desarrollo y fortalecimiento democrático de cualquier país, también se pudo comprobar el fortalecimiento del papel del capital social como estructurador de la sociedad, así como elemento imprescindible del análisis económico (Sánchez, 2012).

También se encontró un artículo denominado Análisis relacional del capital social y el desarrollo de los sistemas productivos regionales, desarrollado en la Universidad de Pablo de Olavide, Sevilla por la doctora Paula Rodríguez publicado por la revista hispana para el análisis de redes sociales en diciembre. El artículo presente contiene un nuevo marco conceptual para el estudio del capital social en el desarrollo regional, así como la primera investigación empírica del capital social del tejido empresarial andaluz, incluyendo el estudio de sus redes empresariales e institucionales (Rodríguez, 2012).

Los resultados se dan a partir de una encuesta realizada a más de 600 empresas, aquí se muestra la contribución del capital social al mejor funcionamiento del tejido productivo y del sistema de innovación regional. Este estudio tiene como objetivo contribuir al avance en el análisis del desarrollo regional a través de la incorporación del capital social que sirva como factor productivo, con esta investigación se presenta una nueva definición de dicho concepto, el en que se incluyen dimensiones y mecanismos a través de los que actúa. Las definiciones obtenidas como resultado sirven de base para diseñar un sistema de indicadores aplicado al estudio del uso del capital social por parte del tejido productivo de una región. Los resultados obtenidos verifican las hipótesis planteadas acerca de las funciones del capital social: Las empresas que cuentan con un mayor capital son aquellas que tienen una mayor transferencia de conocimientos, con un mejor acceso a recursos humanos, físicos, financieros y tecnológicos, y con mejores resultados en cuanto a innovación y mejora de sus ventajas competitivas, que conducen a una ampliación en su cuota de mercado (Rodríguez, 2012).

Por último, se realizó una entrevista a un experto en Organizaciones de Sociedad Civil. La Ing. Verónica Suárez, Directora de Gestión Social y Desarrollo Fundación Hermano Miguel, se manifiesta a través de sus conocimientos acerca de capital social, ella indica que este es fundamental no solo en lo económico sino también en lo humano y en los proyectos que se tienen al servicio de la institución para el desarrollo de los proyectos y programas. También percibe al capital social en las OSC ecuatorianas como organizaciones que no tienen una visión clara sobre el capital social, más que todo la importancia de sistematizar e inventariar el capital social que disponen muchas organizaciones con muchos años de experiencia. Así mismo, no es un término muy conocido por las organizaciones, incluso es muchos lo ven contradictorio que se llame capital, ya que el concepto está ligado al aspecto económico y no tanto al social.

Considera también que el capital social ayuda a la supervivencia de las OSC ecuatorianas porque este factor es importante es importante debido a que hay empresas súper grandes, pero que comparten las mismas necesidades que el resto de las organizaciones pequeñas, se pueden crear vínculos entre ellas para ayudarse entre sí y considerar como una estrategia de red de relaciones el capital social (Suárez V. , 2017).

3. Objetivos de Investigación

3.1. Objetivo General

Describir las características de las relaciones, redes y estrategias de vinculación, normas de confianza y cooperación de la Fundación Cecilia Rivadeneira en sus procesos de desarrollo y acumulación de Capital Social, y que les ha permitido sostener su propuesta institucional.

3.2. Objetivos específicos

- Explorar las relaciones, redes y estrategias de vinculación, normas de confianza y cooperación que la Fundación Cecilia Rivadeneira ha desarrollado en su interacción con diversos actores de la comunidad.
- Identificar los elementos comunes en la Fundación Cecilia Rivadeneira, que han caracterizado sus procesos de desarrollo y acumulación de Capital Social, en su accionar institucional.
- Valorar el nivel de Capital Social desarrollado y evidenciar su contribución a la sostenibilidad de la Fundación Rivadeneira en los casos estudiados.

4. Diseño metodológico

4.1. Enfoque de investigación

Para la realización de este proyecto se aplicó un estudio cualitativo, de corte transversal, y exploratorio; que a través de un estudio de caso permitió conocer la situación actual de la Fundación Cecilia Rivadeneira y la incidencia del capital social para el desarrollo de relaciones y estrategias de vinculación.

El método utilizado el estudio de caso, el cual tiene relación directa a una investigación empírica que tiene finalidad de realizar un estudio de un fenómeno específico dentro del contexto de la vida real (Castro, 2010).

El estudio de caso como método de investigación ayuda mediante los pasos de observación, recuperación de la información y su registro, formar modelos según la información obtenida que den significado al estudio (Monroy, 2013). Es decir, que a través de este estudio de caso se permite conocer a mayor profundidad las prácticas de capital social que se desarrollan en la Fundación Cecilia Rivadeneira en la interacción con diversos actores de la comunidad, la misma que es una organización social que brinda apoyo a los niños con cáncer y así también faculta conocer cómo ha vivido sus procesos de desarrollo, y construcción de redes de confianza y solidaridad, generando un modelo de medición que admite saber la efectividad de su gestión, analizando las interacciones y relaciones con el capital social, en búsqueda de un beneficio social.

Por lo antes mencionado la metodología es la parte estructural de una investigación, donde se recoge la información necesaria para fundamentar la investigación. Este estudio, de carácter exploratorio descriptivo, intenta combinar los elementos constitutivos conceptuales del capital social, desconocidos para las OSC con la necesidad de valorar cual ha sido su nivel de desarrollo, y como han contribuido a su sostenibilidad institucional.

Según Grajales (2000), la investigación exploratoria se orienta a acoplarse a fenómenos extraños, con la meta de aumentar el nivel de confianza y colaborar con ideas razonables para una investigación efectiva. Este tipo de investigación recopila información a través de bibliografía especializada, observaciones, entrevista a especialistas del área, entre otros. Este medio de investigación debe ser lo suficientemente profundo para que, a partir de los datos recolectados, se adquiera el suficiente conocimiento como para saber qué factores son relevantes al problema y cuáles no, y basado en esta información se pueda realizar un análisis efectivo, llegando a conclusiones y recomendaciones idóneas.

Una investigación descriptiva permite predecir e identificar las relaciones que existen entre dos o más variables, exponiendo y resumiendo la información de manera cuidadosa para luego analizar minuciosamente los resultados, a fin de extraer generalizaciones significativas que contribuyan al conocimiento.

De acuerdo a Grajales (2010)

Los estudios descriptivos buscan desarrollar una imagen o fiel representación (descripción) del fenómeno estudiado a partir de sus características. Describir en este caso es sinónimo de medir. Miden variables o conceptos con el fin de especificar las propiedades importantes de comunidades, personas, grupos o fenómenos bajo análisis (p. 2).

Lo antes mencionado manifiesta que una investigación descriptiva ayuda a desarrollar una idea a partir de sus propiedades y es así como mide variantes con el fin de obtener datos importantes de individuos, o cualquier tipo de fenómeno a estudiar.

En esta indagación inicial se utilizaron técnicas cualitativas como la entrevista semi estructurada y el análisis documental, y para triangular la información se aplicaron encuestas con preguntas de elección múltiple. Según autores de relevancia como

Martínez (2011), menciona que la investigación cualitativa busca la comprensión e interpretación de la realidad humana y social, con la finalidad de adquirir información en profundidad, tomando en cuenta el objetivo a estudiar. Así también García (2010), evidencia que el método cuantitativo ha resultado muy útil cuando se desea interpretar el porqué del objeto de estudio, desde la perspectiva del investigador, con esta herramienta se pueden medir y analizar de manera profunda los resultados obtenidos a través de la encuesta, la misma que fue realizada a los miembros internos como son funcionarios y colaboradores y la segunda parte de la encuesta realizada a los beneficiarios de ella. Teniendo así datos que solventaron esta investigación al ser preguntas concretas con respecto a la problemática planteada.

4.2. Unidad de análisis

Para este estudio de caso se considera como unidad de análisis a la Fundación Cecilia Rivadeneira (FCR), que fue creada en el año 2004 como una organización de la sociedad civil enfocada en transformar la vida de las niñas y los niños ecuatorianos diagnosticados con cáncer y sus familias, trabajando a través de la creación de redes, emprendimiento social, la libertad económica y la sostenibilidad financiera. Esta fundación realiza una gestión permanente en Guayaquil, Quito y Cuenca, teniendo únicamente matriz en Quito, en el caso de Guayaquil y Cuenca sus operaciones son realizadas por administradores desde sus domicilios (Fundación Cecilia Rivadeneira, 2015).

La Fundación Cecilia Rivadeneira fue escogida como la mejor alternativa de análisis basado en los 12 años de experiencia en la industria, tiempo durante el cual han realizado una labor integral que trabaja en todos los frentes que afectan el entorno de los más vulnerables como es la niñez, construyendo una sociedad con conciencia social, donde los beneficiarios de cada acción son al mismo tiempo actores de su propio

desarrollo, la finalidad de esta fundación es crear mediante sus acciones un impacto positivo con un alcance profundo en las familias afectadas por el cáncer infantil.

Para toda investigación definir la muestra es de vital importancia, ya que la muestra es un subconjunto de personas de un universo o población, que se obtienen con la intención de inferir propiedades de la totalidad de la población, por ese motivo la muestra debe ser representativa de la misma.

- **Internos:** Se refiere a las personas que dan soporte en el proceso interno de la Fundación, como coordinadores, asistente de área, entre otros. Para la entrevista se toma en cuenta esta población. Así también se considera dentro de esta unidad de análisis al director de la Fundación a quien se le realizará una entrevista de profundidad.
- **Externos:** Son los padres de los niños diagnosticados con cáncer de quienes se obtuvo información válida referente a su relación con la fundación y su nivel de satisfacción con el servicio recibido.

La muestra no depende del tamaño, en general debe ser pequeño para que la información obtenida sea rica y completa, este tipo de análisis es vital para la investigación, ya que de ella depende la validez del estudio, el muestreo no se realiza de manera probabilística y por ende la muestra no es representativa de criterios estadísticos. El objeto de una investigación cualitativa es conocer la realidad y lo más habitual sea a través de una situación de comunicación interpersonal, sea oral, escrita o filmada o cualquier otra forma. La investigación cualitativa es basada en cualidades o diferencias que existen y permiten distinguir a una persona, organismos vivos, fenómenos. Este estudio habla de lo que diferencia un organismo de otro, lo cual permite que sea diferente a los demás. A través de esta metodología los informantes

dan a conocer sus ideas y puntos de vista a través de la palabra o sea por escrito (Vázquez, Ferreira, & Delgado, 2012).

Se cuenta con un total de 10 personas a encuestar, siendo esta la muestra porque es importante complementar esta investigación de tipo exploratoria, se implementan las encuestas como otra herramienta de recolección de datos, que permite solventar el tercer objetivo.

4.3. Plan de trabajo

Para el cumplimiento de las herramientas del primer objetivo se pudo realizar el análisis de documental el cual tuvo un tiempo de realización del 05 al 12 de julio, y una entrevista realizada al director de la fundación, la misma que fue realizada el día 10 de Julio del 2017. En el segundo objetivo se realizaron entrevistas a director y coordinador de la Fundación Cecilia Rivadeneira, madre de familia de beneficiario y a la comunidad en un lapso del 10 al 22 de agosto, debido a la disposición de tiempo de los entrevistados y otra herramienta utilizada en este objetivo, es la encuesta realizada al público interno (trabajadores y voluntarios) y al público externo (beneficiarios) realizadas del 09 al 15 de septiembre del presente año. Por último, para el tercer objetivo se utilizaron todas estas herramientas, con la finalidad de realizar un análisis total de la Fundación Cecilia Rivadeneira.

Tabla 3 Cronograma de actividades de investigación

Herramientas	Cronograma
Entrevistas	
Para realizar las entrevistas se utilizó una guía en la cual se incluyen los aspectos necesarios para contestar las preguntas de investigación.	
Experto en Organizaciones de Sociedad Civil Anexo 2	10 de agosto
Fundador y Coordinador de la fundación Anexo 3	10 de julio
Coordinador de FCR en Guayaquil Anexo 4	17 de agosto
Madre de beneficiario de FCR Anexo 5	22 de agosto
Comunidad Anexo 6	22 de agosto
Encuestas	
Grupo externo de la Fundación Cecilia Rivadeneira Anexo 7	09 de septiembre
Grupo interno de la Fundación Rivadeneira Anexo 8	15 de septiembre
Análisis de documentos	
Página web de la institución	05 y 07 de julio
Información de respaldo de la fundación	08 y 09 de julio
Memorias anuales	11 y 12 de julio

Fuente: Elaboración propia de la autora

4.4. Herramientas

Para este estudio exploratorio la investigación inicial es documental, porque se basa en el análisis que se realiza a partir de la revisión de diferentes fuentes bibliográficas nacionales e internacionales de relevancia del tema de estudio. Esta técnica se caracteriza por el uso de documentos que son recolectados, seleccionados, analizados y presentados con resultados coherentes. Para el caso de la Fundación nos referimos a: memoria anual, rendición de cuentas, oficios, actas de sesiones, entre otros.

Tabla 4 Esquema del diseño metodológico

Objetivos	Herramientas	Fuentes
Explorar las relaciones, redes y estrategias de vinculación, normas de confianza y cooperación que la Fundación Cecilia Rivadeneira ha desarrollado en su interacción con diversos actores de la comunidad.	Análisis Documental Entrevistas	Rendición de cuentas Página web Memoria anual Oficios Fundador de FCR
Identificar los elementos comunes en la Fundación Cecilia Rivadeneira, que han caracterizado sus procesos de desarrollo y acumulación de Capital Social, en su accionar institucional.	Entrevistas	Fundador de Fundación Coordinador en Guayaquil Madre de beneficiario de la FCR
Valorar el nivel de Capital Social desarrollado y evidenciar su contribución a la sostenibilidad de la Fundación Cecilia Rivadeneira en los casos estudiados.	Entrevistas Encuestas	Fundador FCR Trabajadores Padres de familia Comunidad

Fuente: Elaboración propia por la autora

Análisis documental

El análisis documental para Clauso (2012) es considerado como un conjunto de operaciones destinadas a representar el contenido y la manera en la que se presenta un documento para poder facilitar su consulta o recuperación, o también para generar una respuesta a una problemática

El análisis documental para la presente investigación es una herramienta que ha permitido indagar en distintas fuentes teóricas, página web de la FCR, páginas web de otras instituciones y redes sociales de la fundación.

Entrevista

La entrevista es una técnica a través de la cual se puede obtener datos relevantes para la investigación, por lo general el entrevistado es una persona especialista en el área de quien se podrá obtener información valiosa debido a sus conocimientos y experiencia. De acuerdo a Martínez (2011), la entrevista es un diálogo que se establece entre un investigador y una persona o personas que se analizan con una establecida finalidad u objetivo a alcanzar.

El instrumento que se utiliza para la aplicación de esta técnica es la guía de entrevista que consiste en un cuestionario de preguntas que serán formuladas al entrevistado. Para este caso se realizó esta técnica de investigación a una especialista en organizaciones sociales y al director de la fundación. Se desarrollan preguntas abiertas para cada uno de los grupos de análisis antes mencionados, que les permita expresar con espontaneidad y libertad sus opiniones.

Encuesta

La encuesta es una técnica destinada a obtener información de varias personas cuyas opiniones son de notabilidad para el investigador. Para ello, se utiliza un listado de preguntas escritas que se entrega al grupo objetivo de análisis, basado en elecciones múltiples, el formulario de preguntas fue tomado de un estudio acerca del capital social, el cual tuvo como resultado un manual para la autoevaluación del capital social en organizaciones (Mujika, Ayerbe, & Ayerbe, 2010).

Según Martínez (2011), la encuesta es una técnica a través de la cual se podrá obtener información valiosa relacionada a las personas o grupos de análisis, las mismas que permitirán sustentar criterios, recomendaciones, conclusiones entre otros. Normalmente se utilizan preguntas de opciones múltiples con dimensión objetiva.

Esta técnica se aplicó a los padres de familia y colaboradores de la Fundación Cecilia Rivadeneira lo que permite conocer desde su perspectiva el alcance e incidencia que tiene en su vida la gestión que realiza la fundación.

4.5. Análisis de datos

Una vez realizada la recolección de datos, se procede a analizar los mismos con el fin de cumplir los objetivos planteados. La primera herramienta empleada fueron las entrevistas, estas fueron transcritas y a partir de esto se procedió a identificar las dimensiones y sub dimensiones a través de la codificación manual.

Con respecto a las encuestas, siendo una herramienta cuantitativa, su análisis parte de la frecuencia de las respuestas obtenidas en los temas consultados, de manera que los porcentajes permitan interpretar las percepciones del público interno y externo.

En el siguiente cuadro se definen las respectivas categorías y subcategorías codificadas, relacionadas con los datos obtenidos; el detalle de las dimensiones con sus sub dimensiones se refleja en el **Anexo 1**.

Tabla 5. Categorización de dimensiones del Capital Social

Dimensiones	Categorías	Conceptualización	Subcategorías
Confianza	C1 Normas de cooperación	Diferentes tipos de clientes, empleados, proveedores o subcontratistas. Además, se tienen en cuenta los valores de cada OSC.	C1.1 Clima Colaborativo C1.2 Red de apoyo <ul style="list-style-type: none"> • C1.2.1 Familiares • C1.2.2 Comunidad • C1.2.3 Instituciones C1.3 Alianzas estratégicas C1.4 Gestión de recursos
	C2 Reciprocidad	La confianza no es capital social, pero puede generar recursos de capital social si logra crear obligaciones de reciprocidad, es decir, obtener favores a cambio de favores.	C2.1 Canales de Comunicación C2.2 Transparencia
Compromiso cívico	CC1 Participación política	Se refiere a las gestiones que se realizan para ganar voluntades o partidarios en el ámbito político, a razón de una causa justa.	CC1.1 Incidencia en políticas públicas CC1.2 Relaciones con partidos políticos
	CC2 Participación en la	Proceso social llevado a cabo por grupos de personas que comparten alguna necesidad, problema o interés en un mismo lugar.	CC2.1 Comité pro mejoras <ul style="list-style-type: none"> • CC2.1.1 Grupos religiosos • CC2.1.2 Asociaciones

	comunidad	Identificando dicho problema y realizando acciones para atenderlo.	<ul style="list-style-type: none"> • CC2.1.3 Club de deportes • CC2.2.4 Grupos culturales CC2.2 Voluntariado
Redes	R1 Formales	Todas aquellas redes que hayan formado la fundación que se haya formalizado legalmente a través de reconocimiento gubernamental o un contrato formal, en el que se han utilizado sus respectivas personas jurídicas como sujetos de dicho contrato. Pueden ser nacionales e internacionales y tratarse de un contrato bilateral o multilateral.	R1.1 Externas <ul style="list-style-type: none"> • R1.1.1 Privadas con fines de lucro • R1.1.2 Gubernamentales • R1.1.3 Organizaciones de la Sociedad Civil R1.2 Internas <ul style="list-style-type: none"> • R1.2.1 Proveedores • R1.2.2 Trabajadores • R1.2.3 Directorio
	R2 Informales	Las redes informales no son rígidas en su dirección, puede tomar cualquiera, saltar niveles de autoridad y seguramente satisface necesidades sociales de los miembros internos de la organización, por ejemplo, los rumores	R2.1 Voluntariados R2.2 Comunidad <ul style="list-style-type: none"> • R2.2.1 Beneficiarios directos • R2.2.2 Beneficiarios indirectos R2.3 Donantes <ul style="list-style-type: none"> • R2.3.1 De recursos monetarios • R2.3.2 De recursos de capital
Relaciones personales	RP1 Relaciones estrechas	Existe entre las personas con un nexo de unión fuerte que los lleva a compartir muchas cosas; hay intereses compartidos, se conocen muy bien.	RP1.1 Relaciones familiares RP1.2 Recursos Familiares RP1.3 Asesoría RP1.4 Apoyo estructural
	RP2 Relaciones esporádicas	Son aquellas relaciones donde los participantes suelen citarse ocasionalmente.	RP 2.1 Relaciones de amistad RP 2.2 Relaciones escolares RP 2.3 Relaciones globales RP 2.4 Relaciones profesionales RP 2.5 Relaciones laborales

Fuente: Healy (2002), Siegler (2006) y Bjørnskov (2006) Elaboración equipo actual

Como parte de este análisis se procede a realizar la triangulación, que se refiere al uso de varios métodos, cualitativos o cuantitativos, de fuentes de datos, de teorías, de investigadores o de ambientes en el estudio de un fenómeno (Okuda Benavides & Gómez Restrepo, 2005). La triangulación es un término que se aplicó por primera vez en los círculos de navegación para tomar múltiples referencias con el fin de localizar una posición desconocida. Campbell y Fiske son autores conocidos en la literatura como los primeros en aplicar esta técnica en el año 1959 (Arias, 2007).

Dentro del enfoque cualitativo que tiene este estudio, la triangulación de datos tomará en cuenta la información obtenida a partir de las herramientas aplicadas, entrevistas y encuestas a los miembros de la fundación, resultados que se verán reflejados en el tercer objetivo propuesto en esta investigación.

5. Resultados

Los resultados fueron obtenidos a través de la recolección de datos con la aplicación de las distintas técnicas mencionadas en el apartado de herramientas del diseño metodológico, siendo estos datos analizados a través de la transcripción de datos y tabulación de encuestas presentados en cuadros con porcentajes. Los elementos constitutivos del Capital social, a través de sus categorías y subcategorías fueron codificadas y registradas manualmente para la descripción de las dimensiones: confianza, compromiso cívico, redes, relaciones personales.

También se obtuvieron resultados a través de informes, reportes y documentos sobre la gestión de la fundación analizada. En estos se encuentra el punto de vista del coordinador y fundador de la Fundación Cecilia Rivadeneira con respecto a los programas que se realizan y como se iniciaron sus vínculos con otros, se analizaron documentos denominados memorias anuales, y las percepciones de las personas que forman parte de esta institución, sea el público interno y externo. Los resultados son presentados de manera ordenada, tomando en cuenta todos los aspectos importantes alineados a los objetivos planteados en la presente investigación.

5.1. Fundación Cecilia Rivadeneira: Programas, alianzas y redes

Fundación Cecilia Rivadeneira, tiene sus instalaciones centrales ubicadas en la ciudad de Quito y cuenta con extensiones en ciudades como Guayaquil, Ambato, Portoviejo, Ambato y Cuenca. "Juntos somos vida" es el lema con el que la Fundación Cecilia Rivadeneira trabaja.

Es una organización de la sociedad civil creada en el año 2004 para transformar la vida de las niñas y los niños ecuatorianos diagnosticados con cáncer y sus familias, que

nace de una iniciativa de las personas cercanas que acompañaron a Cecilia Rivadeneira en su batalla contra el cáncer. Ella fue reconocida por ser una mujer activa, solidaria y comprometida con labores de asistencia social. Esta enfermedad mortal que sobrellevaba no era solamente física, también contenían aspectos económicos, psicológicos y espirituales.

El lema de Cecilia Rivadeneira siempre fue “Aprender a invertir todos los días en aquellos que te quieren y te estiman o aquellos que más lo necesitan sin esperar nada a cambio porque las recompensas siempre vienen solas”. La idea de esta fundación nace como iniciativa de sus hijos. (FCR , 2017).

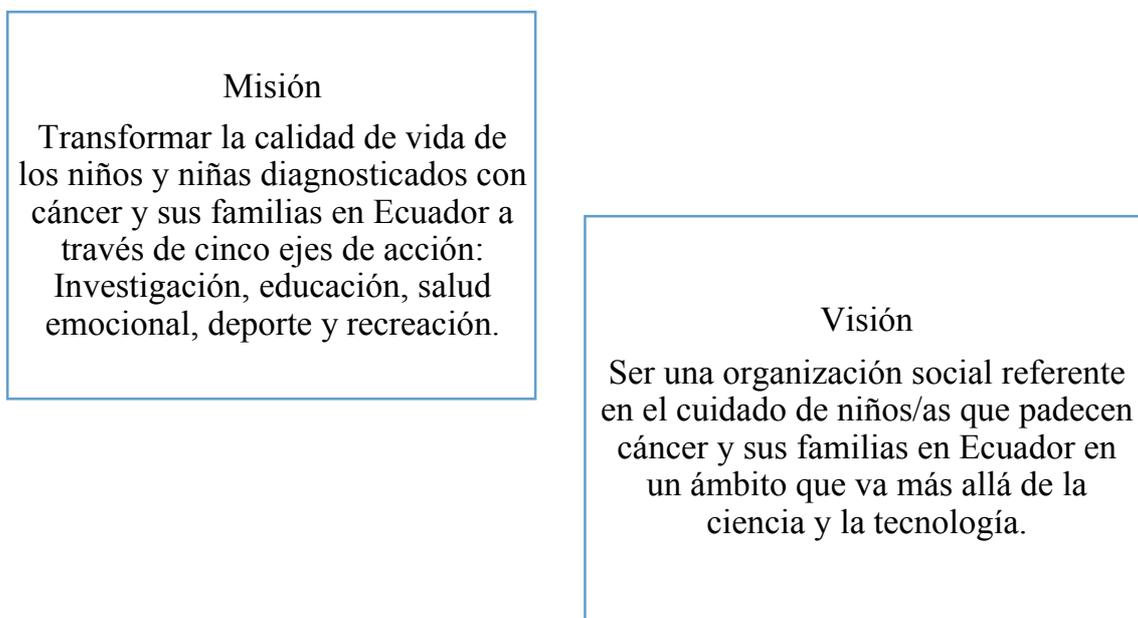


Figura 2 Misión y visión de la Fundación Cecilia Rivadeneira
Elaboración Fundación Cecilia Rivadeneira

Valores de la Fundación Cecilia Rivadeneira

INNOVACIÓN: Creemos en el emprendimiento, en los enfoques novedosos, prácticos y sostenibles que logran cambios sociales positivos en la vida de las familias afectadas por el cáncer infantil.

COMPROMISO: Tenemos una gran responsabilidad con la transformación social, la orientación a las personas, la reivindicación, la defensa de los derechos y la adaptación al cambio para satisfacer las necesidades y expectativas de los niños/as y sus familias.

SOLIDARIDAD: Nos sentimos responsables de la situación de nuestros semejantes, especialmente de los más vulnerables. Esto nos impulsa a actuar y a mover a otros a la acción para poner fin a las situaciones de injusticia.

TRANSPARENCIA: A través de la rendición de cuentas, garantizamos nuestra eficacia y el acceso a la información, tanto a nuestros usuarios como a las administraciones públicas y a la sociedad.

COHERENCIA: Somos consecuentes, salimos del discurso a la acción y día a día, desde hace 11 años, nuestros esfuerzos y nuestra filosofía está totalmente encaminada a mejorar la calidad de vida de las familias oncológicas del país

EFICIENCIA: Potenciamos los recursos utilizados para obtener mayores resultados a través de la optimización de procesos. Esta premisa se ha convertido en un reto del cual depende nuestra sostenibilidad (Fundación Cecilia Rivadeneira, 2015).

La Fundación Cecilia Rivadeneira atiende a los siguientes grupos:

- Niñas y niños ecuatorianos diagnosticados con cáncer
- Familias y tutores legales de las niñas y niños
- Grupos de voluntarios a nivel nacional

FCR es una organización con compromiso en la eficiencia organizacional, con responsabilidad, transparencia y con cultura de que sí se pueden hacer las cosas (Fundación Cecilia Rivadeneira, 2017). Esta fundación opera con eficacia, además ha iniciado el gran sueño de construir la primera Escuela granja para niños diagnosticados con cáncer y sus familias en Ecuador, en América Latina y probablemente en el mundo.

El director de la fundación, ha participado como expositor en algunas conferencias como Conferencia War On Cancer Latam y en TEDxUHemisferios.

La fundación Cecilia Rivadeneira cuenta con reconocimientos tales como:

- Condecoración Vicente Rocafuerte al mérito social por parte de la Asamblea Nacional.
- Mención de honor Marieta Vintimilla por servicios relevantes a la ciudad otorgada por el ilustre Municipio de Quito.
- Reconocimiento por 10 años de trayectoria por parte del Ministerio de Educación.
- Reconocimiento General Rumiñahui VI Edición 2015 por Voluntariado y Movilización Social.
- Reconocimiento por parte del Gobierno Autónomo Descentralizado de San Miguel de Ibarra por 10 años de trabajo (FCR , 2017).

Escuela Granja

El proyecto Escuela Granja inicia su construcción a principios del 2016, es la primera escuela de este tipo en el país y en Sudamérica, tuvo un costo promedio de \$1,8 millones. Para empezar este proyecto el Consejo Metropolitano entregó en comodato el terreno ubicado en la Avenida Simón Bolívar, el terreno cuenta también con una casona con adecuaciones especiales, áreas de juego y zonas de cultivos agrícolas.

“Es una escuela inclusiva la primera de su tipo en Latinoamérica es un espacio que busca restituir en la vida de los niños con cáncer el derecho a la educación, es una

institución privada de fin público completamente gratuita para los niños” (Fundador de la FCR, 2017).

Según el fundador, la fundación se está convirtiendo en un ente regulador entre la municipalidad y las empresas privadas, el voluntariado de la fundación y los niños afectados con cáncer. El objetivo de esta escuela es plasmar una educación lúdica para los niños diagnosticados con cáncer, ya que uno de cada tres niños con cáncer no asiste a la escuela con regularidad, tres de cada diez niños han perdido sus estudios debido a las consecuencias de esta enfermedad y cuatro de cada diez niños con cáncer sufren de discriminación en escuelas y colegios. La Escuela Granja cuenta con 7 componentes, basados en la educación de los niños y devolverles su derecho a estudiar, a través de programas de promoción de valores, artes escénicas, mesoterapia, aulas digitales para niños y talleres para los padres de familia (Alcaldía de Quito, 2015).

“Las inscripciones se dan debido a que se abren cursos o programas y los niños se inscriben, esto se hace a través de la persona de contacto que es la coordinadora del programa de vinculación, los programas que desarrollamos a día de hoy giran a través de programas de artes escénicas, acceso a las nuevas tecnologías, programas con componentes educativos, emprendimiento para las madres, programas deportivos, tema medio ambiental, hay cursos de habilidades para la vida” (Fundador de la FCR, 2017).

El proyecto pudo ser cristalizado gracias a los ecuatorianos que se unieron en las colectas anuales y también a las contribuciones solidarias de decenas de empresas públicas y privadas, quienes mantienen el compromiso sostenido en la lucha contra el cáncer infantil en Ecuador (Diario Correo, 2016).

“No hay una empresa en particular que apoya la fundación, es un conjunto de actores sobre todo el trabajo compartido de miles de voluntarios que han salido a las calles a recolectar fono para poner en marcha la Escuela Granja y todo un trabajo en red de 70 empresas que han participado en la construcción y en la implementación de proyectos. La fundación basa su modelo en gestión de recaudación de fondos” (Fundador de la FCR, 2017).

La infraestructura del proyecto es amigable con el ambiente y consta de dos plantas con acceso para personas con movilidad reducida. Se implementa también el aspecto tecnológico, en el cual un grupo de estudiantes de octavo semestre de la facultad de Química de la Escuela Politécnica Nacional “EPN” entregaron tablets, con la finalidad de que los niños puedan disfrutar de algunos juegos interactivos mientras descansan o recuperan de sus tratamientos (Diario El Telégrafo, 2017).

La empresa constructora Uribe y Schwarzkopf participó en el proyecto Escuela Granja (Ver Anexo 9), ellos propusieron la modificación y reconstrucción de un espacio para niños, adolescentes que padecen de cáncer. Apoyaron con el desarrollo de planificación arquitectónica, revisión de instalaciones y terreno, diseño de la escuela en renders, y contratistas que colaboraron con material y mano de obra. Estas son algunas de las acciones que esta empresa ha otorgado para el desarrollo de este proyecto (Uribe y Schwarzkopf, 2016).

Otra de las empresas comprometidas en esta iniciativa es Level 3, quienes trabajan con la fundación con el fin de impulsar a los niños, y sus familiares a un mejor estilo de vida a través de sus programas de responsabilidad social, Level 3 Cares. Esta organización visitó las instalaciones de la Escuela Granja para recuperar espacios recreativos que vinculen a los niños con el arte y pintura. Se pintó un mural con frases

motivadoras para que los niños sigan vinculados con los programas de educación y recreación (Ver Anexo 10) (Checa, 2017).

Figura 3 Línea de tiempo "FCR"



Fuente: Elaboración propia de la autora

Programas

Mediante la aplicación de programas la institución Cecilia Rivadeneira trabaja en conjunto con sus colaboradores, voluntarios y demás. Estos programas son denominados divididos por ejes, en los cuales cada uno cuenta con programas y alianzas de los mismos para llevar a cabo las actividades.

Tabla 6 Programas y Aliados

Ejes de acción y programas		Aliados
Investigación	Háblame de ti	Market Asesores Universidad San Francisco de Quito Universidad Casa Grande SOLCA Hospital Baca Ortiz

Salud emocional	Juega conmigo Doctores sonrisa	Hospital Eugenio Espejo SOLCA Hospital Baca Ortiz
Educación	Palabras que acompañan Formación en artes escénicas Educación para la sensibilización Formación en habilidades blandas de administración para el emprendimiento	Hospital Eugenio Espejo SOLCA Hospital Baca Ortiz Universidad de los Hemisferios
Recreación	Fuga de Ángeles Cumpliendo sueños	Hospital Eugenio Espejo SOLCA Hospital Baca Ortiz
Deporte	Escuela Sociodeportiva "Bicinformativo"	Universidad de las Américas Fundación Real Madrid Universidad SEK Ministerio del Deporte

Fuente: Elaboración propia de la autora

Por otro lado, la fundación cuenta con un Programa de gestión en Desarrollo Social, programa de formación que tiene una guía metodológica integral destinada a facilitar temas de interés para el voluntariado y público en general, cuyo objetivo es desarrollar las habilidades enfocadas a la gestión social y liderazgo, logrando que se involucre la comunidad en la construcción de agentes reales de cambio, con una visión profesional en esta área social.

La iniciativa de colocar una peluca gigante en la Mitad del Mundo tuvo como finalidad crear conciencia y sensibilidad en la gente acerca del cáncer, en especial en los niños de corta edad. Esta iniciativa tuvo como lema "Con tu buena energía todo crece", aquí se sumaron artistas como Juan Fernando Velazco e Israel Brito quienes dieron apertura a este evento. Iniciativa que también fue escogida para recolectar fondos para

la creación de la Escuela LaGranja para niños y familias. Con el apoyo del Municipio de Quito y la Prefectura del Pichincha, la fundación busca concientizar a la ciudadanía acerca de lo importante que es hacer aportes y donaciones a las fundaciones (ANDES, 2015).

Alianzas y Redes de la Fundación Cecilia Rivadeneira

En el año 2016 se planteó una Red de Acuerdo Nacional Contra el Cáncer, en la cual se agrupan 18 organizaciones de pacientes y familias oncológicas. La propuesta de esta red se da por el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social. El Acuerdo Nacional Contra el Cáncer es un documento que plantea 10 líneas estratégicas para luchar contra el cáncer. Según el líder de esta red no existen cifras exactas acerca de esta enfermedad, por esto se desea crear un Consejo Nacional contra el Cáncer para regular y controlar esta problemática en el país. El objetivo principal de este acuerdo es establecer una investigación sobre la enfermedad y de esta manera crear una base de datos sobre el cáncer y que se incluya información de cada provincia (El Comercio, 2017).

El 8 de noviembre del presente año el Acuerdo contra el cáncer, terminó de recolectar firmas para que este Consejo se pueda crear, fueron reunidas 159.786 firmas (cinco veces más de lo que establece el Consejo Nacional Electoral (Fundación Cecilia Rivadeneira, 2017).

“Si la Red de Voluntariados somos parte de la red de organizaciones de voluntariados también del país, la Red Acuerdo Contra el Cáncer que es una red de organizaciones sociales de lucha contra el cáncer y las redes propias que hemos construidos con diferentes stakeholders durante todo este tiempo” (Fundador de la FCR, 2017).

Salvemos el teatro, es una iniciativa creada por la FCR debido a que en el país existe poca cultura sobre el teatro, y los niños pertenecientes a la fundación quieren cambiar esto y darle vida de nuevo al teatro Sánchez Aguilar en Guayaquil y Teatro Capitol en Quito. La obra que presentan se denomina “Cecilia y los Argonautas de la Alegría”, con los fondos recaudados servirán para cumplir sueños de los niños. Cuentan con distintos auspiciantes en esta iniciativa como son la marca Royal, Cabify, FarmaEnlace, La Alcaldía de Quito, Alcaldía de Guayaquil, entre otras reflejadas en la siguiente figura (Fundación Cecilia Rivadeneira, 2017).

Figura 4 Auspicios de la Iniciativa Salvemos el teatro



Fuente: Página web de la Fundación Cecilia Rivadeneira

Dentro de las alianzas que tiene FCR se encuentra las siguientes instituciones que hacen parte de una red para atender cualquier situación respecto a la fundación. Entre estas se encuentran: TEVCOL, la misma que es una empresa encargada de transportar el dinero recolectado a través del voluntariado en la denominada “Colecta FCR” y adicional brindan una plataforma tecnológica que valida la inscripción y participación

de los mismos y por otro lado la Fundación se compromete a brindar un programa de formación de voluntariado corporativo a la empresa TEVCOL, a través de la realización de talleres de capacitación en la ciudad de Quito y Guayaquil (TEVCOL, 2015).

American Airlines se unió a las alianzas de la FCR, con el Programa “Cumpliendo Sueños”. Este compromiso se cumple por ser parte de la responsabilidad social que tiene la aerolínea, lleva apoyando dos años consecutivos a la fundación con la donación de boletos aéreos para que los niños puedan cumplir sus sueños. Este año la empresa cumplió con su labor donando boletos a Disney World en Orlando Florida, también gracias al apoyo de Disney quien de alguna manera respalda el apoyo a la fundación (Infórmate y Punto, 2017).

Kraft Foods Ecuador, a través de su marca Gelatina Royal apoyó a la fundación en el FESTIVAL POR LA VIDA FCR2013, en este festival la empresa aportó con su producto y 72 voluntarios, estos trabajaron en conjunto con los 200 voluntarios de la FCR. Se vendieron 800 gelatinas y se recaudaron \$ 6,914.86, cuyo dinero será destinado para la compra de una van que facilite la movilización de los niños y familiares. También se revelaron datos importantes, el cual implica que los niños con cáncer tienen como alimento preferido el consumo de gelatina (EKOS, 2013).

La FCR tiene también una alianza a través de la Universidad de las Américas (UDLA) con la Escuela de fútbol de Fundación Real Madrid, quienes llegaron a un acuerdo con esta institución para crear la Escuela Socio Deportiva Fundación Cecilia Rivadeneira enfocada en niños con cáncer y también hermanos que tengan entre 7 y 17 años. En este proyecto se brindó un curso a los entrenadores el cual sirvió para introducir novedades metodológicas y consolidar la filosofía de la FRM, se brindaron herramientas y técnicas para planificar contenidos que se deben impartir en los entrenamientos (Fundación Real Madrid, 2016).

El Ministerio del Deporte es otras de las instituciones aliadas a la FCR y FRM, quien participó en la inauguración de Escuela Socio – Deportiva, la iniciativa se presenta en el Parque Samanes en Guayaquil. El objetivo de este proyecto es incentivar a las practicas deportivas a los hermanos de los pacientes de la FCR, quienes en algunos casos quedan solos en casa. Esta escuela acoge a 50 niños y adolescentes, tres días a la semana de 15:00 a 18:00 en el Parque Samanes. El ministerio aporta con entrenadores capacitados y otorgando el espacio físico (Ministerio del Deporte, 2016).

Otra de las alianzas creadas se realizó con la Fundación Telefónica perteneciente a Movistar, en esta se firmó un convenio en el cual la Fundación Telefónica implemente procesos formativos que fortalezcan y desarrollen competencias digitales y habilidades para la vida en niños y niñas, adolescentes que asisten a la Escuela Granja de la Fundación Cecilia Rivadeneira, en esta alianza se comprometen a equipar con 10 computadoras para la educación digital, implementar una red de internet, formar 30 voluntarios de FCR en metodologías creadas por la Fundación Telefónica, entre otras asesorías a padres de familia en Comunidad Digital (Fundación Telefónica Ecuador, 2017).

Cabify es una de las alianzas que se unió en el 2017, uniéndose a la campaña de donaciones que beneficia a los niños con cáncer. Esta alianza tiene como objetivo que Cabify entregue \$200 mensuales en crédito para que los pequeños que reciben estos tratamientos puedan movilizarse hasta la fundación sin ningún costo durante el año (Press Reader, 2017).

La FCR cuenta también con la alianza realizada con la marca *Wayú*, un emprendimiento social privado, creada con la finalidad de producir y procesar frutas tropicales nativas a través de un cuidadoso proceso de deshidratación para preservar el sabor, aroma y nutrientes de la fruta. Esta empresa es orientada a realizar labor social

mediante la creación de oportunidades de empleo para madres cuyos hijos tienen cáncer y permitiendo pagar los tratamientos que esta enfermedad implica y otorgando también permisos para que las madres puedan asistir a las consultas médicas con sus hijos (Wayú, 2015).

Para el año 2015, se realizó una planificación estratégica para el 2016; teniendo como punto preestablecido el sueño de construir la primera Escuela Granja para niños y niñas diagnosticadas con cáncer y sus familias en Ecuador. FCR cuenta con convenio con la Universidad Tecnológica Equinoccial (Fundación Cecilia Rivadeneira, 2015).

Además, tiene presencia en las redes sociales contando con:

Figura 5 Cuadro de presencia en redes sociales

22.833 seguidores en Facebook	3.417 seguidores en Twitter
2.040 seguidores en Instagram	10.342 visualizaciones en YouTube
19.174 usuarios en su Página Web	

Elaboración propia por la autora

En el período comprendido de todo el año 2015, logró tener gran impacto en medios nacionales tales como: televisión, prensa, radio, revista e internet; un sumatorio total de 300 impactos, tanto positivos como neutrales. No obstante, ya han obtenido presencia en medios internacionales tales como noticias CNN en español.

FCR ha realizado campañas en Ecuador tales como ‘Con tu buena energía todo crece’ iniciativa que buscó combatir los estereotipos creados alrededor del niño(a) que enfrenta el cáncer; ‘Ja-Jarabe de la Alegría’ donde se buscó erradicar todos los mitos inmersos en el cáncer infantil, tratando de generar un concepto distinto.

A través de un informe del año 2016 de la FCR, se manifiesta que sus ejes de acción y programas son de manera permanentes en las ciudades de Quito, Guayaquil y Cuenca, a diferencia de las ciudades de Portoviejo, Manta, Ibarra y Ambato donde se realiza de manera itinerante. Así mismo, explica la manera en cómo se efectuará su proyecto emblemático que es la 1era. Escuela Granja para niños(as) diagnosticados con cáncer en Ecuador que acoge a 57% de niños(as).

La inversión ha sido obtenida mediante las colectas que realiza FCR con un total de \$203.896,96, además de otras fuentes de financiamiento directo y Teletón, también a través de donaciones e inversiones de parte de más de 33 empresas privadas para la construcción del proyecto; logrando un total de \$760.716,68 en inversión para llevar a cabo su proyecto emblemático.

El alcance que se ha obtenido es un total de 900 niños y niñas directamente beneficiados a través de los programas, charlas y jornadas hospitalarias que ha realizado la fundación y un total de 15 intervenciones sociales post terremoto de abril del 2016 en la costa ecuatoriana.

Todas las relaciones que la fundación ha logrado cosechar durante todo este tiempo han servido de gran ayuda para mantenerse en vigencia, realizando programas y actividades que ayudan a un fin común de brindarle un mejor estilo de vida a los niños con cáncer y así aportar a una causa social.

5.2. Elementos del capital social en la Fundación Cecilia Rivadeneira

Considerando las entrevistas realizadas al Fundador de la fundación y Coordinador de la misma en la ciudad de Guayaquil, padres de beneficiarios y comunidad, se han identificado las siguientes dimensiones del Capital Social que influyen en FCR.

Confianza

Es importante tener alianzas que trabajen en conjunto con la Fundación Cecilia Rivadeneira, en este caso se obtienen las mismas con empresas de distintos sectores como: Telefónica, empresa Point entre otras, lo cual es favorable ya que se conoce que la fundación trabaja con otras empresas resaltando la labor social a la que están vinculadas. Una de las alianzas más importantes para la institución es la que se realizó con la Fundación Real Madrid, gracias a esta se pudo crear la escuela Sociodeportiva Fundación Cecilia Rivadeneira, fundada hace seis años, esta es una alianza importante internacional. Las alianzas que se han creado para la creación de la Escuela Granja también forman parte de este elemento.

“Se brindó un curso a los entrenadores el cual sirvió para introducir novedades metodológicas y consolidar la filosofía de la FRM, se brindaron herramientas y técnicas para planificar contenidos que se deben impartir en los entrenamientos” (Fundación Real Madrid, 2016).

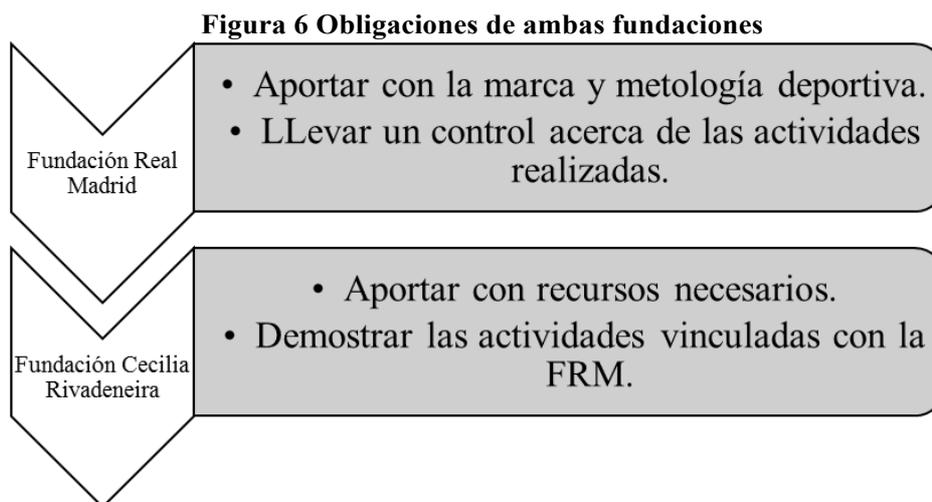
Considerando que esta dimensión describe que las personas o grupo de personas se desenvuelven de manera correcta en alguna circunstancia (Siegler, 2014), el convenio realizado con la Fundación Real Madrid tiene como propósito brindar apoyo deportivo a los niños con cáncer para que puedan emplear su tiempo en distracción, haciendo algo que les gusta (Fundación Cecilia Rivadeneira, 2017).

“Hace seis años, es una alianza estratégica con una institución internacional que es el Real Madrid ellos nos aportan su marca con la metodología y nosotros a su vez gestionamos los recursos para poner en marcha el proyecto” (Fundador de la FCR, 2017).

El coordinador menciona que él confía tanto en su equipo de trabajo que muchas veces le revela cosas para medir su capacidad de liderazgo y siempre lo sorprenden

positivamente, afirmando la definición de Siegler (2014), la misma que indica que la confianza es la creencia acerca de que una persona o grupo de personas actuarán de manera correcta en cualquier circunstancia.

El modo en el que se gestiona la reciprocidad es mediante las obligaciones que ambas partes deben de cumplir.



Fuente: Fundador de la Fundación Cecilia Rivadeneira (2017)

Las alianzas que se crearon base a la creación de la Escuela Granja han sido parte hasta la actualidad, gracias a estas se pueden llevar a cabo los programas propuestos por la fundación. Empezando por la constructora Uribe y Schwarzkopf (2016), quien aportó en gran cantidad al desarrollar la parte arquitectónica, mano de obra y contratistas, revisiones de planos y el terreno, el mismo que fue otorgado por la Alcaldía de Quito (2015). Una vez obtenido el terreno y la construcción, se sumaron más instituciones como Level 3, quienes apoyaron con la parte artística y cultural y por último en el aspecto tecnológico los estudiantes de la Escuela Politécnica Nacional obsequiaron tablets para que los niños se distraigan en sus terapias.

La alianza realizada por American Airlines es de mucha importancia para la fundación, debido que a través de esta es posible cumplir con sueños y anhelos de niños,

gracias a las donaciones de boletos de avión estos sueños se hacen realidad y pueden visitar distintos destinos, en particular Disney que es también una de las instituciones que brinda su apoyo. Para esto se lleva a cabo el programa “Cumpliendo sueños”

“Para cumplir los sueños siempre se toca puerta y se hace las recolectas, todos estos proyectos se hacen desde la colecta y cada uno se le destina un presupuesto dependiendo de qué tan grande son, por ejemplo, hay niños que no conocen la playa y sueñas con ir allá, sueños muy grandes como ir a Disney, ir al mundial de futbol que ya paso, también se trata de conseguir auspicios para hacer realidad sus sueños” (Coordinador en Gye de FCR, 2017).

Una de las madres de un beneficiario, asegura que la fundación se puso en contacto con ella para cumplir el sueño de su hijo y llevarlo a conocer a su equipo favorito, tal como lo menciona en la entrevista.

“No sé a ciencia cierta cómo fue, pero Ronaldo recibió dos llamadas desde la ciudad de Quito de una chica que pertenece a la fundación, en la cual hablaron por un largo tiempo y a lo lejos escuché que hablaba del Real Madrid y de su jugador favorito Cristiano Ronaldo, hasta que en un tiempo después se pusieron en contacto conmigo y me informaron todo acerca la sorpresa de llevar a mi hijo a la ciudad de Madrid para cumplir su sueño de conocer a los jugadores del Real Madrid. Esto se mantiene en total hermetismo porque es una sorpresa ya lo han ayudado desde la fundación a sacar el pasaporte, pero él no sabe a qué se debe así que estamos esperando que sea llegue el tiempo indicado para que se concrete el viaje y hacer realidad el sueño de mi hijo”

Para el fundador de la organización, la confianza se genera a través de algún tipo de resistencia al cambio:

“Los voluntarios tienen una conexión emocional profunda con lo que hacemos, porque somos una organización que muestra resultados, generando así un grado de confianza entre los voluntarios y beneficiarios de la institución” (Fundador de la FCR, 2017).

El Coordinador de la fundación indica que las personas se encuentran comprometidas con sus labores, lo cual genera un grado de confianza alto ya que los miembros de la misma y los directivos pueden notar el empeño que le ponen a sus funciones. Generando así confianza entre ellos, quizás muchas veces las personas se comprometen mucho más con esta labor, considerando también que los compañeros son un grupo de amigos que tienden a ayudarse entre sí tanto profesional como personalmente.

“Yo creo mucho en el trabajo en equipo creo que si una persona puede hacer mucho, imagínese si cinco personas se juntan y se trazan un objetivo la meta puede lograrse” (Coordinador en Gye de FCR, 2017).

En la entrevista a una madre de familia de uno de los beneficiarios, la confianza no viene directamente de su familia, su apoyo es la fundación con la que cuenta en cualquier circunstancia.

“Normalmente cuando surge algún tipo de problema recurro a la fundación, debido a que soy madre soltera y no tengo ni una relación de amistad o comunicación con el padre de mi hijo, ya tengo 12 años de separada de él. En la fundación me han sabido dar la mano en este aspecto porque me han enviado donde otras personas y personalmente he tenido que ir a tocar puertas y hablar con ellas para que me ayuden, normalmente me daban el dinero a mi o a la licenciada y de esa manera he sabido salir y sacar adelante a mi hijo aunque no

tenga lujos como siempre le digo tiene salud y es lo más importante”

(Beneficiario, 2017).

En la entrevista realizada a un miembro de la comunidad cercana a la fundación, nos indica que la confianza entre los moradores no existe, ya que se realizan citas para solucionar problemas y nadie asiste. Para ella la confianza está básicamente en su familia.

“La confianza puede mejorar siempre y cuando las personas sean más sinceras y trabajaran en grupos, dejando a un lado el egoísmo y pensando en la comunidad”

(Comunidad, 2017).

Compromiso cívico

La Fundación Cecilia Rivadeneira está comprometida con las políticas que se establecen en el país. Todos los acuerdos que se desean establecer tienen que ser reguladas por normas o leyes respectivas presentadas ante un Consejo regularizado por el estado ecuatoriano, la fundación trata de ser la voz de los niños con cáncer y ayudar a sus familias, tratan de mantener una gestión independiente.

En la entrevista realizada a la fundación, el afirma con respecto a la participación comunitaria y cívica, es algo que no se permite en la ley con respecto a las fundaciones.

“Nunca hemos participado en procesos políticos, además de que tampoco es permitido por la ley” (Fundador de la FCR, 2017).

Es considerable que la FCR tenga que cumplir con ciertos requisitos para la creación de alguna red que promueva el bienestar de los niños que son parte de la fundación. Así se dio para la creación del Acuerdo Contra el Cáncer, en el que se pidieron recolectar firmas, y esta institución a través de campañas logró recolectar 159.786 firmas, siendo esto un total mayor al que exige el Consejo Nacional Electoral (Fundación Cecilia Rivadeneira, 2017).

El compromiso cívico comprende también el trabajo que realizan los voluntarios, como se refleja en la Subcategoría CC.2.2. Voluntariado. Aquí participan todos los involucrados a realizar actividades de labor social ya sea por deseo de ayudar o curiosidad, otros participan a través de los servicios comunitarios que envían las universidades como son la Universidad Casa Grande, Universidad San Francisco de Quito y Universidad de los Hemisferios (Fundación Cecilia Rivadeneira, 2017).

“Existen muchas personas que se comprometen con esta labor y viven esta experiencia de ganar- ganar, constituyéndose en algo muy enriquecedor para todos los miembros” (Fundador de la FCR, 2017).

El año 2015 participaron más de 5.000 voluntarios en la colecta que totalizó 400.000 dólares. Entre los voluntarios también participaron periodistas de la agencia Andes, Ecuador TV y la Radio Pública como parte de su programa de responsabilidad social. (Andes, 2016)

El compromiso cívico también proviene de una alianza realizada con la empresa TEVCOL (2015), que realiza las labores de transporte del dinero recaudado en las colectas, a cambio de que la FCR brinde asesoría a los voluntarios de la empresa a través de talleres brindados en la ciudad de Quito y Guayaquil.

El fundador de la FCR asegura que los voluntarios son los que permiten cumplir con cada uno de los proyectos que tiene la fundación, es por esto que en su entrevista asegura:

“La base está en la ciudadanía la clave de las fundaciones no depender de un actor en específico sino de los ciudadanos, la Red de Voluntariados es lo que ha fortalecido y ha mantenido la fundación a flote” (Fundador de la FCR, 2017).

El coordinador de la FCR en Guayaquil empezó siendo voluntario de la institución, quien gracias a su compromiso pudo alcanzar su cargo actual.

“Fue por medio de recomendación, la coordinadora tuvo que salir por motivos personales yo era el líder de una de las brigadas de voluntariado de la fundación en Guayaquil, y conocían mi desempeño, fue así como en Quito pidieron una recomendación y fui electo, ya que no les gustaba la idea que una persona extraña se haga cargo de la coordinación” (Coordinador en Gye de FCR, 2017).

La fundación se está convirtiendo en un ente regulador entre la municipalidad y las empresas privadas, el voluntariado de la fundación y los niños afectados con cáncer.

Para la construcción de la Escuela Granja, la Alcaldía de Quito (2015) concedió el terreno en comodato, esto no significa que la fundación reciba fondos de instituciones públicas ya que esto no es permitido, esta es la única ocasión en la que un ente público apoyado a las iniciativas de la FCR. Como lo indica el fundador en la entrevista.

“De instituciones públicas recursos económicos nunca hemos recibidos fondos públicos, lo que recibimos de la municipalidad de Quito fue la entrega de comodato del terreno donde queda la Escuela Granja” (Fundador de la FCR, 2017).

Relaciones personales

Las relaciones personales según la OECD (2014), aplicadas en este elemento, son aquellas personas que crean y mantienen vínculos más cercanos con la FCR, respetando siempre las culturas, éticas y valores de cada individuo.

En la fundación existen relaciones importantes que se originan por lazos entre familiares, así como lo menciona el fundador en su entrevista, el deseo de crear la FCR nace en honor a su madre y personas cercanas a él.

“La imagen está marcada yo emprendí en honor a mi madre y mucha gente que tiene relación directa conmigo indiscutiblemente aportan al proyecto, otros de los miembros del directorio son personas que tienen una historia cercana alrededor del

cáncer y eso hace que la gente se sensibilice y aporten más teniendo un núcleo más cercano” (Fundador de la FCR, 2017).

En esta sección se analiza que la Escuela Granja es una escuela de inclusión, que permite a los niños relacionarse entre ellos y cumplir con sus programas, creando así todo tipo de relaciones que influyan de manera positiva.

En la Mitad del Mundo se llevó a cabo una iniciativa en la que el monumento utilizó una peluca, concientizando a las personas más que todo a los niños menores y conozcan acerca de esta enfermedad que afecta sin duda a todos. De este proyecto formaron parte los cantantes Juan Fernando Velazco e Israel Brito, que brindaron una tarde diferente y dieron la apertura a este evento, en el cual se recaudaron fondos para la creación de la Escuela Granja, a través de los voluntarios se dieron estas recolectas.

Se considera que el creador de la fundación tuvo una vinculación con el jefe de oncología pediátrica el Dr. José Ilguren, el fue uno de los primeros contactos de la fundación.

“Él fue una de las personas claves que ha marcado la historia de la fundación con el cual he llegado a tener una amistad cercana y mantener contacto con él hasta la actualidad” (Fundador de la FCR, 2017).

Los miembros de la fundación tienden a trabajar como grupo, de tal manera que su vínculo es más que laboral, siendo amigos y logrando interactuar entre ellos.

“En realidad con mi grupo de voluntarios tengo mucho contacto, pero siempre que ellos tratan un problema, muchas veces suelen circunstanciarse yo lo que siempre trato es de aconsejarlos” (Coordinador en Gye de FCR, 2017).

Para la madre de familia de un beneficiario, el vínculo o relación personal que lleva con la fundación es importante para ella y el desarrollo de su hijo.

“Muy buena porque a mi hijo siempre lo invitan, una vez un sábado nos invitaron a fiesta muy linda en un club nos recogieron en un albergue, y mi hijo la paso divino, pero no se otras veces porque no he asistido, en si la relación con la fundación es buena porque se preocupa mucho por nosotros nos llaman y están al pendiente de todo” (Beneficiario, 2017).

Redes

Según Castillo (2009), define que las redes son la forma de interacción social, espacios de convivencia y conectividad entre las organizaciones que son parte de estas redes, adaptando esta definición a la FCR, se conoce que la fundación es parte de la Red de Acuerdo contra el Cáncer y Red de Voluntarios. La primera nace en el año 2016, agrupando 18 organizaciones similares, este acuerdo tiene como finalidad establecer una investigación sobre la enfermedad y de esta manera crear una base de datos sobre el cáncer y que se incluya información de cada provincia. La Red tuvo como fin recolectar alrededor de 160 mil firmas para crear y solventar este acuerdo (El Comercio, 2017).

La segunda red cuenta con la capacitación y organización de voluntarios, los cuales son de vital importancia para la fundación. Los voluntarios con los que cuenta la fundación son parte de universidades ya sea por deseo de ayuda social o por algún tema relacionado con la universidad.

Estas dos redes son las mas importantes, y el fundador de la institución asegura al respecto que existen otras redes creadas con otros grupos de interés.

“La Red de Organizaciones de Voluntariados del país es una de las pertenecientes a las instituciones, otra es la Red Acuerdo Contra el Cáncer que es una red de

organizaciones sociales de lucha contra el cáncer y las redes propias que se han construido con diferentes stakeholders durante todo este tiempo” (Fundador de la FCR, 2017).

Al preguntarle al Coordinador de la FCR en Guayaquil, pudo responder acerca de su conocimiento de las redes con las que trabaja la fundación, asegura:

“Considero como aliados estratégicos a la comunidad entera gracias a ellos hacemos colectas y todo esto se debe a la gran labor que hacen ellos. Para cumplir los sueños siempre se toca puerta y se hacen las colectas, todos estos proyectos se hacen desde la colecta y cada uno se le destina un presupuesto dependiendo de qué tan grande son, por ejemplo, hay niños que no conocen la playa y sueñas con ir allá, sueños muy grandes como ir a Disney, ir al mundial de futbol que ya paso, también se trata de conseguir auspicios para hacer realidad sus sueños” (Coordinador en Gye de FCR, 2017).

Al preguntarle al fundador acerca de la confianza que le da a su Voluntariado, el afirma que ellos están comprometidos con las labores que hacen y que son de mucha importancia para la fundación.

“Somos una organización innovadora que todo el tiempo está replanteándose, nuevas formas de mirar la problemática, innovar el sistema es sin duda siempre se genera algún tipo de resistencia al cambio, yo creo que los voluntarios tienen una conexión emocional profunda con lo que hacemos porque somos una organización que muestra resultados” (Fundador de la FCR, 2017).

5.3. Discusión de resultados

Nivel de capital social que se percibe en la Fundación

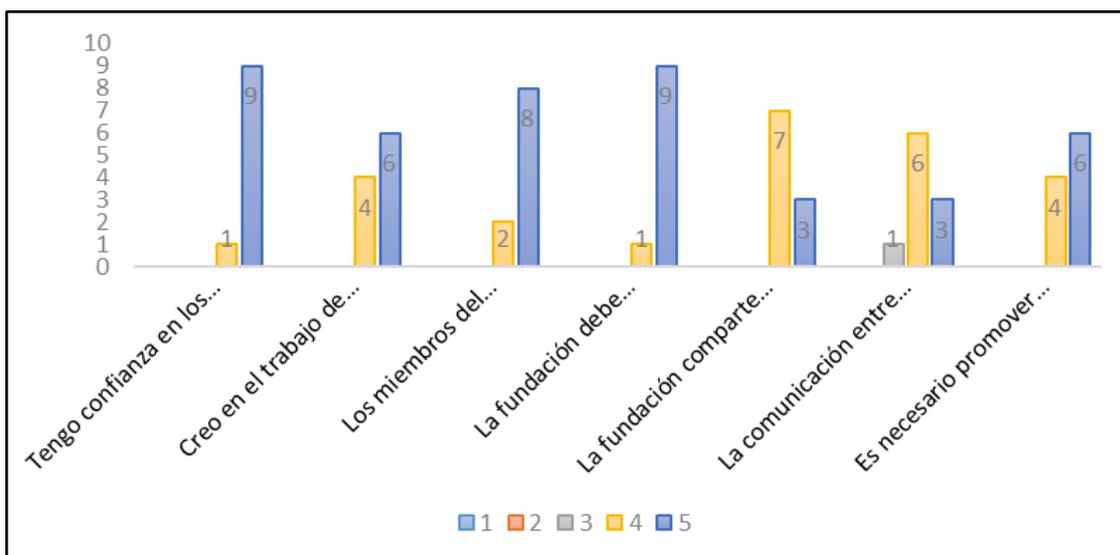
Con lo antes mencionado, se pudo inferir que la FCR ha desarrollado diferentes redes, alianzas estratégicas y relaciones, todo esto ha logrado que la fundación sea sostenible con el tiempo. Además de su autogestión y calidad de los servicios que brinda a la comunidad en este caso, los beneficiarios de la fundación, ha permitido que tenga certificaciones importantes dentro del país, lo cual beneficia a la entidad porque genera un grado de confianza mayor en los integrantes internos y externos, permitiendo que sea sostenible a lo largo del tiempo. Siendo importante para esta institución el manejo de sus redes y alianzas.

La confianza como se muestra en el Anexo 1, relaciona las alianzas que la FCR mantiene con demás organizaciones. También se relaciona con el ambiente laboral entre los miembros de la fundación del público interno con el externo. Tomando esto en consideración y aplicando la definición de Siegler (2014) quien menciona que la confianza es cuando un grupo de personas se desenvuelven de manera correcta y llegan al objetivo planteado de una organización. Así también lo confirma Coleman (2010) indicando que los individuos deben trabajar en conjunto para lograr sus objetivos plasmados.

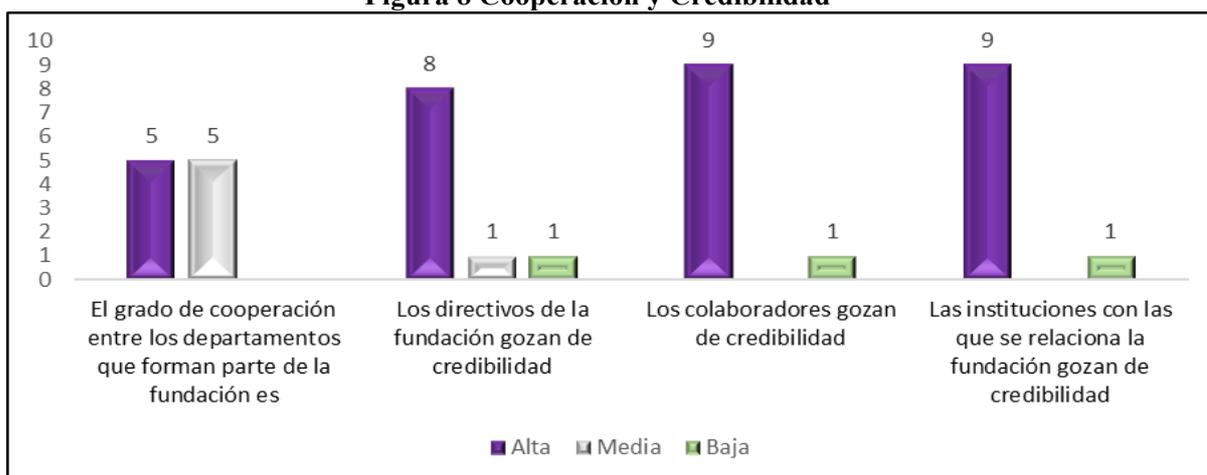
Se considera que el nivel de capital social con respecto a la confianza es alto relacionado con las alianzas que tiene la FCR, desde sus inicios la institución ha contado con el apoyo de distintas empresas públicas y privadas. Tal es el caso de la construcción de la Escuela Granja, puesto que la Alcaldía de Quito aportó otorgando el terreno en el cual funcionan actualmente las instalaciones de la fundación. También fueron parte de esta creación empresas privadas como Constructora Uribe y Schwarzkopf (2016) y La Escuela Politécnica Nacional. Otra de las alianzas es

relacionada con TEVCOL, empresa encargada del transporte de las recolectas anuales realizadas por la institución, en las cuales la fundación como común acuerdo debe brindar asesoría en cuanto a los grupos de voluntariados que se llevan a cabo en la organización (TEVCOL, 2015).

Continuando con la Confianza, el clima colaborativo también es considerado un factor importante y permite que el nivel de confianza se mantenga alto. Esto se relaciona con las encuestas a los miembros internos acerca de la cooperación dentro de la FCR, se demuestra las siguientes respuestas: El 90% de los encuestados mencionan que tienen confianza en los proyectos de la fundación. El 60% de los encuestados creen en el trabajo de las personas que son responsables de los proyectos. El 80%, defienden que los miembros del equipo inspiran confianza y motivación. Finalmente, la confianza es clave primordial en la gestión de la institución, por lo que debe mantenerse entre los miembros de la misma, constituyéndose en base sólida de su funcionamiento diario, donde la comunicación adecuada es una herramienta más que consolida el proceso **(Figura 7)**. Continuando con los miembros de la FCR, el 90% de los encuestados evidencian que los colaboradores gozan de credibilidad, el 80% manifiestan que los directivos de la fundación gozan de credibilidad, así también el 90% de las instituciones con las que se relaciona la fundación gozan de credibilidad, manteniendo en nivel alto. Así también el 50% de las personas mencionan que los niveles de cooperación entre los departamentos son altos y el otro 50% son de nivel mediano. Por lo antes mencionado se puede concluir que la confianza se ha desarrollado de forma efectiva dentro de la Fundación Cecilia Rivadeneira, aunque la cooperación entre los miembros de la misma y el trabajo en equipo se deba fortalecer para así lograr alcanzar los objetivos de la institución de forma más efectiva **(Figura 8)**.

Figura 7 Confianza entre el personal

Fuente: las encuestas
Elaboración propia de la autora

Figura 8 Cooperación y Credibilidad

Fuente: las encuestas
Elaboración propia de la autora

Continuando con los resultados obtenidos, el nivel de capital social con respecto al compromiso cívico se considera alto, debido a que dicha dimensión comprende al sector político y también el voluntariado con el que trabaja la fundación. Se pudo constatar que la FCR no se encuentra a favor de ninguna alianza política, aunque haya recibido apoyo por parte de la Alcaldía de Quito. Este ente público tiene como finalidad ayudar a las fundaciones y a la vez sirve de intermediario para que las organizaciones puedan llegar a la comunidad, por otro lado, con respecto al cumplimiento de leyes y

ordenanzas la fundación logró obtener alrededor de 160 mil firmas para poder Crear el Acuerdo Contra el Cáncer, respetando así lo que impone cada institución pública.

Al entrevistar al fundador de la FCR, se le cuestionó si la fundación ha recibido ayudas monetarias de empresas privadas.

“Nunca hemos participado en procesos políticos, además que tampoco es permitido por la ley” (Fundador de la FCR, 2017).

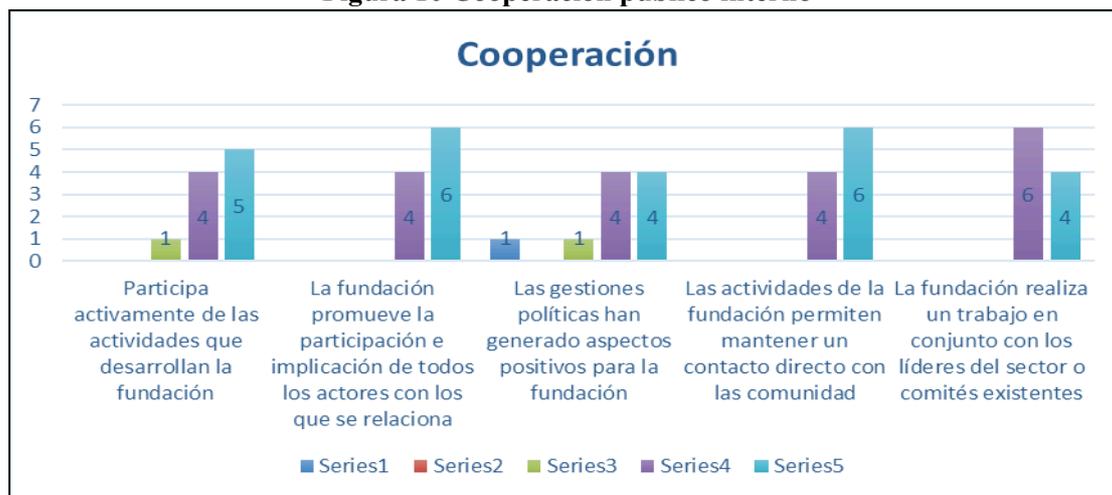
Al realizar la encuesta, se pudo corroborar también lo antes mencionado en relación con el compromiso cívico. La primera pregunta va relacionada con la cooperación que debe tener la FCR con otros organismos. De acuerdo con los resultados los organismos de preferencia para mantener una adecuada cooperación son: 18% empresas públicas, 16% empresas privadas, 16% voluntarios, 12% aliados estratégicos, 11% universidades, 9% colaboradores, 9% donantes, 7% beneficiarios, 2% proveedores. Es indiscutible que las fundaciones para mantener un desarrollo continuo necesitan apoyo de la sociedad y la Fundación Cecilia Rivadeneira no es la excepción, de acuerdo con la investigación realizada el apoyo principalmente debe provenir de las empresas públicas, privadas y voluntarios (**Figura 9**). La segunda pregunta mide el grado de cooperación entre los miembros internos, los cuales dieron como resultado que los colaboradores de la institución en un 50% participan activamente de las actividades que desarrolla la fundación. El 60% opina que la fundación promueve la participación e implicación de todos los actores con los que se relaciona. El 60% de las actividades de la fundación permiten mantener un contacto directo con la comunidad. Se considera que se debe reforzar las relaciones internas, para brindar un mejor servicio a la comunidad.

Figura 9 Cooperación



Fuente: las encuestas
Elaboración propia de la autora

Figura 10 Cooperación público interno



Fuente: las encuestas
Elaboración propia de la autora

El compromiso cívico comprende a los Voluntarios, lo cual permite una organización sostenible. En especial al tener voluntarios de distintos sectores. Se realizan brigadas con el fin de ingresar más voluntarios a la institución, la mayor parte de voluntarios pertenece a las universidades quienes envían a sus estudiantes a cubrir con gestiones sociales. Para el fundador, los voluntarios son el fuerte de la FCR.

“La base está en la ciudadanía, la clave de las fundaciones no depende de un actor en específico sino de los ciudadanos, la red de voluntariados es lo que ha fortalecido y ha mantenido la fundación a flote” (Fundador de la FCR, 2017).

De igual manera lo considera el Coordinador en Guayaquil, quien indica que empezó sus labores en la FCR siendo parte de las brigadas al ser voluntario. Es por esto que ahora es el representante de la fundación en Guayaquil.

“Fue por medio de recomendación yo era el líder de una de las brigadas de la fundación en Guayaquil vieron el trabajo que nosotros hacíamos, como el coordinador tuvo que salir por motivos personales, en Quito pidieron un nombre porque no les gustaba la idea que una persona extraña se haga cargo de la coordinación” (Coordinador en Gye de FCR, 2017).

El Coordinador también afirma que, en el desarrollo de la fundación, cada vez son más las personas que cuentan con el deseo de ayudar a quienes mas lo necesitan, y desean unirse a la comunidad de los voluntarios.

“De lo que yo puedo apreciar se ha desarrollado full dentro de las actividades de voluntariado por lo tanto solo hay 13 voluntarios le pusimos un límite porque había demasiada gente que se sumaban igual lo hacen a día de hoy, en lo personal creo que la fundación ha crecido debido a la capacidad que han tenido los voluntarios que han llegado a la fundación porque sin los voluntarios un hubiésemos llegado donde estamos ahora” (Coordinador en Gye de FCR, 2017).

Las relaciones personales corresponden a las que crean un vínculo directo entre los individuos. En la fundación se cree que las relaciones personales se han dado tanto en la parte interna de la fundación como en la comunidad a través de las actividades que se realizan. Se considera que la Fundación cuenta con un nivel medio

en cuanto a relaciones personales, debido a la entrevista realizada al fundador de la institución.

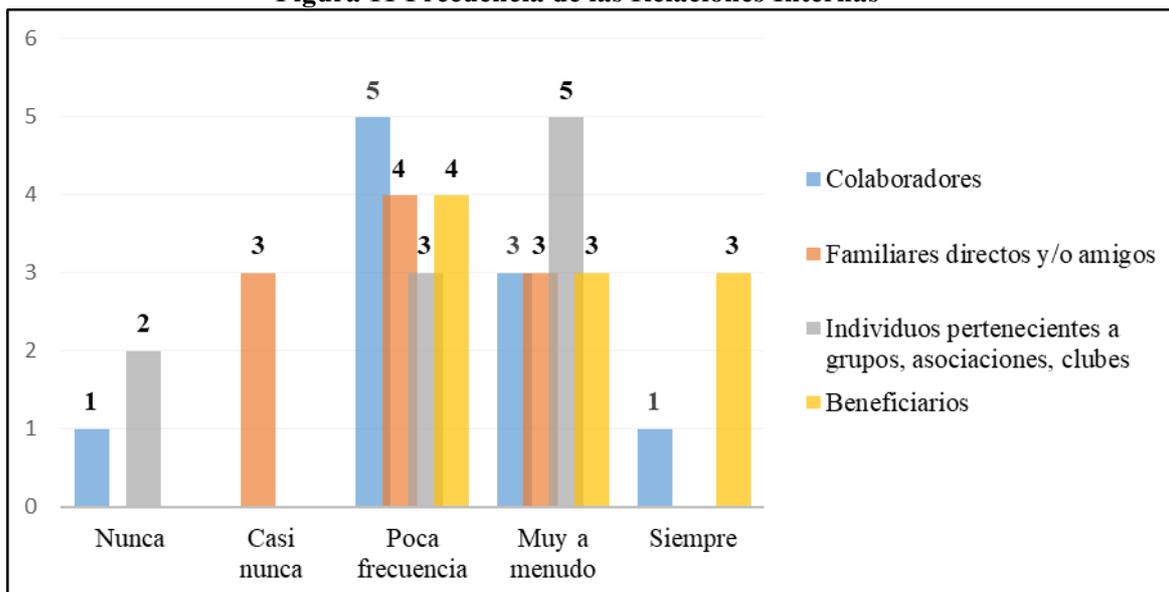
“La imagen está marcada yo emprendí en honor a mi madre y mucha gente que tiene relación directa conmigo indiscutiblemente aportan al proyecto, otros de los miembros del directorio son personas que tienen una historia cercana alrededor del cáncer y eso hace que la gente se sensibilice y aporten más teniendo un núcleo más cercano” (Fundador de la FCR, 2017).

Otra de las personas entrevistadas, asegura que el ambiente dentro de la institución sirve para que se creen relaciones entre los trabajadores y voluntarios, lo cual mejora la calidad de la organización.

“En realidad con mi grupo de voluntarios tengo mucho contacto, pero siempre que ellos tratan un problema, muchas veces suelen circunstanciarse yo lo que siempre trato es de aconsejarlos” (Coordinador en Gye de FCR, 2017).

La iniciativa que se llevó a cabo en la Mitad del Mundo pudo concientizar y crear una relación directa con la comunidad para que comprenda y conozcan más acerca de esta enfermedad que afecta no solo a los niños sino que a sus familiares también, se logró realizar una colecta a través de dos artistas invitados quienes participaron en contacto con el público para que apoyen esta causa. Estas relaciones personales también se transmiten a través de las encuestas en las que se dieron resultados positivos en el público interno. Estos son los resultados obtenidos con el público. La frecuencia de relaciones internas entre las personas que forman parte de la fundación Cecilia Rivadeneira se genera en un rango de poca frecuencia y muy a menudo de acuerdo con tipo de grupo de interés, pero es pertinente incrementar la frecuencia, lo que permita solidificar más las relaciones (**Figura 11**).

Figura 11 Frecuencia de las Relaciones Internas



Fuente: las encuestas

Elaborado por: la autora

Las redes también cuentan con un alto nivel de capital social al mantener redes importantes y ser parte de ellas. Cuentan con dos redes importantes La Red de Voluntarios y la Red de Acuerdo contra el Cáncer. Estas permiten que la fundación sea sustentable en un nivel alto, como se menciona anteriormente la Red de Voluntarios permite que la fundación cuente con brigadas grandes y con capacitaciones continuas para poder realizar las actividades de manera correcta.

“La Red de Organizaciones de Voluntariados del país es una de las pertenecientes a las instituciones, otra es la Red Acuerdo Contra el Cáncer que es una red de organizaciones sociales de lucha contra el cáncer y las redes propias que se han construido con diferentes stakeholders durante todo este tiempo” (Fundador de la FCR, 2017).

“Considero como aliados estratégicos a la comunidad entera gracias a ellos hacemos colectas y todo esto se debe a la gran labor que hacen ellos. Para cumplir los sueños siempre se toca puerta y se hacen las colectas, todos estos proyectos se hacen desde la colecta y cada uno se le destina un presupuesto dependiendo de qué tan grande

son, por ejemplo, hay niños que no conocen la playa y sueñas con ir allá, sueños muy grandes como ir a Disney, ir al mundial de futbol que ya paso, también se trata de conseguir auspicios para hacer realidad sus sueños” (Coordinador en Gye de FCR, 2017).

Aunque en la encuesta realizada al público interno, estos desconocen de las redes en las que se encuentran sumergidas la FCR. Teniendo como resultado en los datos que existe un alto desconocimiento en las instituciones, empresas privadas, públicas y otras fundaciones que están relacionadas con su fundación y así también los amigos o familiares que forman parte de la gestión de la fundación. Lo que deja claro que la información interna de la empresa si se socializa, pero cuando ya se trata de relaciones externas el conocimiento es limitado, por lo que se debe difundir más la información entre todos los miembros de la Fundación en todas las áreas, para lograr aportar de forma más efectiva en cualquier gestión (**Figura 12**).

Figura 12 Relaciones y redes



Fuente: las encuestas

Elaborado por: la autora

Sostenibilidad de la FCR

La sostenibilidad por otro lado define que son instituciones que se valen por sí solas, como lo es la Fundación Cecilia Rivadeneira, quien mantienen su crecimiento económico sustentable a través de programas y campañas, valiéndose de esto para llevar a cabo sus actividades y así incrementar ganancias con fines ya conocidos. Esto tiene referencia con la definición realizada por Toriello (2017) que indican que las organizaciones de la sociedad civil tienen la potestad para que puedan regir mediante normas por sí mismos y para que puedan relacionarse con los demás.

A través de las diferentes teorías y clasificación del capital social: *bonding*, *brinding* y *linking*, se procede a realizar el análisis de las herramientas aplicadas en la investigación, las entrevistas y encuestas realizadas a personas influyentes en la investigación, teniendo así la evaluación de la Fundación Cecilia Rivadeneira.

La Fundación Cecilia Rivadeneira, el capital social *Bonding* según definición de Bourdieu (2012), se refiere a los lazos que vinculan a los miembros de un grupo, que estén vinculados y se encuentre geográficamente cerca, y tal es el caso de la Fundación Cecilia Rivadeneira, su fundador tuvo un vínculo cercano entre familiares y amigos, recalcando también que en la actualidad la fundación obtiene gran parte de su capital social a través de *brinding* y *linking*.

El *Capital Social bridging*, según Lozares & Verd (2011) manifiestan que esta es la relación que se tiene con miembros de distintos grupos, geográficamente en distintas ubicaciones. En el análisis esto se puede evidenciar a través de las relaciones que tiene la fundación con varios representantes de la comunidad por medio de los programas que ya tiene establecido FCR, han permitido contar con el apoyo de voluntarios y personas externas que han decidido ser parte de las actividades que realizan con la finalidad de

cambiar la vida de personas que realmente lo necesitan, contando con el 44% de colaboradores hombres y un 56% de colaboradores mujeres, quienes reciben los beneficios sociales y un sueldo de trabajador; desempeñándose en actividades como la educación, acción humanitaria, comercio justo, y sensibilización de manera continua.

Existe un nivel mayor en el *Capital Social linking*, esta es la relación vertical que existe en una organización, en la cual todos trabajan con el fin de obtener resultados favorables para la misma según la definición de Lozares & Verd (2011), esta teoría aplicada en la presente investigación, los ingresos que obtiene la fundación es a través de las siguientes actividades tales como: colectas, donaciones por particulares, venta de bienes, venta de servicios, eventos, donación en especies, donación por empresas, intereses financieros, otros, de tal manera que estos sueños y objetivos establecidos se cumplan. El origen de sus ingresos se distribuye de la siguiente manera: 73% particulares, 3% públicos y 24% privados; sus gastos administrativos, operativos y ahorro representan el 52% pólizas de ahorro para proyecto Escuela Granja, 24% administración y 24% operaciones.

Una vez recopilada la información a través de análisis documental, entrevistas y encuestas se alcanzó analizar a la Fundación Cecilia Rivadeneira, con el fin de conocer el nivel de capital social que mantiene y la sostenibilidad que cada factor genera en esta, pudiendo notar que la fundación cuenta con altos niveles de capital social y se mantiene en el tiempo a través de sus alianzas y redes vinculadas con el voluntariado.

6. Conclusiones

En conclusión, a partir del análisis y discusión de los resultados obtenidos en la investigación se puede manifestar que la Fundación Cecilia Rivadeneira cuenta con un alto nivel de capital social, considerando la confianza y compromiso cívico como los principales puntos en este análisis. Debido a las alianzas que mantiene con otras instituciones, empresas del sector privado, sector público y sobretodo el compromiso del voluntariado con la fundación, ya que cada vez más personas se unen para lograr realizar labores comunitarias. Esto también permite que la fundación mantenga un alto nivel de sostenibilidad con respecto a su capital social.

Con respecto a las relaciones personales y redes la fundación cuenta con un nivel de capital social medio – alto, debido a que las relaciones personales más se dan entre los miembros de la organización y con el público externo no se mantienen relaciones tan cercanas. Con respecto a las redes la fundación trabaja en conjunto a otras organizaciones en dos redes que tienen alto impacto en la sociedad, esto le permite ser una organización sostenible ya que trabajan en una red de voluntariado, realizando capacitaciones y preparaciones para brindar la ayuda idónea a la FCR, y se llegó a la conclusión también mediante las encuestas que el público interno no se informa de manera correcta acerca de las redes que se desarrollan en la institución.

Se puede decir que los propósitos de la investigación se cumplieron con el respectivo análisis de la FCR, tomando en cuenta a todos los que conforman la institución, publico externo y sobre todo los beneficiarios. Se establece también que la FCR es una organización sostenible, debido a ser la pionera en implementar una escuela inclusiva para los niños con cáncer.

7. Limitaciones

Para realizar la presente investigación surgieron ciertas limitaciones al momento de recabar la información necesaria a través de las herramientas, una de ellas se dió por el tiempo limitado de las entrevistas con el fundador de la FCR, puesto que se encuentra liderando su Red de Acuerdo contra el Cáncer y no cuenta con el tiempo deseado para extender sus respuestas.

Otra de las limitaciones fue con respecto a las encuestas realizadas al público externo, debido a que los usuarios no disponían del lapso suficiente para responder a este tipo de investigaciones.

8. Recomendaciones

Desarrollo de proyectos a partir de esta guía para incrementar el aprendizaje en investigación por parte de los estudiantes de la Universidad Casa Grande de la Facultad de Comunicación Mónica Herrera de la carrera de licenciatura en Comunicación Social a partir de quinto semestre generando así nuevos campos de estudios para los estudiantes de esta Facultad.

Se recomienda también mantener informado a los miembros de la organización con respecto a las redes a las que se asocian, alianzas estratégicas y programas que se realicen en la organización. Por otro lado mantener informados a los beneficiarios y al público externo para que conozcan de cerca las labores que tiene la institución con la comunidad.

Desarrollar o crear nuevas relaciones o estrategias con el fin de satisfacer las necesidades de los niños con cáncer mediante toda la información recabada en este documento el cual expresa el estilo de vida y los hábitos de consumo que tienen estas

personas, el mismo que ayudará a la identificación de las necesidades insatisfechas de este grupo de personas a causa de descuido de la sociedad.

9. Bibliografía

- Confederación Ecuatoriana de Organizaciones de la Sociedad Civil CEOSC. (Julio de 2017). *Confederación Ecuatoriana de Organizaciones de la Sociedad* . Obtenido de <http://www.confederacionecuatorianaosc.org/confederacion/organizaciones-sociedad-civil>
- Alcaldía de Quito. (21 de 12 de 2015). *PRENSA Alcaldía Quito*. Obtenido de http://www.noticiasquito.gob.ec/index.php?module=Noticias&func=news_user_view&id=17123&umt=El%20proyecto%20Escuela%20Granja%20de%20la%20Fundaci%F3n%20Cecilia%20Rivadeneira%20toma%20forma
- Álvarez, F. (24 de Junio de 2015). *Capital social, sinergia, impacto social y las organizaciones de la sociedad civil*. Obtenido de Realidad Y Reflexión: <http://icti.ufg.edu.sv/doc/RyRN41-Alvarez.pdf>
- ANDES. (3 de Marzo de 2015). *Agencia Pública de noticias del Ecuador y Sudamérica*. Obtenido de <http://www.andes.info.ec/es/noticias/monumento-mitad-mundo-lucio-peluca-gigante-ninos-cancer.html>
- Arias, M. M. (2007). *La triangulación metodológica: principios, alcances y limitaciones*. Antioquia: Investigación y Educación en Enfermería.
- Banco Mundial. (2010). *El rol del capital social en los procesos de desarrollo*. Washington DC: Banco Mundial .
- Beneficiario. (22 de Agosto de 2017). Entrevista a beneficiario. (A. Salazar, Entrevistador)
- Bourdieu, P. (2012). Forms of Capital. *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education*, Greenwood Press, New York, 248.
- Castillo, R. (12 de Diciembre de 2009). *El trabajo en red. Reflexiones desde una experiencia*. Obtenido de <http://www.zerbitzuan.net/documentos/zerbitzuan/El%20trabajo%20en%20red.pdf>

- Castro, E. (2010). El estudio de casos como metodología de investigación y su importancia en la dirección y administración de empresas. *Revista Nacional de Administración*, 31-54.
- CEPAL Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2001). *Capital social y reducción de la pobreza: en busca de un nuevo paradigma*. Santiago de Chile: Universidad del Estado de Michigan.
- Checa, J. (12 de Octubre de 2017). *Ecualink*. Obtenido de <http://www.ecualinkblog.com/2017/10/level-3-apoya-proyectos-de-la-fundacion.html>
- Chiavenato, I. (2014). *Introducción a la Teoría General de la Administración*. México: McGraw - Hill Interamericana.
- Chiriboga, M. (2014). Las ONG ecuatorianas en los procesos de cambio. *CEP Comité Ecuaménico de Proyectos*, 81.
- Clauso, A. (2012). Análisis documental: el análisis formal. *Revista General de Información y Documentación*, 11.
- Coleman, J. (2010). Foundations of Social Theory. *Belknap Press*, 301.
- Common, M., & Stagl, S. (2008). *Introducción a la Economía Ecológica*. Barcelona: Editorial Reverté.
- Comunidad. (22 de Agosto de 2017). Entrevista a la comunidad. (A. Salazar, Entrevistador)
- Coordinador en Gye de FCR. (2017). *Dimensiones del capital social*. Guayaquil.
- Diario Correo. (26 de Diciembre de 2016). *Correo*. Obtenido de <https://www.diariocorreo.com.ec/1824/nacional/para-ninos-con-cancer-se-inauguro-primera-escuela-granja-en-el-pais>
- Diario El Telégrafo. (16 de Febrero de 2017). *Diario El Telégrafo*. Obtenido de <http://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/sociedad/4/ninos-con-cancer-tienen-un-espacio-de-esperanza>

- Dides, C., Nicholls, L., Fernández, C., Bozo, N., & Salazar, S. (2014). *ESTUDIO DE CASO: INCIDENCIA Y SOSTENIBILIDAD DE LAS ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL CHILENA 2013- 2014*. Chile: Universidad Central de Chile.
- Durston, J. (2013). *Capital Social: parte del problema parte de la solución*. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y Caribe.
- EKOS. (13 de Octubre de 2013). *Revista Ekos*. Obtenido de <http://www.ekosnegocios.com/negocios/verArticuloContenido.aspx?idArt=2538>
- El Comercio. (4 de Febrero de 2017). *Diario El Comercio*. Obtenido de <http://www.elcomercio.com/tendencias/acuerdonacional-presidenciables-lucha-cancer-salud.html>
- FCR . (21 de Julio de 2017). *Fundación Cecilia Rivadeneira*. Obtenido de <http://espanol.fcr.org.ec>
- Fukuyama, F. (2010). El capital social y la economía mundial. *Política Exterior*, 122.
- Fundación Cecilia Rivadeneira. (2015). *Memoria Anual Fundación Cecilia Rivadeneira*. Quito.
- Fundación Cecilia Rivadeneira. (2017). *Fundación Cecilia Rivadeneira*. Obtenido de <http://fcr.org.ec/web/guest/socio-deportivo>
- Fundación Real Madrid. (22 de Agosto de 2016). *Real Madrid* . Obtenido de <http://www.realmadrid.com/noticias/2016/03/cursos-de-formacion-en-ecuador-->
- Fundación Telefónica Ecuador. (1 de Marzo de 2017). *Movistar, Fundación Telefónica*. Obtenido de fundaciontelefonica.com.ec/%2F2017%2F03%2F01%2Ffundacion-telefonica-y-la-fundacion-cecilia-rivadeneira-firman-convenio-de-cooperacion%2F&psig=AOvVaw0hsPIEKqpADd_mImcqYIBy&ust=1510354098102310
- Fundador de la FCR. (2017). *Alianzas Estratégicas*.

- García, R. (2010). Utilidad de la integración y convergencia de los métodos cualitativos y cuantitativos en las investigaciones en salud. *Revista cubana de salud pública*, 36.
- Geoffrey, H., & Ferrel, O. (2010). *Introducción a los negocios en un mundo cambiante*. México: McGraw - Hill Interamericana.
- González, R. (2009). Capital social: una revisión introductoria a sus principales conceptos. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez Y Juventud*, 171–1747.
- González, R. G. (2014). Utilidad de la integración y convergencia de los métodos cualitativos y cuantitativos en las investigaciones de salud. *Revista cubana de salud pública*.
- Grajales, T. (2000). *Tipos de investigación*.
- Grajales, T. (Junio de 2010). *Tipos de Investigacion*. Obtenido de <http://tgrajales.net/investipos.pdf>
- Healy, T. (2002). The measurement of social capital at international level. *National economic and social forum*, 2 .
- Infórmate y Punto. (12 de Marzo de 2017). *Integrando al Ecuador* . Obtenido de <http://www.informateypunto.com/index.php/economia/12076-american-airlines-apoya-el-programa-ecuatoriano-cumpliendo-suenos-de-la-fundacion-cecilia-rivadeneira>
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (Junio de 2010). *INEC*. Recuperado el 22 de Febrero de 2017, de http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Infografias/asi_esGuayaquil_cifra_a_cifra.pdf
- Lozares, C., & Verd, J. (2011). De la homofilia a la cohesión social y viceversa. *REDES- revista hispana para el análisis de redes sociales*, 8.
- Mafla, E. (2013). *Estrategias para la sostenibilidad de Organizaciones de la Sociedad Civil*. Quito: GRUPO FARO.

- Martínez, J. (2011). Metodos de investigacion cualitativa. *Revista de la Corporación Internacional para el Desarrollo Educativo*, 10.
- Michael, H., Stewart, B., & Lyman, P. (2011). *Administración*. México: Pearson .
- Millán, R., & Gordon, S. (2004). Capital social: una lectura de tres perspectivas clásicas. *Revista mexicana de Sociología*, 728.
- Millan, R., & Gordon, S. (2004). Capital social: una lectura de tres perspectivas clásicas. *Revista mexicana de sociología*, 711–747.
- Ministerio del Deporte. (10 de Junio de 2016). *Ministerio del Deporte se sumó a proyecto social*. Obtenido de <http://www.deporte.gob.ec/ministerio-del-deporte-se-sumo-a-proyecto-social/>
- Monroy, C. (2013). El estudio de caso: ¿Técnica o método de investigación? . *Revista de la Asociación Mexicana de Metodología de la Ciencia y de la Investigación.*, 38-64.
- Mujika, A., Ayerbe, M., & Ayerbe, O. (2010). *Manual para la autoevaluación del capital social en las organizaciones*. Bilbao: Fundación Deusto.
- Natal, A. (2014). *La sociedad civil en Centroamérica* . México : Universidad de Colima.
- Okuda Benavides, M., & Gómez Restrepo, C. (2005). Métodos en investigación cualitativa: triangulación. *Revista Colombiana de Psiquiatría* , 118-124.
- Okuda, M., & Gómez, C. (2005). Métodos en investigación cualitativa: triangulación. *Revista colombiana de Psiquiatría*, 119.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2014). *OCDE*.
- Press Reader. (17 de Abril de 2017). *Press Reader*. Obtenido de <https://www.pressreader.com/ecuador/expresiones/20170419/281681139753662>
- Putnam, R. D. (2011). *El declive del capital social*. España: Galaxia Gutenberg.
- Ramírez, C. (2012). *Fundamentos de administración*. Bogotá: Ecoe Ediciones.

- Ramirez, F., Ramos, V., & Rojas, N. (12 de Mayo de 2010). *Asociación Nacional de Facultades y Escuelas de Contaduría Pública y Administración*. Obtenido de <http://132.248.164.227/congreso/docs/xv/docs/116.pdf>
- Reglamento Sistema Unificado Información de Organizaciones Sociales. (2015). *REGLAMENTO SISTEMA UNIFICADO INFORMACION DE ORGANIZACIONES SOCIALES*. Quito: Lexis.
- Rodríguez, P. (2012). *Análisis relacional del capital social y el desarrollo de los sistemas productivos regionales*. Sevilla: REDES- Revista hispana para el análisis de redes sociales.
- Sánchez, V. (2012). *El capital social como instrumento del análisis económico*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid .
- Siegler, V. (29 de Mayo de 2014). *Measuring Social Capital*. Obtenido de Office for National Statistics: https://doi.org/10.1007/978-90-481-9606-7_3
- Suárez, J. (2017). *Sostenibilidad en las organizaciones sociales*. Madrid: Chiado Editorial.
- Suárez, V. (10 de Agosto de 2017). Compromiso cívico. (A. Salazar, Entrevistador)
- Tamayo, M. (2004). *Tipo de Investigación*. Mexico: Limusa.
- TEVCOL. (2015). *Convenio TEVCOL*.
https://issuu.com/anamariamirandar/docs/convenio_tevcol.
- Torres, M., Paz, K., & Salazar, F. (2010). tamaño de una muestra para una investigación de mercado . *Facultad de Ingeniería - Universidad Rafael Landívar Boletín* , 1-15.
- Uribe y Schwarzkopf. (15 de Marzo de 2016). *Uribe y Schwarzkopf*. Obtenido de <http://www.usconstructores.com/proyecto-escuela-granja-de-la-fundacion-cecilia-ribadeneira/>
- Vázquez, M., Ferreira, R., & Delgado, E. (2012). *Introducción a las técnicas cualitativas de investigación aplicadas en salud*. Barcelona: Cursos GRAAL.

Villalonga, E., & Kawachi, J. (29 de Enero de 2014). *Medición del capital social*.

Obtenido de Gaceta sanitaria: <https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2014.09.006>

Wayú. (16 de Mayo de 2015). *Wayú US*. Obtenido de <http://wayu-us.com/who-we-are>

