



**UNIVERSIDAD CASA GRANDE
FACULTAD DE COMUNICACIÓN MÓNICA HERRERA**

CAPITAL SOCIAL: LAS RELACIONES Y ESTRATEGIAS DE VINCULACIÓN PARA LA SOSTENIBILIDAD DE LA FUNDACIÓN CLEMENCIA

Elaborado por:

MARÍA PAOLA ORELLANA ENCALADA

GRADO

Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:

**Licenciado en Comunicación Social, con mención en Marketing y Gestión
Empresarial**

Guayaquil – Ecuador

Noviembre de 2017



**UNIVERSIDAD CASA GRANDE
FACULTAD DE COMUNICACIÓN MÓNICA HERRERA**

CAPITAL SOCIAL: LAS RELACIONES Y ESTRATEGIAS DE VINCULACIÓN PARA LA SOSTENIBILIDAD DE LA FUNDACIÓN CLEMENCIA

Elaborado por:

MARÍA PAOLA ORELLANA ENCALADA

GRADO

Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:

**Licenciado en Comunicación Social, con mención en Marketing
y Gestión Empresarial**

**DOCENTE INVESTIGADOR
María del Carmen Zenck Huerta**

**COINVESTIGADOR
Ingrid Ríos Rivera**

**Guayaquil, Ecuador
Noviembre de 2017**

Resumen

El presente trabajo de investigación tiene como eje central el capital social y las redes de confianza y cooperación que han construido las organizaciones sociales en el Ecuador. Para efectos de este estudio, se selecciona a la Fundación Clemencia, la cual se encuentra ubicada en la ciudad de Guayaquil y se distingue por una reconocida trayectoria en el cuidado de adultos mayores. El objetivo de este trabajo es conocer los elementos de capital social que se desarrollan en la Fundación Clemencia en la interacción con los diferentes actores sociales para administrar los recursos organizativos que permitan su sostenibilidad. La metodología utilizada emplea un enfoque de tipo cualitativo y exploratorio para estudio de casos. Como sondeo inicial se efectúan entrevistas previas a expertos locales de Organizaciones de la Sociedad Civil, entrevistas a directivos de la Fundación, encuestas a sus empleados; adicionalmente se realiza análisis documental, a su sitio web y redes sociales Facebook e Instagram.

A través de los resultados obtenidos, se pudo evidenciar las relaciones personales, pertenencia a grupos religiosos y otros vínculos institucionales que les permite generar confianza y sostenerse en el tiempo.

Palabras claves: Capital Social, Organizaciones de Sociedad Civil, Fundación Clemencia, Asociatividad, Sostenibilidad, Estrategias.

Abstract

The present research work has as its central axis the social capital and networks of trust and cooperation that have been built social organizations in Ecuador. For purposes of study, Clemencia Foundation is selected, which is in the city of Guayaquil and is distinguished by a recognized trajectory in the care of older adults. The objective of this work is to know the elements of social capital that are developed in the Clemencia Foundation in the interaction with the different social actors to manage the organizational resources that allow its sustainability. The methodology used employs an approach of qualitative and exploratory. In order to collect information, previous interviews with local experts of the Civil Society Organizations, interviews with the director of the Foundation, as well as surveys of employees are carried out; additionally, an analysis is made to the web page, social networks Instagram and Facebook and various statutes granted by the M.I. Illustrious Municipality of Guayaquil. Through the results obtained, it was possible to demonstrate personal relationships, belonging to religious groups and other institutional links that allow them to build trust and sustain themselves over time.

Key words: *Social Capital, Civil Society Organizations, Clemencia Foundation, Associativity, Sustainability, and Strategies.*

Tabla de Contenido

1. Introducción	1
Planteamiento del problema	2
2. Justificación.....	4
3. Revisión de la Literatura	5
3.1 Marco conceptual.....	5
3.1.1. Capital Social y sus definiciones	5
3.1.2. Dimensiones y niveles del capital social	9
3.1.3. Organizaciones de la Sociedad Civil	13
3.2. Estado del arte	15
4. Objetivo de la Investigación.....	17
4.1. Objetivo General.....	17
4.2. Objetivos específicos	17
5. Diseño metodológico.....	17
5.1. Unidad de análisis	18
5.2. Herramientas	19
5.3. Análisis de Datos	21
6. Resultados	23
6.1. Fundación Clemencia: relaciones y estrategias de vinculación	24
6.2. Elementos del Capital Social de Fundación Clemencia	28
7. Conclusiones y recomendaciones	38
Referencias Bibliográficas.....	40

El trabajo que contiene el presente documento integra el Proyecto Interno de Investigación - Semillero "Capital Social para el Desarrollo: las Relaciones y Estrategias de Vinculación para la Sostenibilidad de las Organizaciones", propuesto y dirigido por la Investigadora María del Carmen Zenck Huerta, acompañada de la Coinvestigadora Ingrid Ríos Rivera, docentes de la Universidad Casa Grande.

El objetivo del Proyecto Semillero es describir las relaciones, redes y estrategias de vinculación, normas de confianza y cooperación de las Organizaciones Sociales (OSC) ecuatorianas como elementos distintivos en sus procesos de desarrollo y acumulación de Capital Social (CS), y dimensionar su contribución a la diversificación de las formas de sostenibilidad que logra a través del tejido social y las alianzas con otros sectores. El enfoque del Proyecto es cualitativo. La investigación se realizó en Guayaquil, Ecuador. Las técnicas de investigación que usaron para recoger la investigación fueron el análisis documental, entrevistas semi estructuradas y el cuestionario para triangulación.

1. Introducción

A lo largo de la historia y del mundo, las personas que comparten necesidades, intereses, objetivos o luchas en común se han agrupado o han tenido la necesidad de compartir sus experiencias. En algunos casos estas agrupaciones simplemente comparten sus ideales con el fin de ayudarse entre sí y compartir momentos; pero hay ciertos grupos que se organizan de tal manera que buscan que sus requerimientos y necesidades sean satisfechos.

Las organizaciones sociales tienen varias denominaciones. Las principales y más conocidas son organizaciones comunitarias, organizaciones sin fines de lucro, organizaciones no gubernamentales y organizaciones del tercer sector. Cada término surge de un campo distinto de las ciencias sociales: la sociología, la política y la economía, respectivamente. Estas denominaciones conllevan a que cada organización tenga una característica distinta; la denominación más utilizada para la realidad ecuatoriana es Organizaciones de la Sociedad Civil –denominadas OSC por sus siglas–.

En el Ecuador, el papel de las OSC dentro del desarrollo político, social y económico es fundamental cuando se trata de mantener un equilibrio entre las entidades de poder. Las OSC han luchado para exigir el cumplimiento de derechos, la atención a sus necesidades o para tener espacio y participación en la toma de decisiones. Su trabajo ha logrado que cada vez tengan más protagonismo en los procesos de cambio y que sus propuestas puedan ser escuchadas.

En 2007, con la entrada del nuevo gobierno ecuatoriano, las OSC tuvieron más apertura y se involucraron en los procesos políticos. Sin embargo, el 4 de junio de 2013 mediante decreto ejecutivo No 16 se promulga el Reglamento para el funcionamiento del Sistema Unificado de Información de las Organizaciones Sociales y Ciudadanas SIUIOS. Según la Confederación Ecuatoriana de Organizaciones de la Sociedad Civil

CEOSC (2017) el Art. 7 numeral 10 de este marco regulatorio vulneran los principios de independencia y autonomía de las OSC, se regula las funciones de estas organizaciones y se designó al Estado como el principal gestor y responsable en los procesos donde participan, se ejerce mayor control sobre el trabajo y los proyectos que desarrollan y se prohíbe realizar labores de injerencia política y utilizar recursos provenientes de la cooperación internacional.

Planteamiento del problema

Las organizaciones sociales, de carácter privado y sin fines de lucro denominadas organizaciones de la sociedad civil, desarrollan sus acciones en un espacio común junto con otros actores que guardan relación y que favorecen o no a su intervención social. En el más amplio concepto de la sociedad civil se puede verificar la existencia de tres sectores en la sociedad: el sector gubernamental que promueve las leyes; el sector privado que promueve la rentabilidad de los negocios; y el sector social que está conformado por las personas y organizaciones que persiguen objetivos comunes. Es en esta sinergia donde se puede presenciar el capital social de las organizaciones de la sociedad civil.

El capital social no se refiere a ningún objeto en específico, para Cordero (2009) “el concepto de capital social es situacional y dinámico, no puede ser encasillado en definiciones rígidas, sino que debe interpretarse, en relaciones con los actores, con los fines que persiguen y con el contexto que actúan”. Bajo esta premisa, es indispensable levantar información cualitativa respecto al capital social, para así lograr comprenderlo.

Según información recabada en reuniones previas establecidas con Fundación Clemencia, se conoce que esta obtuvo personería jurídica N.º 5752 otorgado por el Ministerio de Bienestar Social el primero de julio del 2002, y sus actividades se encaminan a proporcionar una atención de especialidad geriátrica y gerontológica a las

personas de la tercera edad que requieren ayuda urgente debido a sus condiciones de salud por padecer diferentes discapacidades físicas y mentales, además dan asistencia a aquellos adultos mayores en estado de indigencia y abandono total, que son recogidos de las calles por miembros de la seguridad pública.

El presente trabajo de investigación tiene como eje central las relaciones, vínculos, redes de confianza y cooperación que han construido las organizaciones sociales en el Ecuador. Este estudio permitirá conocer la interacción entre las organizaciones sociales, el Estado y el mercado, bajo la premisa de acumulación de capital social. Además, busca tener una aproximación a dimensionar los niveles de capital social que se produce en función a las interacciones, capacidades y el aporte a la sostenibilidad de las organizaciones sociales. Para la realización del estudio, se selecciona la Fundación Clemencia, la cual cuenta con una reconocida trayectoria en el cuidado de adultos mayores. La investigación permitirá identificar los aspectos del capital social que se desarrollan en la Fundación Clemencia, descubrir las interacciones entre las organizaciones sociales, el estado y el mercado.

El desarrollo de este documento realiza una fundamentación teórica de conceptos concernientes al capital social y organizaciones de la sociedad civil, tomado de diferentes autores. Luego se establece el diseño metodológico, donde se definen las técnicas de investigación y las unidades de análisis a emplear. Finalmente, luego de procesar e interpretar la información recabada en la investigación, se presenta los resultados, que sirven para llegar a sacar conclusiones del tema.

A partir de la relación directa entre desarrollo de capital social y las organizaciones de la sociedad civil, es importante reflexionar sobre la descripción y comprensión de la estructura interna de las organizaciones sociales, que han podido generar recursos en las relaciones intersectoriales para poder vincular estas unidades de

transformación social con las necesidades de desarrollo. También se vuelve relevante mencionar que el desarrollo de las organizaciones de la sociedad civil no solo depende de su capacidad interna de manejar los recursos, sino que son altamente dependientes del apoyo que reciben por entes externos, tales como organizaciones públicas o privadas.

El capital social se constituye en un tipo de capital relevante para el desarrollo de las personas, comunidades e instituciones. Teniendo en cuenta estos factores, este trabajo está enfocado en tratar de medir el efecto que tiene el capital social en el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil, en este caso se toma como muestra de estudio Fundación Clemencia, para la cual se determina factores de medición que permitan hacer una valoración de la interacción que esta tiene con los diferentes participantes del entorno.

2. Justificación

Las organizaciones de la sociedad civil o también conocidas como tercer sector, tienen un rol cada vez más preponderante como agentes de cambio o transformación social en el Ecuador, por ello queremos conocer en detalle cómo estas organizaciones manejan sus recursos.

La noción del término capital social aún es ambigua en el contexto ecuatoriano, sin embargo, en otras partes de Latinoamérica como Chile, Argentina y Colombia, este concepto se ha vuelto muy popular entre académicos, universitarios, investigadores y profesionales. Por estas razones, se busca descifrar como desarrollan el capital social las organizaciones de la sociedad civil ecuatorianas, para así poder promover mecanismos que faciliten las acciones colectivas en favor de la sostenibilidad institucional y de sus beneficiarios. Adicionalmente, esta investigación se vuelve significativa ya que aporta al

conocimiento de las interacciones que desarrollan las OSC para incrementar su Capital Social en sus operaciones cotidianas y en la constante búsqueda de la sostenibilidad.

3. Revisión de la Literatura

3.1 Marco conceptual

3.1.1. Capital Social y sus definiciones

El desarrollo de las OSC tiene una relación directa con el capital social, es importante analizar cuál es la conexión que tienen a lo largo de la historia, en el plano nacional e internacional. Por una parte, el capital social se explica desde diferentes ángulos tales como: culturales, políticos y económicos. En relación con las OSC se establece como un recurso primario, según Siles (2003) “se define como la capacidad efectiva de movilizar productivamente y en beneficio del conjunto, los recursos asociativos que radican en las distintas redes sociales a las que tienen acceso los miembros del grupo en cuestión” (p. 583).

Según Cepal (2004), existen tres tipos o niveles de capital social, cada uno posee sus particularidades: capital social de unión, capital social puente, capital social de escalera. El tipo *bonding* crea lazos entre miembros de una misma comunidad y se limita a contribuir al bienestar de sus miembros; el tipo *bridging* genera sinergia entre grupos disímiles y da apertura a oportunidades económicas a grupos más pobres y excluidos; y el de tipo *linking*, que liga a las comunidades locales con agentes externos como el Estado y las ONG, permite vincular el capital social a dimensiones más amplias de la política social y económica.

Según Ramírez (2005) “Hoy sabemos que a lo largo del siglo XX hubo varios autores que usaron el término con el significado que se usa actualmente” (p. 21) Entre estos Bourdieu y Loury, quienes incorporan directamente a los grupos sociales en sus estudios. Sin embargo, no fue hasta la publicación de los artículos de Coleman que se da

una definición más amplia. “Las principales teorías sobre el desarrollo tenían visiones bastante estrechas e incluso contradictorias sobre papel de estas relaciones en el desarrollo económico” (citado por Narayan & Woolcock, s/f, p. 3).

En la década de los 90, el académico Coleman, basa sus estudios en Estados Unidos, incorporando grupos sociales y diferentes campos en este concepto. Más adelante, Robert Putnam los usaría como referencia para realizar una investigación en las regiones de Italia. Para Ramirez (2005) “La idea de capital social parecía entonces un invento de Coleman y sus publicaciones eran prácticamente las únicas fuentes teóricas conocidas. Esto cambió pronto a raíz del enorme impacto provocado por las investigaciones de Putnam” (p. 21). Estos conceptos se vuelven referentes para estudios realizados alrededor del mundo, primero en países desarrollados de Europa y años más tarde en Latinoamérica. En la actualidad, existen diversos estudios alrededor del mundo sobre estas dos temáticas. “Así, las principales teorías del desarrollo concibieron las relaciones sociales como problemáticas, explotadoras, liberadoras o irrelevantes” (Narayan & Woolcock, s/f, p. 3).

Los principales autores han intentado explicar al capital social desde distintas perspectivas, pero como un instrumento fundamental para entender los procesos sociales. Según Siles (2003) existen algunas definiciones de la noción de capital social por partes de distintos autores, estas varían de acuerdo con las aplicaciones o a la visión que tenga cada autor.

El economista Glen Loury en 1977, establece que “el concepto captaba las diferencias de acceso a las oportunidades a través de las conexiones sociales para los jóvenes pertenecientes a sectores minoritarios y no minoritarios” (Portes, 1999, p. 5). Loury hace referencia a un concepto que cuestiona las formas individualistas de acceder al capital social.

Por otra parte, Pierre Bourdieu, en 1985, lo define como "el agregado de los recursos reales o potenciales que se vinculan con la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento o reconocimiento mutuo" (Portes, 1999, p. 3). Este se centra en cómo la pertenencia de un individuo a un grupo puede traer beneficios, es decir como las relaciones sociales se crean con el objetivo de obtener un bienestar colectivo. "La definición de Bourdieu aclara que el capital social puede descomponerse en dos elementos: primero, la relación social misma que permite a los individuos reclamar acceso a los recursos poseídos por sus asociados, y segundo, el monto y la calidad de esos recursos" (Portes, 1999, p. 4).

Los planteamientos de Coleman son probablemente uno de los más relevantes para definir al capital social. Este finalmente da visibilidad a la definición en la sociedad norteamericana, centrando sus estudios en el capital humano y explicando su origen. Coleman afirma que:

[El capital social] no es una entidad individual, sino una variedad de entidades diferentes que tienen dos características en común: todas están formadas por algún aspecto de una estructura social y facilitan ciertas acciones de individuos que se hallan dentro de la estructura [...] A diferencia de otras formas de capital, el capital social es inherente a la estructura de relaciones entre dos o más personas. No se aloja ni en los individuos ni en la puesta en marcha física de la producción (Ostrom, Ahn, 2002).

Por último, Robert Putnam basado en los conceptos de Coleman, plantea que "el capital social se compone esencialmente de confianza, normas de reciprocidad y redes de compromiso cívico" (Ramírez, 2005, p. 30). Para Putnam, estos dos factores son esenciales para comprender al capital social en la construcción de un grupo, sus expectativas y obligaciones. Actualmente Putnam constituye el referente más importante para explicar el capital social.

En la tabla 1, se encuentran las definiciones de varios autores que han investigado sobre el Capital Social.

Tabla 1. Autores tradicionales del concepto de Capital Social

Autores	Definiciones
Pierre Bourdieu, 1985	Conjunto de recursos (reales o potenciales) derivados de pertenecer institucionalmente por un significativo período de tiempo a redes de conocimiento o reconocimiento mutuo.
James Coleman, 1988	Recursos intangibles de los individuos obtenidos a partir de los vínculos o relaciones sociales. Constituyen un activo y facilitan acciones comunes.
Richard Putnam, 1993	Aspectos de la organización social, como la confianza, normas y redes, que pueden mejorar la eficiencia de una sociedad al facilitar la acción coordinada y la cooperación para el beneficio mutuo.
Arriagada, 2006	Herramienta que permite el acceso a otros recursos, fomenta la participación en organizaciones y promueve cursos de acción orientados a mejorar el nivel de vida e inclusión social.
Siegler, 2014	Todas las conexiones sociales considerando los beneficios que generan y que pueden ser en un nivel individual y colectivo.

Fuente: Elaboración propia de la autora

Existen cuatro tipos de perspectivas que abarcan diferentes grupos sociales y se construyen con diferentes objetivos. Las investigaciones de los teóricos más relevantes destacan cuatro perspectivas del capital social.

La primera es la visión comunitaria que abarca las organizaciones locales, enfocadas en una determinada comunidad. Ven al capital social como un efecto positivo en el bienestar de todos los miembros, “el apoyo decisivo que representan los lazos

sociales para el pobre que intenta hacer frente al riesgo y la vulnerabilidad” (Woolcock y Narayan, 2000, p. 5).

La segunda es la visión de redes, que se basa en el capital social creado por las relaciones dentro de los grupos comunitarios. “Intenta dar cuenta tanto de sus ventajas como desventajas, destaca, por una parte, la importancia que tienen tanto las asociaciones verticales de personas como aquellas horizontales” (Woolcock y Narayan, 2000, p. 6).

La tercera es la visión institucional, “sostiene que la vitalidad de las redes comunitarias y la sociedad civil es, en gran parte, el resultado de su contexto político, legal e institucional” (Woolcock, Narayan, 2000, p. 9). Desde esta perspectiva el capital social funciona como una variable dependiente con un solo resultado, sea bueno o malo.

La última perspectiva es la visión sinérgica, que integra el trabajo de los ámbitos institucionales y de redes. Establece que en el capital social: “ni el Estado ni las sociedades son inherentemente buenos ni malos; los Estados, las empresas y comunidades, por sí solas, no poseen recursos necesarios para desarrollo sostenible; el papel del Estado para facilitar resultados positivos es importante y problemático” (Woolcock y Narayan, 2000, p. 11).

3.1.2. Dimensiones y niveles del capital social

Según Healy (2002), existe una correlación de miradas alrededor de cuatro dimensiones como un intento para medir el capital social, las mismas son: participación política, participación de la comunidad, redes informales, y confianza. Estas dimensiones coinciden con las que menciona Siegler (2014), las cuales son: relaciones personales, apoyo de las redes sociales, compromiso cívico, y confianza y normas de cooperación.

En función de explorar la aplicación del concepto, se está recogiendo en este estudio de caso aquellos elementos que podrían tener mayor presencia en las organizaciones de la sociedad civil.

Compromiso Cívico

En la dimensión del compromiso cívico, según Putnam (1993), la ciudadanía tiene un alto compromiso cívico, se asume y actúa como iguales políticamente, son capaces de una elevada solidaridad, confianza y tolerancia, genera confianza al asociacionismo.

Redes

Las redes según Arras (2010) “son un conjunto de individuos o sujetos interconectados entre sí mediante patrones de comunicación” (p.190). Las redes tienen como finalidad el cumplimiento de un objetivo común.

Relaciones

Las relaciones se refieren a los actos entre dos o más personas, manteniendo un respeto en su cultura y normas, compartiendo y viviendo en una misma sociedad. Según Casas (2003) “las interacciones de una relación presuponen la reciprocidad, entendida como la correspondencia, la bilateralidad de los flujos de comunicación entre los actores” (p.27)

Confianza

Según Nooteboom (2007) “La confianza es una expectativa que permite que una persona tenga seguridad sobre la manera como su socio de intercambio actuará por el bien de todos” (p.30). La confianza implica la interacción de dos o más personas donde el uno confía ciertos aspectos del comportamiento del otro.

A continuación, en la tabla 2 se especifican las dimensiones mencionadas, agrupándolas y considerando una coherencia en las percepciones de cada autor respecto a dicha dimensión.

Tabla 2: Dimensiones del Capital Social

<p>Relaciones personales</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Estructura y naturaleza de las relaciones personales de los individuos (OECD, 2013; citado en Siegler, 2014). Considera a quién se conoce y qué se hace para establecer y mantener la relación.
<p>Redes</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Resultado de la cooperación más o menos estable entre individuos u organizaciones que se conocen o reconocen, intercambian recursos y pueden compartir intereses: conocimientos o estrategias (Rousseau, APUD en Luna, 2005). ▪ Existen redes formales e informales. En la primera se considera instituciones gubernamentales, alianzas empresariales y redes de apoyo. En la segunda se incluyen las redes de apoyo social, relaciones familiares y sociabilidad informal. Ambas están basadas en la provisión, recepción o intercambio de ayuda (dinero, estrategias o apoyo emocional), y suponen reciprocidad entre los actores de la sociedad a partir de los flujos de comunicación (Healy, 2002). ▪ Incluye qué hace cada individuo por los otros en una base individual (Siegler, 2014).
<p>Compromiso cívico</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Acciones y comportamientos que pueden ser vistas como contribuciones positivas a la vida de una comunidad o sociedad (OECD, 2013; citado en Siegler, 2014). ▪ Esta dimensión incluye dos sub dimensiones: <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Participación política</i>: aspectos de compromiso cívico activo e interacción. Puede estar ligado al nivel de confianza en estructuras políticas e instituciones (Healy, 2002). 2. <i>Participación en la comunidad</i>: redes formales en la comunidad bajo el contexto de una SC amplia (miembros de

	asociaciones de residentes, deportes, culturales, religiosos o grupos especiales de interés). Incluye la frecuencia del involucramiento, tiempo dedicado, número de grupos envuelto, y naturaleza del involucramiento (Healy, 2002).
Confianza	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Implica cierto grado de familiaridad, conocimiento mutuo, interacciones frecuentes y relaciones duraderas (Homans, 1961; citado en Cuéllar y Bolívar, 2009). ▪ Existen tres tipos de confianza: confianza interpersonal o social, en familiares o conocidos, y en grupos específicos o instituciones (Healy, 2002). ▪ Mientras mayor sea el nivel de confianza dentro de una comunidad, la probabilidad de generar cooperación es mayor. ▪ Dentro de esta dimensión se consideran dos sub dimensiones: <ol style="list-style-type: none"> 1. <i>Reciprocidad</i>: principio fundamental de las relaciones formales e informales que se basa en la lógica de intercambio de retribuciones (Durston, 2002; citado en Jiménez y Piña, 2011). 2. <i>Normas de cooperación</i>: relaciones de apoyo mutuo entre actores públicos y privados, ejemplificada con marcos legales que protegen los derechos de asociación (Evans, 1992, 1995, 1996; en Narayan y Woolcock, 2000).

Fuente: Elaboración del equipo

Para Weber, la sociedad y las comunidades son el resultado de un proceso de integración. El fundamento de las organizaciones civiles es el sentido de pertenencia que experimentan sus integrantes y que puede ser por razones afectivas o por motivaciones tradicionales. Las organizaciones de la sociedad civil actualizan el espacio público con argumentaciones de pluralidad y bajo la posibilidad de control social (Camisassa, 2005, p. 82). Una organización social se consolida desde el tejido social que genera y el capital social se mide en base a las relaciones que existen dentro de estas organizaciones (Millán y Gordon, 2004).

Según Moreno (2009) “La teoría del capital social está siempre en construcción y no existe un consenso en cuanto a elementos que la forman, aunque la confianza, la reciprocidad y la cooperación aparecen con mayor frecuencia en las definiciones y en los estudios” (p.6). La medición de capital social es una situación complicada en virtud de los componentes que integran el concepto. Para realizar tal medida se pueden encontrar algunas formulaciones, donde en términos generales el capital social representa las conexiones sociales y los beneficios que se generan, los cuales pueden ser de carácter individual o colectivo. Según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico- OCDE (2014), existen dos enfoques para medir el capital social: valoración monetaria de la existencia del capital social y desarrollo de un conjunto de medidas para el capital social.

3.1.3. Organizaciones de la Sociedad Civil

A lo largo de la historia, a las organizaciones se les ha otorgado diferentes denominaciones; las tres principales son organizaciones comunitarias, organizaciones de la sociedad civil y organizaciones del tercer sector o simplemente tercer sector. Según Camisassa (2005) “La denominación organizaciones comunitarias se utiliza mucho, involucra a muchos autores y abarca diferentes posturas, pero carece de un marco conceptual adecuado” (p.50).

Según la Confederación Ecuatoriana de Organizaciones de la Sociedad Civil (2016), las Organizaciones de la Sociedad Civil son grupos de ciudadanas y ciudadanos que trabajan de manera colectiva por una causa. A pesar de tener un fin social, no pertenecen al Estado, son de origen privado y no tienen fines de lucro.

A lo largo de la historia, las OSC ecuatorianas fueron organismos fundamentales para el desarrollo y cumplimiento de los derechos humanos en distintas situaciones. En los años 60 y 70, estas organizaciones no tuvieron gran protagonismo como en otros

países de América Latina, pero fue ahí cuando consolidaron las bases que les permitieron tener un papel fundamental en las décadas siguientes (Arcos y Palomeque, 2014, p. 19).

Desde la década de 1980 las OSC permitieron que la presencia de actores políticos tomara valor y lograran aportes para el cambio. Los principales temas de lucha fueron defensa de los derechos de la naturaleza, de los pueblos y nacionalidades indígenas, de las minorías, de las reivindicaciones de género, de los niños, niñas y adolescentes y de los grupos en condiciones de vulnerabilidad. Según Arcos y Palomeque (2014) “durante la década de los 80 se conformaron el 34% de las OSC ecuatorianas y durante la década de los 90 el 46%; es decir, el 80% de las organizaciones que existen hasta la actualidad datan del siglo pasado. (p.17).

Desde 2008 muchos colectivos se fueron organizando para tener un solo organismo que las represente y que amplíe su espacio de accionar. De esta manera, en 2011 nació la Confederación Ecuatoriana de Organizaciones de la Sociedad Civil, con sede en Pichincha (La Hora, 2013).

Según Confederación Ecuatoriana de OSC (CEOSC, 2014) “en el tercer informe de rendición colectiva de cuentas de la Confederación Ecuatoriana de OSC, presentado dentro del período 2013-2014, en el país existen 102 Organizaciones de la Sociedad Civil que trabajan por el beneficio de 2’371.000 personas (p. 12).

En Ecuador, después del 2007, las OSC jugaron un rol diferente en la sociedad: dejaron de ser los organismos encargados de las acciones que el Estado no hacía. El nuevo gobierno aprobó leyes que modificaron las acciones de las OSC e incluso se permite que varias organizaciones participen e intervengan en la elaboración de la Constitución. Por primera vez se logra que se asigne al Estado deberes específicos para

el desarrollo productivo y se convierte en planificador y ejecutor de las políticas de desarrollo.

El derecho a la participación ciudadana, que implica el involucramiento de los ciudadanos en los asuntos de interés público y la fiscalización de los actos del poder efectivo con la creación del cuarto poder del Estado, el Consejo de Participación Ciudadana y Control Social (Chiriboga, 2014, p.82).

En la práctica, el Estado ejecutó y se responsabilizó de programas y proyectos para el desarrollo social y productivo, además de su función principal que es ser el organismo encargado de regular de las políticas. Como consecuencia, las OSC quedaron fuera de acción porque muchas veces no existía una coordinación correcta entre el Estado y las organizaciones para realizar un trabajo conjunto y continuo. A pesar de que existen instituciones que buscan dar voz a las OSC no siempre se logra hacerlo de forma efectiva, de acuerdo con Chiriboga (2014) “Consejo de Participación Ciudadana y Control Social está formado en su mayoría por representantes afines al gobierno, mientras que las ONG no tienen una presencia reconocible” (p.83).

3.2. Estado del arte

Se han realizado varias investigaciones sobre el capital social y su presencia en distintos grupos sociales, siendo los principales enfoques en política, sociología y economía. En la política, varias investigaciones se enfocan en el rol del capital social enfocado hacia las organizaciones como un agente articulador de las comunidades democráticas (Morán, 2013). En sociología, las investigaciones realizadas buscan, principalmente, analizar la relación del capital social y la pertinencia a organizaciones sociales (Aguirre, Pinto, 2006). En cuanto a la economía, se han realizado varios estudios sobre la influencia que tiene el capital social en el desarrollo económico de las comunidades (Forni, 2005).

Las principales investigaciones realizadas en el continente se enfocan en el impacto del capital social en contextos de pobreza o exclusión social, en la generación de capital social y la superación de situaciones de exclusión (Castronuovo, Forni y Nardone, s/f). Sus principales resultados demuestran el significado que ha tenido el capital social en las diferentes prácticas de los actores sociales. Una de las investigaciones más relevantes y relacionadas con el tema de investigación analizó el trabajo de las organizaciones comunitarias, las redes sociales y el capital social presentes en los ámbitos de pobreza y exclusión (Flores y Rello, 2010). Este trabajo analiza la situación en Argentina, específicamente el caso de una comunidad identificando qué actores intervinieron y cuál fue el rol de las organizaciones comunitarias, cómo se han expandido y cuáles han sido sus mejores logros frente a los conflictos de las situaciones (Escobedo, Gutiérrez y Sosa, 2014).

En Ecuador se han realizado investigaciones específicas sobre cómo se refleja el capital social en diferentes zonas del país y su presencia en distintas organizaciones económicas. Estas investigaciones realizan un análisis del impacto del capital social en medios rurales, en los productores o en programas de desarrollo que se han implementado en distintas zonas (Dillon, 2009). La mayoría de los estudios que se realizaron en el país se enfocan en cómo interviene el capital social en los procesos de desarrollo económico de comunidades o asociaciones específicas (Andrade, 2012). En el país no se ha realizado una investigación sobre la relación entre las organizaciones de la sociedad civil y el capital social.

Como conclusión se puede evidenciar que, desde el campo de la investigación, son escasos los estudios respecto a la medición del Capital Social en las OSC. Es por eso la necesidad de estudiar que alianzas, redes y relaciones han contribuido al desarrollo del CS en las OSC en el Ecuador.

4. Objetivo de la Investigación

4.1. Objetivo General

Describir los vínculos y relaciones, confianza y normas de reciprocidad como elementos del Capital Social que desarrolla la Fundación Clemencia en su interacción con los diferentes actores sociales, para administrar los recursos organizativos que contribuyen a la sostenibilidad institucional.

4.2. Objetivos específicos

- Conocer las relaciones, redes y estrategias de vinculación, normas de confianza y cooperación que Fundación Clemencia han desarrollado en su interacción con diversos actores de la sociedad.
- Identificar los elementos que han caracterizado a la Fundación Clemencia, en sus procesos de desarrollo y acumulación de Capital Social, en su accionar institucional.
- Valorar el nivel de Capital Social desarrollado y evidenciar su contribución a la sostenibilidad en la Fundación Clemencia.

5. Diseño metodológico

Para realizar la presente investigación, se aplicará un método de estudio de caso con enfoque cualitativo de alcance exploratorio, no experimental que permitirá tener un diagnóstico de la Fundación Clemencia, y conocer cómo establecen relaciones con las Organizaciones de Sociedad Civil y su incidencia en la construcción del capital social. Para recabar información se acude a realizar entrevistas previas a expertos del medio en Organizaciones de Sociedad Civil, así como de manera interna en la Fundación Clemencia se realizan entrevistas a su director y se efectúa una encuesta a las veinticinco personas que trabajan dentro de la fundación lo que permite observar y obtener información relevante.

Según Grajales (2000), la investigación exploratoria se orienta a acoplarse a fenómenos extraños, con la meta de aumentar el nivel de confianza y colaborar con ideas razonables para una investigación efectiva. Con la investigación exploratoria, se realiza un compendio de la información a través de las entrevistas para saber de la situación actual de la Fundación Clemencia y explorar y describir la vinculación de esta con el capital social. En la investigación descriptiva, se hace una recopilación de datos relacionados a la Fundación y su entorno de manera que aporte con información al tema a investigar.

La investigación a desarrollar también se la considera bajo el método de estudio de caso, de manera que se pueda indagar a profundidad los diferentes comportamientos sociales, combinando lo teórico con lo práctico (Ayuso & Ripoll, 2017), en este contexto se considera trabajar como caso a la Fundación Clemencia para estudiar el vínculo de esta entidad con el capital social.

El estudio se puede indicar que también se constituye en una investigación de campo, en virtud que se acude a recolectar datos en la propia Fundación Clemencia y al lugar donde se desenvuelven los expertos en temas de Organización de Sociedad Civil, de esta forma se puede complementar y triangular los datos recabados y convertirlos en información útil que ayude al análisis de la investigación.

5.1. Unidad de análisis

Para el caso de estudio se ha considerado trabajar con la Fundación Clemencia, ubicada en la ciudad de Guayaquil-Ecuador en la Av. Honorato Vásquez y km 26 de la vía Perimetral. La Fundación Clemencia fue seleccionada como unidad de análisis debido a la experiencia que se evidencian en sus quince años de operaciones, ayudando a un sector de la sociedad altamente vulnerable. La Fundación tiene la visión de brindar

ayuda urgente a personas de la tercera edad que padecen diferentes discapacidades mentales y físicas, así como a adultos mayores que se encuentran en abandono en las calles con la finalidad de darles cuidados integrales. La Fundación Clemencia para cumplir con sus fines institucionales, cuenta con un total de veinticinco colaboradores, que desarrollan diferentes actividades, bajo la coordinación de una directora que se encarga de gestionar el trabajo administrativo interno, sobre todo lo que se refiere al buen cuidado del adulto mayor.

5.2. Herramientas

El siguiente es un estudio de caso ya que mediante los pasos de observación, recuperación de la información y registro, formará un modelo según la información recopilada, además busca obtener prototipos que den significado al estudio. Siguiendo el principio de triangulación de la información, se definen como herramientas: el análisis documental, entrevistas y encuestas

Según Idelfonso (2013) “la entrevista es una técnica cualitativa de información que persigue propósitos bien definidos, a través de una conversación entre dos personas, frente a frente, para intercambiar, información, ideas, opiniones o sentimientos” (p.76). Con la técnica de recolección de datos de la entrevista se busca obtener información necesaria que sirva al proceso de la investigación referente al capital social y organizaciones de sociedad civil, para lo cual se concretan citas con el director de la Fundación Clemencia y expertos en el tema.

Para la indagación se ha considerado un primer sondeo con expertos en organizaciones de sociedad civil, posteriormente se realizará una guía de preguntas a los trabajadores de la fundación, seguido de un análisis documental de la información que logremos recopilar y concluiremos con una entrevista a la Directora.

De acuerdo con Díaz (2015), “la encuesta es una búsqueda sistemática de la información en la que el investigador pregunta a los investigados sobre los datos que desea obtener a través de un cuestionario de preguntas previamente elaborado” (p.13). Para la técnica de recolección de datos en la encuesta, se diseña un cuestionario con alternativas múltiples, orientadas a los trabajadores de la Fundación Clemencia, cuya finalidad es conocer aspectos relevantes del capital social vinculado a las organizaciones de sociedad civil y triangular los datos obtenidos a través de las otras técnicas.

En la tabla 3 se detallan los datos que se recogerán en cada una de las técnicas a utilizarse.

Tabla 3. Esquema de diseño metodológico

Objetivos	Herramientas	Fuentes
Describir las relaciones, redes y estrategias de vinculación, normas de confianza y cooperación que Fundación Clemencia han desarrollado en su interacción con diversos actores de la sociedad.	Análisis documental Entrevistas	Actas de sesiones Oficios Memos Página web Expertos en OCS y CS Director
Identificar los elementos que han caracterizado a la Fundación Clemencia, en sus procesos de desarrollo y acumulación de Capital Social, en su accionar institucional.	Entrevistas Análisis documental	Directivos de la Fundación Actas de sesiones Oficios Memos
Valorar el nivel de Capital Social desarrollado y evidenciar su contribución a la sostenibilidad en la Fundación Clemencia.	Encuestas Entrevistas	Director/Empleados Entrevistados en la Fundación

Fuente: Elaboración propia de la autora

Es importante definir en todo trabajo de investigación la población y muestra que se emplea para poder realizar el estudio. Según Tamayo (2007) “La población se define como la totalidad del fenómeno a estudiar donde las unidades poseen una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación” (p.114). Para el caso de análisis de la Fundación Clemencia la población es de 25 trabajadores y se tomará su totalidad para realizar el análisis.

Tabla 4. Población/Muestra

Unidad de análisis	Cantidad	Herramienta
Expertos del área	2	Entrevista de profundidad
Trabajadores de fundación operativos /administrativos	25	Encuesta
Director de Fundación	1	Entrevista de profundidad

Fuente: Elaboración propia de la autora

5.3. Análisis de Datos

Para realizar la valoración del capital social se ha escogido cuatro dimensiones detalladas en las tablas 3, 4, 5 y 6, las cuales fueron seleccionadas en base a investigaciones teóricas previas realizadas sobre el capital social y adaptadas al contexto nacional, y con lo cual se podrá realizar una adecuada evaluación del mismo de acuerdo con los objetivos planteados en la investigación.

Tabla 5. Codificación de categorías y subcategorías del Capital Social.

Dimensiones	Categorías	Conceptualización	Subcategorías
Confianza	C1 Normas de cooperación	Diferentes tipos de clientes, empleados, proveedores o subcontratistas. Además, se tienen en cuenta los valores de cada OSC.	C1.1 Clima Colaborativo C1.2 Red de apoyo <ul style="list-style-type: none"> • C1.2.1 Familiares • C1.2.2 Comunidad • C1.2.3 Instituciones C1.3 Alianzas estratégicas C1.4 Gestión de recursos
	C2 Reciprocidad	La confianza no es capital social, pero puede generar recursos de capital social si logra crear obligaciones de reciprocidad, es decir, obtener favores a cambio de favores.	C2.1 Canales de Comunicación C2.2 Transparencia
Compromiso cívico	CC1 Participación política	Se refiere a las gestiones que se realizan para ganar voluntades o partidarios en el ámbito político, a razón de una causa justa.	CC1.1 Incidencia en políticas públicas CC1.2 Relaciones con partidos políticos
	CC2 Participación en la comunidad	Proceso social llevado a cabo por grupos de personas que comparten alguna necesidad, problema o interés en un mismo lugar. Identificando dicho problema y realizando acciones para atenderlo.	CC2.1 Comité pro mejoras <ul style="list-style-type: none"> • CC2.1.1 Grupos religiosos • CC2.1.2 Asociaciones • CC2.1.3 Club de deportes • CC2.2.4 Grupos culturales CC2.2 Voluntariado
Redes	R1 Formales	Todas aquellas redes que hayan formado la fundación que se haya formalizado legalmente a través de reconocimiento gubernamental o un contrato formal, en el que se han utilizado sus respectivas personas jurídicas como sujetos de dicho contrato. Pueden ser nacionales e internacionales y tratarse de un contrato bilateral o multilateral.	R1.1 Externas <ul style="list-style-type: none"> • R1.1.1 Privadas con fines de lucro • R1.1.2 Gubernamentales • R1.1.3 Organizaciones de la Sociedad Civil R1.2 Internas <ul style="list-style-type: none"> • R1.2.1 Proveedores • R1.2.2 Trabajadores • R1.2.3 Directorio
	R2 Informales	Las redes informales no son rígidas en su dirección, puede tomar cualquiera, saltar niveles de autoridad y seguramente satisface necesidades sociales de los miembros internos de la organización, por ejemplo, los rumores	R2.1 Voluntariados R2.2 Comunidad <ul style="list-style-type: none"> • R2.2.1 Beneficiarios directos • R2.2.2 Beneficiarios indirectos R2.3 Donantes <ul style="list-style-type: none"> • R2.3.1 De recursos monetarios • R2.3.2 De recursos de capital
Relaciones personales	RP1 Relaciones estrechas	Existe entre las personas con un punto de unión fuerte que los lleva a compartir muchas cosas; hay intereses compartidos, se conocen muy bien.	RP1.1 Relaciones familiares RP1.2 Recursos Familiares RP1.3 Asesoría RP1.4 Apoyo estructural
	RP2 Relaciones esporádicas	Son aquellas relaciones donde los participantes suelen citarse ocasionalmente.	RP 2.1 Relaciones de amistad RP 2.2 Relaciones escolares RP 2.3 Relaciones globales RP 2.4 Relaciones profesionales RP 2.5 Relaciones laborales

Fuente: Elaboración del equipo

Como parte de este análisis de datos se ha considerado la triangulación de los mismos, a fin de cotejar los resultados obtenidos a través de las diferentes técnicas, según Okuda Benavides y Gómez - Restrepo (2005), la triangulación de datos se basa en la verificación y comparación de la información obtenida en diferentes momentos mediante las diferentes herramientas/técnicas.

Según (Norman & Yvonna, 2000) existen varios tipos de triangulación metodológica, en el cual se combinan dos o más alternativas de triangulación de investigadores, originada en equipos interdisciplinarios. La triangulación penetra en el uso de varias estrategias al momento de estudiar un fenómeno, lo cual permite fortalecer la investigación. También es importante destacar que disminuye la posibilidad de equivocaciones al producir información redundante.

6. Resultados

Para obtener los resultados se procedió a revisar la información proporcionada por la Directora Administrativa, lo cual consiste en presupuesto mensual institucional, documentos de soporte de convenio de cooperación interinstitucional con la M.I. Municipalidad de Guayaquil y estatutos de la Fundación. De manera continua se acudió a realizar un análisis del sitio web, y redes sociales Facebook e Instagram las cuales permite conocer al público en general de las diferentes actividades que realiza la Fundación, así como conocer diferentes testimonios de adultos mayores y personas que se han vinculado por diferentes actividades. En tercera instancia, se realizó una guía de preguntas basadas en los diferentes niveles de Capital Social, que sirvieron de base para entrevistar la Directora de la Fundación. Finalmente, para poder medir el nivel de capital social en la Fundación se realizaron encuestas para el público interno y externo, las cuales se realizaron físicamente en el lugar donde funciona la Fundación.

Luego de realizar la codificación manual de las categorías y subcategorías de las dimensiones a luz del capital social se presentan los resultados de acuerdo con los objetivos planteados:

6.1. Fundación Clemencia: relaciones y estrategias de vinculación

La Fundación Clemencia es una organización sin fines de lucro que administra el Asilo de Ancianos Sofía Ratinoff de Solimano. Esta organización está dedicada al cuidado de adultos mayores en estado de abandono, indigencia o discapacidad. En la actualidad atienden a 90 ancianos aproximadamente, de los cuales la gran mayoría son abandonados por sus familiares y atendidos de manera gratuita. Las instalaciones de este asilo fueron posibles gracias a la gestión de su principal benefactor Jacobo Ratinoff, chileno radicado en Ecuador y dedicado a múltiples proyectos de responsabilidad social junto a la M.I. Municipalidad de Guayaquil y a la empresa Ceibo Capital Limited.

La misión de la Fundación se basa en ofrecer a adultos mayores hospedaje, alimentación, vestimenta, atención médica permanente, medicina, atención especializada de enfermería para adultos, terapias recreacionales, terapias ocupacionales, terapias físicas, integración familiar, social y ayuda espiritual.

Los valores encontrados en la organización son de carácter religioso y van ligados a la vocación de los Directivos de la Fundación:

- **Amor:** lo vivimos a través de acciones como: acoger, hospedar, servir, ternura, bondad, delicadeza, respeto. (Jn 15:12, 17) Dice: “y este es mi mandamiento: que se amen los unos a los otros como yo los he amado”.

- **Servicio:** es la manera como expresamos el amor que recibimos de Dios y lo comunicamos a los hermanos sirviendo. Mateo 20:26 “El que quiere hacerse grande entre Ustedes, deberá ser su servidor”.
- **Fraternidad:** es la comunión entre hermanos y hermanas como signo visible del amor expresada en relaciones sinceras y abiertas. (Hech 2, 42).
- **Compartir:** Isaías 58: 7 Compartir tu pan con el hambriento y dar refugio a los pobres sin techo y vestir al desnudo”.
- **Ayudar:** Isaías 58: 10 Si te dedicas a ayudar a los hambrientos y a saciar la necesidad del desvalido.

La población objetivo de beneficiarios que puede ayudar de la Fundación oscila entre los 90 y 120 adultos mayores abandonados, con una máxima capacidad de atención que requiere un presupuesto anual de \$391.000 de los cuales el 45% es otorgado por la M.I. Municipalidad de Guayaquil.

Como beneficiarios indirectos de la Fundación, constan 30 familias de adultos mayores que al salir a laborar no tienen recursos para dejarlos en casa al cuidado de alguien y acuden a la ayuda de la institución; así mismo la operatividad de la Fundación genera 18 plazas de trabajo.

La Fundación cuenta con estatutos propios, en los cuales se determina como organismos directivos a: la Asamblea General, Directorio y las Comisiones. La Asamblea General es la máxima autoridad de la Fundación y está conformada por todos los socios activos en goce de sus derechos y es presidida por el Director General, previa convocatoria. El Directorio es el organismo administrativo de la Fundación Clemencia, y está conformado por Director General, Subdirector, Secretario, Tesorero y dos

Vocales Principales con sus respectivos suplentes. El Director es el representante legal de la Fundación. Las comisiones se arman para resolver algún fin específico y está conformada por un máximo de dos vocales (Estatutos 2016).

La institución posee dos redes sociales que mantienen constantemente actualizadas. Estas son Facebook e Instagram. La primera red social mencionada posee 5.004 likes y es seguido por aproximadamente 4.993 personas. En el caso de Instagram poseen 834 seguidores. Estos dos canales se han convertido en su medio principal de comunicación hacia el público externo ya que la página web www.fundacionclemencia.com se encuentra desactualizada en cuanto a información sobre eventos y nuevos voluntarios.

La Fundación tiene a su cargo varios programas anuales de voluntariado, en su mayoría participan empresas privadas, Iglesia Cristianas Evangélicas y distintas universidades privadas de Guayaquil. Entre sus programas anuales tenemos:

- Plan Padrino y Baúl de Corazones, buscan la manutención trimestral o semestral de un adulto mayor. El mismo consiste en que cada empresa o persona natural se encargue de apadrinar a un adulto mayor con un valor mensual voluntario que varía desde \$10.00 en adelante. Además, se espera que una vez a la semana el “padrino” realice una visita al adulto mayor ofreciéndole actividades recreativas.
- Ser ejemplo vale la pena, consiste en la recolección anual masiva de víveres no perecibles y ropa de segunda mano en buen estado por parte del Tecnológico Espíritu Santo.

Para su sostenibilidad Fundación Clemencia mantiene vínculos con diferentes instituciones entre las principales podemos encontrar:

- Ministerio de Inclusión Económica y Social aportando apoyo económico.

- Luis Vernaza brinda sus servicios ofreciéndoles exámenes gratuitos de VIH o tuberculosis a los adultos mayores que son encontrados abandonados en las calles. Además, brinda a los pacientes exámenes rutinarios mensuales.
- DINASED y Policía Nacional dan soporte a la Fundación tomando las huellas digitales y realizando la denuncia correspondiente cuando un adulto mayor es encontrado en estado de abandono. Esta gestión es necesaria ya que pueden existir familiares buscándolo.
- Cruz Roja también aporta a la organización realizando brigadas mensuales de exámenes rutinarios sin costo a los adultos mayores.
- La Iglesia Cristiana Evangélica ofrece a la institución actividades recreativas una vez al mes. Esta actividad consiste en que la comunidad de la Iglesia visita a la Fundación ofreciéndoles programas de entretenimiento a los adultos mayores (mimos, payasos y concursos de bailes). La iglesia se encarga de toda la gestión, desde los refrigerios e instalación de equipos.
- Universidades de la ciudad de Guayaquil, entre ellas el Tecnológico Espíritu Santo, la Universidad Casa Grande, Universidad Laica Vicente Rocafuerte y Universidad de Guayaquil. que en los meses de noviembre y diciembre donan víveres, pañales, medicinas y alimentos no perecibles.
- La empresa Mi Casa Inmobiliaria realiza campañas de recolección masiva de productos de limpieza y ropa para la Fundación una vez al año.

Como parte de una red, participa de forma esporádica en la Mesa de Concertación de Adultos Mayores guiada por la Dirección de Acción Social de la M.I. Municipalidad de Guayaquil a través de su Departamento de Proyectos Especiales. Adicionalmente también está involucrada con redes informales conformadas por

distintas empresas privadas de la ciudad de Guayaquil, estas empresas toman contacto con la fundación de manera informal para donar dinero o víveres de forma particular.

De acuerdo con los estatutos de la Fundación Clemencia (2015), su tiempo de existencia es indefinida, está compuesta por un número de socio ilimitado, y la Fundación como tal, no podrá intervenir en asuntos políticos, partidistas, religiosos, raciales, discriminatorios, laborales, sindicales y de otra índole que comprometa la manera de actuar de los asociados y el fin de la Fundación. Así mismo su conformación está dada por socios de tipo fundador, honorífico, activo, institucional, padre o patrocinador, con los roles delineados en su reglamento.

6.2. Elementos del Capital Social de Fundación Clemencia

Confianza

En el cuadro de dimensiones definimos que la confianza está ligada a las normas de cooperación y las redes de apoyo generadas en la comunidad, logrando que la fundación se relacione atrayendo a los diversos sectores de la sociedad civil a participar o continuar participando en sus programas. Situación que podemos observar que Fundación Clemencia posee con las alianzas anteriormente mencionadas.

También se puede identificar que la organización se relaciona con diversos actores de la comunidad como parte de su red de apoyo, logrando generar cooperación en la sociedad Guayaquileña, invitando y motivando a empresas, industrias y personas naturales a que participen en diferentes campos de acción, con la finalidad de poder brindar la atención necesaria a adultos mayores. Esto se evidencia en el trabajo mancomunado que tiene con Hospitales, Universidades, Entidades Gubernamentales y ONG 's como la Cruz Roja.

“La Fundación existe por las alianzas estratégicas, por eso para nosotros es de suma importancia mantener buenas alianzas que nos ayuden a dar pasos hacia delante (directora Fundación Clemencia, comunicación personal, 06 de octubre de 2017).

A través de sus redes sociales Facebook e Instagram, da a conocer de manera efectiva y masiva a la sociedad guayaquileña y al mundo sobre los servicios que presta la Fundación, sus alianzas, las actividades que realiza y el impacto que tiene su gestión en la atención de adultos mayores, generando niveles de confianza y a su vez un efecto de reciprocidad. Por consiguiente, muchas empresas ajenas a la red de alianzas participan de forma voluntaria ofreciendo donaciones en los meses más importantes del año como lo son noviembre y diciembre.

Podemos acotar que, como normas de cooperación y transparencia, en el ámbito organizacional estas prevalecen, de acuerdo con las palabras de la directora, es de suma importancia que los colaboradores sean totalmente transparentes en sus labores diarias y tenga la vocación de realizar la ardua tarea de cuidar a los adultos mayores.

“La confianza dentro de las funciones diarias de Fundación Clemencia es extremadamente importante ya que en las manos del personal está la vida de más de 100 adultos mayores, además dentro de las instalaciones se manejan muchas donaciones tanto de víveres como ropa. Además, el Municipio de Guayaquil y empresas aliadas confían a ojos cerrados que nuestra gestión siempre es la correcta con las donaciones que ellos nos entregan” (directora Fundación Clemencia, comunicación personal, 06 de octubre de 2017).

Compromiso Cívico

El compromiso cívico tiene dos elementos: la participación política y la participación en la comunidad. Sobre el primer elemento la organización por sus actividades tiene un corte social sin fines de lucro ni político, sin embargo, su gestión permite que empresas Gubernamentales como el Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES) y la M.I. Municipalidad de Guayaquil se acerquen para contribuir en la misión y permitir así que más adultos mayores en estado de abandono sean atendidos gratuitamente.

En su red social Facebook pudimos corroborar que el Ministro de Inclusión Económica y Social (MIES) realiza visitas mensuales lideradas por el Doctor Iván Espinel a la Fundación para inspeccionar que se administren correctamente los fondos donados.

Según los estatutos de Fundación Clemencia (2015), en el capítulo II, uno de los objetivos de la Fundación es celebrar acuerdos, convenios con entidades nacionales o extranjeras, públicas o privadas, con el propósito de canalizar los recursos necesarios para el cumplimiento de la misión institucional. Así Fundación Clemencia desde años anteriores, tiene un convenio de ayuda institucional con el M.I. Municipio de Guayaquil, el cual es renovado anualmente. En base a este convenio Fundación Clemencia recibe anualmente del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Guayaquil, el aporte económico de \$. 150.000 USD, y según acuerdo estos fondos deben ser destinados para cubrir parte de los costos relativos a medicamentos, pañales, vestuario, menajes de cama, implemento de aseo personal y de limpieza de los adultos mayores que se encuentran a cargo de la Fundación.

Sobre el elemento de participación a la comunidad la Fundación refleja vínculos con la iglesia Cristiana Evangélica, la misma que mensualmente brinda a los adultos mayores actividades recreativas logrando que la comunidad sea partícipe de esta acción y quiera involucrarse en la ayuda continua.

También se pudo evidenciar la categoría de voluntariado en esta dimensión a través de la vinculación con la Universidad Espíritu Santo. La misma que participó junto a la Fundación en la campaña #SerEjemploValeLaPená; esta consta en invitar al público a donar víveres no perecibles, pañales y demás. Esta campaña usa a líderes de opinión como Diego Espotorno y Gabriela Pazmiño y es canalizada a través de su red social Facebook.

Redes

En esta dimensión podemos encontrar la categoría de redes formales, estas son las que la Fundación desarrolla con el Ministerio de Inclusión Social (MIES) y la M.I. Municipalidad de Guayaquil.

“La interacción que Fundación Clemencia ha venido desarrollando con redes formales, ha sido positiva y se ha dado a través de donaciones en efectivo, víveres, y/o productos alimenticios. Estas entidades son las que nos ayudan mensualmente sin fallarnos, sin ellos no podríamos seguir los planes de cuidado de cada adulto mayor” (directora Fundación Clemencia, comunicación personal, 06 de octubre de 2017).

Las redes según Arras (2010) “son un conjunto de individuos o sujetos interconectados entre sí mediante patrones de comunicación” (p.190). Fundación

Clemencia ha venido desarrollando sus redes de participación con la comunidad de manera positiva, obteniendo donaciones en efectivo, víveres, y/o productos que fabriquen. Las empresas ajenas a la Fundación que realizan un aporte mensual monetario, de recolección de víveres o ropa de segunda mano se convierten en “empresas amigas”. Universidades, empresas privadas y colegios aportan con este trabajo comunitario.

“Voluntarios se suman sin pedir nada a cambio, su colaboración es libre y aportan con su trabajo social y a mejorar la calidad de vida de los adultos mayores. A esta actividad se suma también la Iglesia, que ofrece programas de teatros, mimos y refrigerios para los adultos mayores. Ellos se encargan de todo, solo anuncian con anticipación el día que realizarán la visita” (directora Fundación Clemencia, comunicación personal, 06 de octubre de 2017).

A través de redes de tipo formales, privadas, públicas, con fines de lucro, organizaciones de la sociedad civil, entre otras que se interconectan consideradas para el presente trabajo, se evalúa el cumplimiento de su objetivo común, es por eso y de acuerdo a la conversación telefónica sostenida con la funcionaria municipal Miriam Párraga podemos indicar que en Fundación Clemencia existe una multidimensional de redes que se forma bajo vocación que genera una problemática tan sensible como lo es el abandono de adultos mayores en las calles de la ciudad.

Relaciones personales

Las relaciones personales representan la estructura y naturaleza de la comunicación entre las personas y considera a quién se conoce y qué se hace para establecer o mantener dicha relación. Esta dimensión se divide en relaciones estrechas

(familiares, asesorías, apoyo estructural), y relaciones esporádicas (amistades: escolares, globales, profesionales, laborales). Por lo tanto, podemos verificar que el nivel de relaciones estrechas de la organización es alto, ya que los directivos de Fundación Clemencia son familiares, asumiendo cargos en la organización desde hace más de 10 años. Es importante indicar que en la actualidad la persona que está a cargo de la Fundación es Fernanda Salazar, hija del Doctor José Salazar.

“La Fundación nació hace 18 años, un 28 de septiembre del año 2000 en Durán en nuestro hogar, fue mi papá el Doctor Salazar el que inició este rescate a los adultos mayores abandonados en las calles. Toda mi familia se encargaba de los cuidados de los ancianos, le lavábamos la ropa, realizábamos los cambios de pañales, les dábamos de comer y les ofrecíamos las medicinas que estaban a nuestro alcance” (directora Fundación Clemencia, comunicación personal, 06 de octubre de 2017).

También podemos encontrar relaciones estrechas con los miembros de la familia de los adultos mayores, quienes tienen un vínculo directo día a día para dar a conocer el estado del adulto mayor, aproximadamente son 30 familias que están constantemente pendientes del estado del adulto mayor.

También podemos inferir que existen relaciones esporádicas laborales dentro de la organización las mismas son manejadas mediante el asertividad, negociación y en el manejo y resolución de conflictos en el recurso humano.

“Se mantiene una excelente relación con los miembros de la organización, sean estos voluntarios o personal que de manera activa día a día aportan con su trabajo al desarrollo de la Fundación y al cuidado y tratamiento de adultos

mayores” (directora Fundación Clemencia, comunicación personal, 06 de octubre de 2017).

Adicionalmente encontramos la dimensión en mención a través de diferentes personas voluntarias que en fechas específicas del año hacen visitas para agasajar y dar homenaje al adulto mayor por alguna fecha alusiva, algunas de las empresas que podemos mencionar son Banco Bolivariano, Banco Guayaquil y Tecnológico Espíritu Santo. Estas se acercan a la Fundación en los días festivos del año para preguntarles de que forma pueden ayudar y ser parte del voluntariado de la Fundación.

6.3. Capital Social y la sostenibilidad de Fundación Clemencia

Con lo anteriormente expuesto podemos indicar que Fundación Clemencia posee un alto grado de confianza entre sus aportadores y colaboradores, la misma le ha ayudado a generar un fuerte capital social para su sostenibilidad a través de los años. Además podemos acotar que gracias a sus diferentes redes formales e informales puede obtener un mayor número de alianzas estratégicas. Sin embargo, de acuerdo con las encuestas realizadas al personal de la Fundación, pudimos obtener que un 40% del personal interno considera que debe promoverse mayor cooperación con empresas privadas, el otro 40% indica que debe considerarse a las universidades y el 20% responde que se debe promover mayor cooperación con voluntarios (gráfico 1).

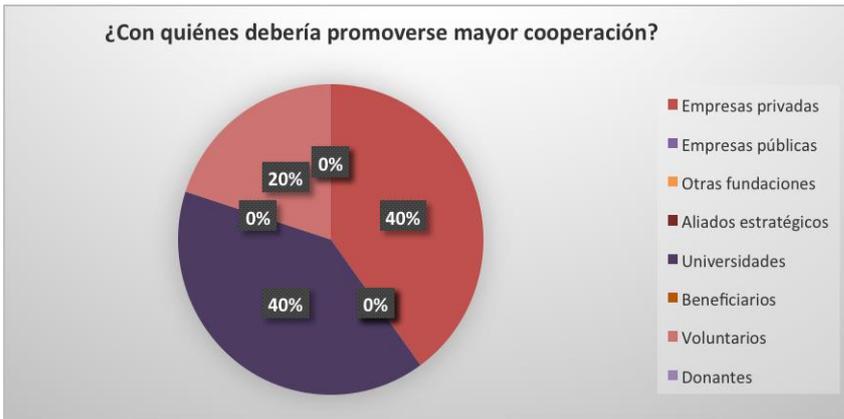


Gráfico 1. Promover mayor cooperación

Fuente: Encuesta realizada por Paola Orellana

El desempeño institucional en la Fundación posee un alto grado de credibilidad, de igual manera se puede observar que tanto directivos como colaboradores gozan de credibilidad. Esta situación pegada a la confianza que pueda existir entre las personas les permite tener una percepción alta de la cooperación existente entre los diferentes departamentos (gráfico 2).

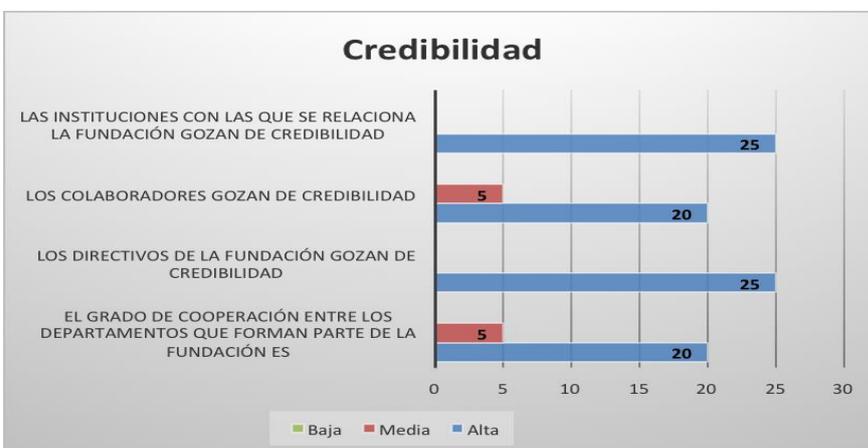


Gráfico 2. Credibilidad

Fuente: Encuesta realizada por Paola Orellana

El grado de compromiso en la Fundación es muy alto, generando una fuerte sostenibilidad de la Fundación entre los colaboradores y personas externas a la

institución. Esto lo pudimos comprobar al momento de obtener las respuestas de los colaboradores sobre si realizaban otras actividades adicionales dentro de la Fundación y de acuerdo con los resultados el 68% del total de los empleados internos, indican que durante el último año han colaborado realizando actividades adicionales a su trabajo cotidiano, es decir han colaborado como voluntario, en actividades de recolección de fondos, organización de eventos, en otras áreas administrativas (gráfico 3).

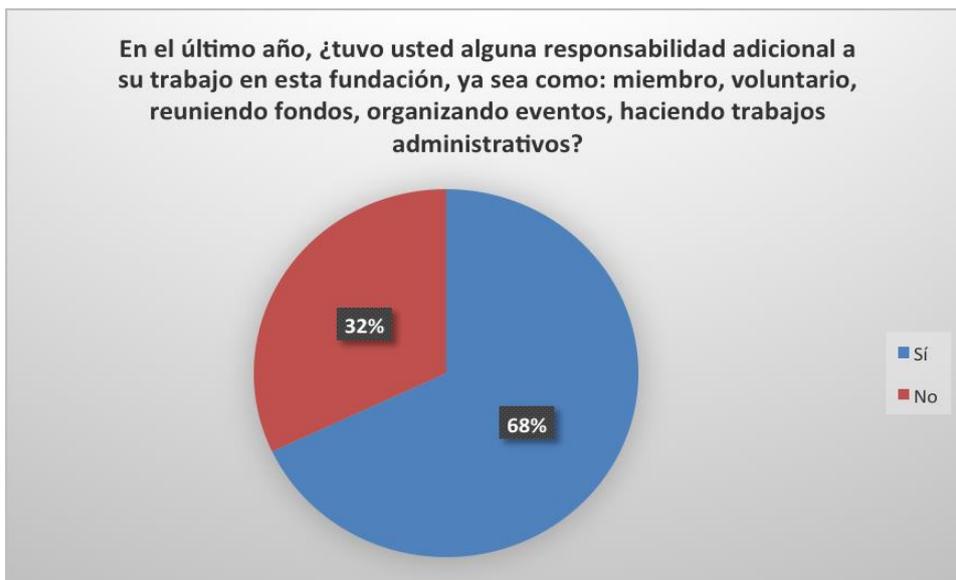


Gráfico 3. Responsabilidad adicional

Fuente: Encuesta realizada por Paola Orellana

Adicionalmente las personas ajenas a la Fundación Clemencia, que tienen familiares vinculados a los servicios que presta la misma están muy involucrados en el manejo de fondos. Pudimos evidenciar que el 60% de los encuestados pertenece a la comunidad cercana a la Fundación. De esta comunidad el 70% conoce de las actividades que realiza la Fundación Clemencia para poder recaudar fondos, aquí se evidencia el grado de involucramiento por parte de su público externo, es solo un 30% del público externo que no tiene conocimiento de las actividades ejecutadas por la Fundación (gráfico 4).



Gráfico 4. Conocimiento de actividades de Fundación para recaudar fondos

Fuente: Encuesta realizada por Paola Orellana

Para finalizar podemos que según Cepal (2004), existen tres tipos o niveles de capital social, cada una posee sus particularidades: capital social de unión, capital social puente, capital social de escalera. El tipo *bonding* crea lazos entre miembros de una misma comunidad y se limita a contribuir al bienestar de sus miembros; Fundación Clemencia tiene un capital social *bonding* bajo, puesto que sus relaciones de confianza o de cooperación con las distintas OSC ecuatorianas son prácticamente nulas. Con la fundación que mantiene estrechos vínculos es con la Cruz Roja Ecuatoriana.

De acuerdo al mismo autor el tipo *bridging* genera sinergia entre grupos disímiles y da apertura a oportunidades económicas a grupos más pobres y excluidos; la institución posee un nivel alto, ya que sus redes formales e informales se encuentran bien estructuradas, es decir, las empresas privadas y entidades gubernamentales participan constantemente para la sostenibilidad de la Fundación Clemencia. Adicionalmente cabe mencionar que la relación de confianza, compromiso y cooperación que manejan con su mayor portador la M.I. Municipalidad de Guayaquil es muy sólida y posee una larga trayectoria. Así mismo es importante indicar que los colaboradores y público externo siempre están involucrados en las actividades que

realiza la Fundación, ofreciendo ayuda o intercambiando recursos para obtener fondos. Por lo que podemos indicar que si existe una influencia positiva del Capital Social en el desempeño organizacional.

Y, para concluir el de tipo *linking*, que liga a las comunidades locales con agentes externos como el Estado y las ONG, permite vincular el capital social a dimensiones más amplias de la política social y económica. se evidencia que Fundación Clemencia tiene un nivel medio, ya que la única relación que maneja con entidades gubernamentales es la que posee con el Ministerio de Inclusión Social y Económica (MIES).

7. Conclusiones y recomendaciones

A través de los años se han formado redes formales e informales, los cual muestra la confianza que existe en la comunidad donde se desarrolla la Fundación, la buena imagen de gestión y transparencia que proyectan los directivos y demás miembros. Resultado de las redes que se han creado con la Fundación existe cooperación de colegios, universidades, iglesias, Municipio entre otros.

La relación entre los miembros de Fundación Clemencia es clara y abierta, la Fundación comparte la información entre sus miembros y los mantiene al tanto de los diferentes acontecimientos. El Flujo de comunicación con los actores externos es a través del uso de tecnologías, se lo hace a través del uso de sus redes sociales Facebook e Instagram.

A continuación, podemos concluir que Fundación Clemencia al ser una Organización de Sociedad Civil, sin fines de lucro, para poder subsistir necesita de Capital Social, el cual se fundamenta en las relaciones de confianza y las redes que se generan en su entorno.

Se demuestra el efecto sinérgico que existe entre las Organizaciones de Sociedad Civil y las Instituciones Públicas, a través de su relacionamiento pueden atender sectores de la sociedad que normalmente no son atendidos de manera independiente, tal como es el caso de Fundación Clemencia.

Mediante este estudio de caso, se concluye que el capital social, admite a través del tiempo la sostenibilidad de las Fundaciones, las cuales con su trabajo evidenciado y debidamente comunicado a la sociedad generan vínculos de confianza y permiten ir sumando adeptos.

Como recomendación se debe mantener actualizado el sitio web de manera que permita informar al público externo oportunamente de las actividades que se realiza como Fundación, y así ayudar también a sumar entidades que quieran aportar al bienestar de la Fundación y permitan mejorar la sostenibilidad de la Fundación.

Por otra parte, considero importante que Fundación Clemencia diversifique sus aportantes, de manera que no tenga una alta dependencia en su presupuesto de la M.I. Municipalidad de Guayaquil, así se minimiza el riesgo que existe de que cambien las autoridades seccionales y estas decidan no renovar convenio de cooperación.

Adicionalmente como última recomendación la Fundación debe manejar una estructura de gestión administrativa que le permita ser transparente con sus beneficiarios.

Finalmente se puede concluir indicando que los propósitos de la investigación se concluyeron a pesar de las limitaciones presentadas, una de ellas fue la obtención de información por parte de la Fundación Clemencia por la informalidad con la que manejan los documentos.

Referencias Bibliográficas

- Arcos, C. y Palomeque, E. (2014). *Reflexiones sobre un texto de Manuel Chiriboga*. Quito.
- Atria, R., Siles, M., Arriagada, I., Robinson, L. y Whiteford, S. (2003). *Capital social y reducción de la pobreza en América Latina y el Caribe: en busca de un nuevo paradigma*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Camisassa, E. (2005). *Organizaciones de la Sociedad Civil: La democracia participativa en la sociedad urbano tradicional*. Córdoba, Argentina.
- Chiriboga, M. (2014). *Las ONG ecuatorianas en los procesos de cambio*. Quito.
- Confederación Ecuatoriana de OSC. (2014). *Tercer informe de rendición de rendición colectiva de cuentas (2013-2014)*. Recuperado el 8 de junio de 2017 desde <http://www.confederacionecuatorianaosc.org/confederacion/rendicion-cuentas>
- Guarín, M. y Vivas, L. (2013). *Organizaciones de la Sociedad Civil en Tejiendo Redes por la infancia*. Mar del Plata, Argentina.
- Las organizaciones civiles concentran su labor en Pichincha. (15 de abril de 2013). La Hora. Recuperado el 8 de junio desde <http://lahora.com.ec/index.php/noticias/show/1101492642#.WT6ppxM18y>
- Millán, R. y Gordon, S. (2004). Capital social: una lectura de tres perspectivas clásicas. *Revista Mexicana de Sociología*, 66 (4).
- Okuda Benavides, Mayumi; Gómez-Restrepo, C. (2005). Métodos en investigación cualitativa: triangulación. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 1, 118–124.
- Obtenido de <http://www.redalyc.org/pdf/806/80628403009.pdf>
- Portes, A. (1999). *De igual a igual: el desafío del Estado ante los nuevos problemas sociales*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Ramírez, J. (2005). Tres Visiones Sobre Capital Social: Bourdieu, Coleman Y Putnam. *Acta Republicana* (4).
- Revista ICE. (2004). *Notas Críticas sobre el Capital Social*. España: Revista ICE. No. 817.

Siegler, V. (2014). *Medición del capital social*. Office for National Statistics, (29 de Mayo 2014), 1–23. https://doi.org/10.1007/978-90-481-9606-7_3

Woolcock, M. y Narayan, D. (s/f). *Capital social: Implicaciones para la teoría, la investigación y las políticas de desarrollo*. Recuperado el 11 de junio de 2017 de https://www.researchgate.net/profile/Michael_Woolcock2/publication/267403674_Capital_social_Implicaciones_para_la_teoría_la_investigación_y_las_políticas_sobre_desarrollo/links/55e9057208aeb65162647111/Capital-social-Implicaciones-para-la-teoría-la-investigación-y-las-políticas-sobre-desarrollo.pdf