



Universidad
Casa Grande



Facultad de
Ecología Humana,
Educación y Desarrollo

**UNIVERSIDAD CASA GRANDE
FACULTAD DE ECOLOGÍA HUMANA, EDUCACIÓN Y
DESARROLLO**

**CAPITAL SOCIAL: UNA
APROXIMACIÓN AL DESARROLLO EN
LA ASOCIACIÓN COMUNITARIA
HILARTE**

Elaborado por:

BEATRIZ ESTELA CEDEÑO AGUIRRE

GRADO

Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:

Licenciada en Gestión Social y Desarrollo

Guayaquil – Ecuador

Diciembre 2017



Universidad
Casa Grande



Facultad de
Ecología Humana,
Educación y Desarrollo

UNIVERSIDAD CASA GRANDE
FACULTAD DE ECOLOGÍA HUMANA, EDUCACIÓN Y
DESARROLLO

CAPITAL SOCIAL: UNA
APROXIMACIÓN AL DESARROLLO EN
LA ASOCIACIÓN COMUNITARIA
HILARTE

Elaborado por:

BEATRIZ ESTELA CEDEÑO AGUIRRE

GRADO

Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:
Licenciada en Gestión Social y Desarrollo

DOCENTE INVESTIGADOR

María del Carmen Zenck Huerta

CO-INVESTIGADOR

Ingrid Ríos Rivera

Guayaquil – Ecuador

Diciembre 2017

DEDICATORIA

Este logro va dedicado en primer lugar a mi familia.

A Mi padre que siempre luchó para que yo pudiera
estudiar en esta institución.

A mi madre por ser siempre mi sostén y apoyo.

A mi compañero de vida, por impulsarme a
a culminar mi carrera.

A mi ser de luz, mi dulce hija por darme nuevos
horizontes y un mejor sentido a mi vida.

A mis abuelos y demás familiares por creer en mí.

Y a mis profesores, Magali y Abg. Coronel por
motivarme y brindarme su apoyo en todo momento.

¡Gracias!

Resumen

El presente estudio se enfoca en explorar cómo funciona el Capital Social (CS) en las Organizaciones de la Sociedad civil (OSC) ecuatorianas y su principal objetivo es describir las características de las relaciones personales y estrategias de vinculación, normas de confianza y cooperación de la Asociación Comunitaria Hilarte (ACH) en sus procesos de desarrollo y acumulación de Capital Social, que les ha permitido sostener su propuesta institucional.

El desarrollo de la presente investigación se trabajó bajo el método de estudio de caso para poder explorar cómo ha influido ese capital social dentro de la ACH, también se aplicó un estudio cualitativo con un alcance exploratorio descriptivo, donde se realizaron entrevistas semiestructuradas con preguntas previamente planeadas y encuestas realizadas a una muestra de 20 personas escogida a conveniencia.

El análisis de los datos se realizó en base a cuatro dimensiones, que son; confianza, compromiso cívico, redes y relaciones personales. Además de la triangulación de datos para validar la información obtenida. Mediante el análisis se identificó que la fundación cuenta con el apoyo de varias instituciones públicas y privadas para complementar sus servicios, al igual que le facilitan insumos que le permita a la organización cumplir con su misión, asegurando la sostenibilidad de Hilarte.

Palabras Claves: Capital Social, Organizaciones de la Sociedad Civil, Asociatividad y Sostenibilidad

Abstract

The present study focuses on exploring how Social Capital (CS) works in Ecuadorian civil society organizations (CSOs) and their main objective is to describe the characteristics of personal relationships and linkage strategies, standards of Trust and cooperation of the Community Association Hilarte (ACH) on its processes of development and accumulation of Social Capital, which has allowed them to support their institutional proposal.

The development of this research was worked under the case study method in order to explore how this social capital has influenced the ACH, also a qualitative study was applied with a descriptive exploratory scope, where they were carried out Semi-structured interviews with previously planned questions and surveys made to a sample of 20 people chosen for convenience.

The analysis of the data was made on the basis of four dimensions; Trust, civic engagement, networking and personal relationships. In addition to the triangulation of data to validate the information obtained. Through the analysis, it was identified that the Foundation has the support of several public and private institutions to complement their services, as well as providing inputs that allow the organization to fulfill its mission, ensuring the sustainability of Hilarte.

Key Words: Social Capital, Civil Society Organizations, Associativity and Sustainability

Tabla de Contenido

1.Introducción	8
1.1 Justificación y planteamiento del problema	10
2. Revisión de la literatura	11
2.1 Marco conceptual	11
2.1.1 Capital Social.....	11
2.1.2 Las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC).....	19
2.2 Estado del arte	29
3. Objetivos	31
3.1 Objetivo General	31
3.2 Objetivos Específicos	31
4. Diseño Metodológico	32
4.1 Sujeto de análisis	32
4.2 Herramientas metodológicas	33
4.2.1 Técnicas de recolección de datos	34
4.3 Análisis de datos	34
5.Resultados	38
5.1 La Asociatividad de Hilarte	38
5.1.1 Misión.....	39
5.1.2 Visión	39
5.1.3 Valores.....	40
5.1.4 Objetivos.....	40
5.1.5 Proyectos y servicios en el Suburbio.....	41
5.1.6 Proyecto Construyendo Familias y Comunidades Protectoras.....	43
5.1.7 Clientes de Relacionamiento	44
5.1.8 Financiamiento de Hilarte	45
5.1.9 Premios y postulaciones	46
5.2 Aspectos del Capital Social identificados en Hilarte	47
5.3 Valoración de los niveles de Capital Social	54
5.3.1 Sostenibilidad	62

6. Discusión de resultados	63
7. Conclusiones.....	69
8. Recomendaciones.....	72
Bibliografía.....	74
Anexos.....	¡Error! Marcador no definido.

Índice de tablas

Tabla 1 Autores y definiciones de Capital Social	15
Tabla 2 Técnicas de recolección de datos	34
Tabla 3 Cronograma del proceso de investigación	35
Tabla 4 Categorización de dimensiones del Capital Social	37
Tabla 5 Objetivos de Hilarte	40
Tabla 6 Proyectos de Hilarte en el Suburbio de Guayaquil.	41
Tabla 7 b. Proyectos de Hilarte en el Suburbio de Guayaquil.	42
Tabla 8 Proyectos Isla Trinitaria.	43
Tabla 9 Organismos e instituciones públicas y privadas que colaboran con Hilarte.	44
Tabla 10 Premios y postulaciones	46
Tabla 11 Derecho de asociación y personalidad jurídica....	¡Error! Marcador no definido.
Tabla 12 Dimensiones de Capital Social y sus categorías ..	¡Error! Marcador no definido.

Índice de figuras

Figura 1. Niveles en los que operan las OSC	22
Figura 2. Organigrama de Hilarte	38
Figura 3. Organigrama del equipo de trabajo en la Isla Trinitaria	39
Figura 4. Financiamiento 2016	46
Figura 5. Pregunta 1	55
Figura 6. Medios de comunicación más efectivo	56
Figura 7. <i>Pregunta 3</i>	56
Figura 8. Confianza	57
Figura 9. Como se manifiesta la confianza	58
Figura 10. Actividades de la fundación para conseguir fondos.	59
Figura 11. Pregunta 7	59
Figura 12. Cooperación	60
Figura 13. Ambiente laboral	61
Figura 14. Frecuencia de contacto	61

Acrónimos

ACH Asociación Comunitaria Hilarte

AE Acción Ecológica

AOD Asistencia de los Objetivos de Desarrollo

AS Actores Sociales

BID Banco Interamericano de Desarrollo

BM Banco Mundial

C Confianza

CC Compromiso Cívico

CEOSC Confederación Ecuatoriana de Organizaciones de la Sociedad Civil

CEPAL Comisión Económica para América Latina y el Caribe

CS Capital Social

F Fundamedios

FHH Fundación Hábitat para la Humanidad

FP Fundación Pachamama

IS Intervención Social

OCDE Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico

ONG Organización No Gubernamental

OSC Organización Sociedad Civil

PNUD Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

PP Políticas Públicas

PS Primer Sector

R Redes

RP Relaciones Personales

RUOSC Registro Único de Organizaciones de la Sociedad Civil

SC Sociedad Civil

SCE Sociedad Civil Europea

SS Segundo Sector

SUIOS Sistema Unificado de Información de Organizaciones Sociales

TI Tratados Internacionales

TR Trabajo en Red

TS Tercer Sector

UNE Unión Nacional de Educadores

El trabajo que contiene el presente documento integra el Proyecto Interno de Investigación - Semillero "Capital Social para el Desarrollo: las Relaciones y Estrategias de Vinculación para la Sostenibilidad de las Organizaciones", propuesto y dirigido por la Docente Investigadora María del Carmen Zenck Huerta, acompañada de la Co-investigadora Ingrid Ríos Rivera, docentes de la Universidad Casa Grande.

El objetivo del Proyecto Semillero es describir las relaciones, redes y estrategias de vinculación, normas de confianza y cooperación de las Organizaciones Sociales (OSC) ecuatorianas como elementos distintivos en sus procesos de desarrollo y acumulación de Capital Social (CS), y dimensionar su contribución a la diversificación de las formas de sostenibilidad que logra a través del tejido social y las alianzas con otros sectores. El enfoque del Proyecto es cualitativo. La investigación se realizó en Guayaquil, Ecuador. Las técnicas de investigación que usaron para recoger la información fueron el análisis documental, entrevistas semiestructuradas y el cuestionario para triangulación.

1. Introducción

El presente estudio abarca a las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC), es decir, al ámbito en que los ciudadanos y demás movimientos sociales se organizan para lograr determinados objetivos en común. Estas organizaciones son llamadas como el Tercer Sector (TS), ya que se encuentran entre el sector gubernamental y el sector privado; convirtiéndose en un medio para la defensa de los derechos de quienes conforman a la sociedad civil.

Para el Programa de la Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2001) “las Organizaciones No Gubernamentales (ONG) son parte importante de las OSC. Dentro de esta perspectiva, la sociedad civil constituye un tercer sector que existe e interactúa juntamente con el Estado y con las empresas con fines de lucro” (p.2). De igual manera para Fundación Bien Humano (2013) “Las ONG cooperan como actores sociales con el sector gubernamental, el sector empresarial y las demás organizaciones del sector social en el logro de una sociedad más justa, democrática y pacífica”¹. Desde ese punto de vista, es importante que exista una buena relación entre estos actores para unificar esfuerzos y contribuir al desarrollo de la sociedad.

CEPAL (2016) ha realizado estudios sobre la Asistencia de los Objetivos de Desarrollo (AOD), precisamente con miras a determinar si el efecto de la asistencia en el crecimiento económico depende de las reservas de capital social del país receptor. Dicha investigación obtuvo como resultado que “los efectos de la AOD en el crecimiento son sistemáticamente mayores en un ambiente con altos niveles de confianza que en uno donde estos son bajos”.

De igual forma, es importante mencionar que en los últimos años, “la sociedad civil europea ha generado numerosos análisis y propuestas cuyo alcance y profundidad destacan

¹ <https://www.bienhumano.org/la-fundacion-fbh-2/razon-de-ser-de-las-ong>

considerablemente. Ejemplo de ello son las previsiones que realizaron sobre el impacto de la crisis y las políticas europeas de austeridad, que han demostrado ser sorprendentemente ciertas” (Contexto y Acción, 2016)².

En relación a Ecuador, las OSC del país tuvieron una gran expansión de sus actividades hasta el 2008, año en que inició la revolución ciudadana, gobierno representado por el Eco. Rafael Correa y que llega con una propuesta diferente, en donde prioriza un Estado rector y conductor del proceso de desarrollo. Con los decretos 982, 812 y 16³ que fueron dispuestos por el ejecutivo, se vieron afectados temas como el voluntariado o restricción en la concesión de fondos de cooperación internacional para someterlos al control directo del Gobierno, por lo que, a criterio de (Chiriboga, 2014) “el control del ejecutivo se ha extendido de manera agresiva a la sociedad civil y a la esfera pública” (p.28).

Desde esos años han existido muchas dificultades de sostenibilidad para las OSC ecuatorianas. Hay quienes continúan su labor tratando de cumplir con los nuevos requisitos establecidos en los decretos antes mencionados y más que nada gracias a su cohesión interna e interacción con otros, o quienes han sido disueltas y liquidadas desde el 2013, por no cumplir con los mismos. Las relaciones que se van generando entre OSC, comunidad o cliente interno, van creando redes de apoyo, que a su vez permiten reforzar el tejido social y por ende la confianza entre los actores sociales. Es por ello, que consideramos importante explorar cómo ha influido ese capital social dentro de la Asociación Comunitaria Hilarte (ACH), para la creación de sus redes y su sostenibilidad ante este punto de inflexión que se generó en OSC ecuatorianas desde el 2008.

² <http://ctxt.es/es/20161102/Politica/9294/Europa-politicas-sociedad-civil-desigualdad-soberania.htm>

³ El 23 de Octubre del 2017, el Decreto número 16 y el número 739 fueron derogados por el presidente Lenin Moreno y sustituidos por el Decreto 193.

La Asociación Comunitaria Hilarte (Hilando Arte), es una organización de la sociedad civil/comunitaria, sin fines de lucro, que labora desde hace 19 años brindando servicios educativos y de rehabilitación en beneficio de la comunidad; en especial de niños, niñas adolescentes, jóvenes, tercera edad, personas en situación de discapacidad y toda persona en situación de riesgo; con un modelo innovador, en donde el arte y el juego son las herramientas pedagógicas primordiales.

1.1 Justificación y planteamiento del problema

El objetivo de este estudio es explorar cómo funciona el capital social (CS) en las OSC ecuatorianas. El CS siendo transversal a distintas disciplinas, cobra importancia para el área de Gestión Social y Desarrollo, ya que centra su atención en el manejo de las relaciones de las OSC y la confianza que a su vez generan para lograr su sostenibilidad. Entendiendo que todo lo que se va generando a nuestro alrededor en la vida cotidiana, depende del CS que vamos construyendo día a día. El capital humano y social contribuye al reforzamiento de las OSC en base a sus experiencias o relaciones y demás vínculos con el gobierno y empresa privada; no es lo que sabes y conoces sino a quien conoces, frase que hace referencia al CS según los autores Woolcock y Narayan (2000).

Para Bagnasco (2003), el concepto de CS es “situacional y dinámico”, es decir que no puede ser un concepto rígido, sino más bien que debe interpretarse según los actores, sus objetivos y el contexto en el que actúan. Desde ese punto de vista, el presente estudio de caso en la Asociación Comunitaria Hilarte, pretende explorar el desarrollo del CS que se ha ido generando, sus relaciones o vínculos con los diferentes actores sociales e indagando si el capital social ha sido un factor clave para lograr la sostenibilidad de la misma.

Para organismos internacionales como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Banco Mundial (BM), el CS y la organización de los Actores Sociales (AS) son muy importantes para el crecimiento económico y el desarrollo: la cohesión social y el capital son

factores cruciales para aliviar la pobreza y lograr un desarrollo humano y económico sostenible. De igual manera, otras investigaciones realizadas por el PNUD y la CEPAL brindan una mirada más profunda al presente tema, motivándonos a describir, comprender y analizar el tipo de CS que se ha generado en las OSC ecuatorianas, luego de las exigencias drásticas del gobierno ecuatoriano con los decretos. No obstante, al buscar información sobre este tema, es realmente escaso encontrar estudios de CS hacia el tercer sector. Es por ello, que nos parece interesante generar un documento que de constancia de la importancia del CS creado en la Asociación Comunitaria Hilarte (ACH) desde sus inicios.

El presente estudio sobre CS en las OSC, forma parte de una investigación general titulada “Una Aproximación al capital social en las organizaciones de la sociedad civil ecuatoriana”, presentada en la VI Convocatoria a Proyectos Semilleros de la Universidad Casa Grande en 2017, donde serán estudiadas ocho OSC, fundaciones de tamaño mediano, y que trabajan en la prestación de servicios a grupos vulnerables.

2. Revisión de la literatura

2.1 Marco conceptual

2.1.1 Capital Social

Para que al día de hoy podamos referirnos al término de CS en nuestro medio, éste tuvo que pasar por un recorrido de autores desde los años 80. Sin embargo, fue en los 90 donde realmente se consideró importante este concepto; ganando así, el interés de muchos estudiosos de diversas disciplinas sociales, económicas y políticas. De este modo, hoy en día es una de las terminologías más usadas en trabajos o investigaciones referentes a desarrollo social.

El primer análisis fue realizado por Pierre Bourdieu, quien lo definió como "el agregado de los recursos reales o potenciales que se vinculan con la posesión de una red duradera de

relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento o reconocimiento mutuo" (Bourdieu, 1985, pág. 8). Es decir, que Bourdieu utilizó el concepto de CS como herramienta explicativa de efectos sociales para comprender como dos personas con un similar capital económico o cultural, obtenían al final un beneficio totalmente distinto. Enfatizando que ese resultado se debía a sus "relaciones o influencias". Bourdieu, citado en Ramírez (2005), nos dice que se debe tener presente estos cuatro elementos que articulan su propuesta: "la pertenencia a un grupo, la existencia de relaciones de intercambio material y simbólico que se dan en su interior, su grado de institucionalización y los recursos que posee dicho recurso" (p.23). Finalmente este autor "llegó a reconocer al CS como un poder o fuerza que era a la vez causa y efecto de las diferencias entre clases sociales" (Ramírez, 2005, pág. 24).

Por otra parte, James Coleman, citado en Espinoza (2009), establece que el capital social se refiere a "ciertos aspectos de las relaciones sociales" que constituyen recursos intangibles inherentes a ellas, que surgen de las relaciones sociales y que se asocian con ellas y que pueden ser apropiados o usados por los actores en su beneficio (p. 198).

Coleman citado en CEPAL (2006) define capital social como: "el componente del capital humano que permite a los miembros de una sociedad confiar en los demás y cooperar en la formación de nuevos grupos y asociaciones" por su función como "una diversidad de entidades con dos elementos en común: todas consisten en algún aspecto de estructuras sociales y facilitan cierta acción de los actores" (p.14). Es decir, que para Coleman, Social Capital in the creation of Human Capital (1988) el capital social "yace en la estructura de relaciones entre actores" (p.98). Posterior a ello, Coleman, The Foundations of Social Theory (1990) recalcó que "la organización social constituye capital social facilitando el logro de metas que no podrían haberse obtenido en su ausencia o que podrían haberse logrado solo a un costo mayor" (p.304).

Otra definición es la dada por Putnam y sus asociados que dieron una mirada más amplia al concepto de capital social, direccionándolo del plano sociológico, al plano del desarrollo político y cívico en el año de 1993, por un estudio realizado por su firma al norte de Italia. Robert Putnam (1993), definió el capital social como aquellos “aspectos de la organización social tales como la confianza, normas y redes que pueden mejorar la eficiencia de la sociedad” (p.164). Para Putnam la confianza es un elemento esencial. En este sentido Putnam citado en CEPAL (2016) recalca el capital social como elementos de organización social, entre ellos, redes, normas y confianza que facilitan la coordinación y la cooperación para el beneficio mutuo (p. 34). El interés de este autor es el de comprender los factores que influyen en el éxito o fracaso del desempeño de las instituciones democráticas y para ello hace mención a una nueva variable: la comunidad cívica. Putnam citado en Ramírez (2005) la caracteriza como “aquella en la que la ciudadanía tiene un alto compromiso cívico, se asume y actúa como iguales políticamente, son capaces de una elevada solidaridad, confianza y tolerancia, y da un fuerte impulso al asociacionismo en la vida pública” (p. 29).

Una nueva definición nace con Michael Woolcock & Deepa Narayan (2000), quienes sostienen que CS “no es lo que sabes o conoces sino a quién conoces” (p.7). Esta frase resume lo que usualmente ocurre a nuestro alrededor, en ocasiones recurrimos a ciertas amistades que están bien relacionadas para poder acceder positivamente a una petición o favor, etc. Lo interesante de este punto de vista, es que al final del día -al pasar por situaciones complicadas-, se reconoce a la persona que brinda apoyo y desde luego quien forma parte de esa red de seguridad que se encuentra a nuestro alrededor.

Es decir que la idea primordial de capital social es que la familia, amigos y socios de una persona, constituyen un activo valioso, al que pueden buscar en situaciones complicadas o de crisis. En efecto al hablar de comunidades para Moser, Narayan, Schafft e Isham citado en Michael Woolcock & Deepa Narayan (2000) nos dice que “aquellas comunidades que

cuentan con un abanico diverso de redes sociales y asociaciones cívicas se encuentran en mucho mejor pie para enfrentar la pobreza y la vulnerabilidad, para solucionar conflictos y aprovechar nuevas oportunidades” (p.9). Es decir que la promoción de lazos entre grupos es vital para el desarrollo de un CS positivo, fortalece la confianza y el trabajo mancomunado para el desarrollo de una comunidad.

Desde la visión institucional, podemos mencionar las definiciones propuestas por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y el BM ya que son similares. De acuerdo con la primera, según OCDE citado en CEPAL (2016) “el capital social incluye redes, normas, valores y acuerdos que facilitan la cooperación dentro de los grupos o entre ellos” (p. 34). A su vez, el BM citado en CEPAL (2016) define “el capital social como las instituciones, relaciones y normas que conforman la calidad y la cantidad de interacciones sociales de una sociedad” (p.34). De igual manera, para CEPAL (2016) “el capital social es el conjunto de normas, instituciones y organizaciones de una sociedad donde se promueve la confianza y la cooperación entre las personas, las comunidades y la sociedad en general” (p.34).

A su vez, el capital social es medido de acuerdo a dimensiones, elementos que acorde a la teoría o autor seleccionado, deben estar presentes cuando hablamos de capital social Compromiso Cívico (CC), Redes (R), Relaciones (RP) y Confianza (C).

En la tabla 1, se sintetizan los autores más significativos que han conceptualizado el término de CS desde sus inicios e incluso la utilización del mismo por organismos internacionales en la actualidad.

Tabla 1*Autores y definiciones de Capital Social*

Autor	Definición	Elementos generadores
Bourdieu (1985)	CS es el agregado de los recursos reales o potenciales que se vinculan con la posesión de una red duradera de relaciones más o menos institucionalizadas de conocimiento o reconocimiento mutuo.	Redes permanentes y afiliación a un grupo
Coleman (1988)	CS es el componente del capital humano que permite a los miembros de una sociedad confiar en los demás y cooperar en la formación de nuevos grupos y asociaciones.	Aspectos de la estructura social
Putnam (1993)	Mirada de CS como aquellos aspectos de la organización social tales como la confianza, normas y redes que pueden mejorar la eficiencia de la sociedad.	Aspectos de organizaciones sociales como redes, normas y confianza
Banco Mundial (1998)	Aquel conjunto de normas y relaciones sociales incrustadas en las estructuras sociales, que permiten coordinar acciones para alcanzar las metas deseadas.	Instituciones, relaciones y normas
OCDE (2007)	CS es fruto de las relaciones sociales, y consiste en la expectativa de beneficios derivados del trato preferencial y la cooperación entre individuos y grupos.	Redes, normas, valores y opiniones compartidas
CEPAL (2002)	El capital social es el conjunto de normas, instituciones y organizaciones de una sociedad	Normas, instituciones y organizaciones

Fuente: Bourdieu (1985), Coleman (1988), Putnam (1993), Banco Mundial (1998), OCDE (2007), CEPAL (2002), elaborado por: Beatriz Cedeño

Una forma simple de resumir el CS, es de acuerdo con Neira, Cadaval & Portela (2010) “se centra en las redes, en las relaciones dentro y entre los individuos, así como en las normas que las rigen. Las relaciones de confianza resultan ser positivas para la cohesión social y el éxito económico” (p.4). Estudios realizados por Fundación COTEC⁴ (2013), han demostrado cuán importante es la confianza para mejorar el clima laboral y hasta la economía en una empresa.

Por otra parte, Villalonga-Olives & Kawachi (2014) mencionan al capital social linking como “relaciones jerárquicas o desiguales debido a diferencias de poder o bases de recursos y estado” (p.63). Este tipo de capital social se refiere a redes entre grupos y personas de distinta identidad y distintos grados de poder sociopolítico, creando relaciones medianamente consolidadas entre personas, comunidades y agencias públicas. Woolcock & Narayan (2000), manifiestan en su trabajo tres tipos de CS. Primero, hace referencia del *bonding* que es un CS fuerte y con bases sólidas, generadas desde la misma comunidad para solucionar sus dificultades. Fortaleciendo el tejido social que ha venido construyéndose al pasar del tiempo y del interés de los mismos por arreglárselas. Segundo, tenemos el *bridging* que tiende puentes. Es decir, este tipo de CS es más utilizado por quienes requieren algo en específico de un amigo/conocido ocasionalmente y que no requiere un mayor esfuerzo por parte de un grupo de personas. Al mismo tiempo se consideran las relaciones con el estado o *linking* un punto importante a considerar, ya que aquellos que muestran un desinterés hacia la comunidad tienen un efecto muy distinto de aquellos que se preocupan por el desarrollo del mismo y del respeto de sus derechos cívicos. En necesario mantener un equilibrio entre el

⁴ La Fundación Cotec para la innovación es una organización privada sin ánimo de lucro cuya misión es promover la innovación como motor de desarrollo económico y social.

Primer Sector (PS), segundo sector (SS) y tercer sector (TS) para contribuir a un desarrollo sostenible de la comunidad.

Otro punto de vista es el del Banco Mundial (BM) citado en Arriagada (2006), el cual dice que existen tres tipos de capital social: primero el capital social de unión que “son los lazos próximos” como las “redes que se configuran a partir de los lazos de familia, amistades cercanas y de comunidad”. Personas que están a nuestro alrededor de manera inmediata y que prestan su apoyo o soporte de ser requerido. Segundo, el capital social de puente que “son los nexos entre personas y grupos similares, pero en distintas ubicaciones geográficas”. Este tipo de capital permite formar redes de formas federativas de organización, como: juntas vecinales, de comunidades de campesinos, de madres solteras, entre otras, etc. Por último, tenemos el capital social de escalera que “son los lazos que generan sinergia entre grupos disímiles. Abre oportunidades económicas a aquellos que pertenecen a los grupos menos poderosos o excluidos”. Generando redes entre grupos y personas de distinta identidad y distintos grados de poder sociopolítico (p.9).

Para OECD (2013), el compromiso cívico son acciones y comportamientos que pueden ser vistas como contribuciones positivas de la vida colectiva de una comunidad o sociedad. Estas incluyen actividades como voluntariado, participación política y otras formas de acciones comunitarias, etc.

Por otra parte la Fundación Hábitat para la Humanidad (FHH, 2017), nos dice que para hablar de redes, es importante señalar previamente que el tejido social “es todo eso que tenemos en común quienes pertenecemos a una comunidad, es lo que nos une, nos identifica, nos hace ser lo que somos y sentirnos parte de una misma cultura, de una misma tradición”⁵.

⁵ <http://www.habitatmexico.org/el-tejido-social/>

Es decir, que podemos referirnos a tejido social como un grupo cohesionado de personas, que brinda soporte unos a otros en situaciones adversas o complejas y estar seguros de que podemos contar con otros. La (FHH, 2017) expresa que “se refiere a las relaciones significativas que determinan formas particulares de ser, producir, interactuar y proyectarse en los ámbitos familiares, comunitarios y laborales”.

A manera de conclusión podemos decir que el tejido social se conforma por un grupo de personas que se unen para satisfacer cualquier tipo de necesidad o carencia comunitaria. Desde ese punto de vista, se da origen a las redes o Trabajo en Red (TR), el cual consiste en fomentar la comunicación entre estos diversos actores sociales, la cooperación y la ayuda mutua. Otro punto de vista es el de Fantova (2003), que propone el término de Intervención Social (IS) para la construcción de redes como “una actuación artificial que trata de apoyar la construcción de redes de relación o tejido social lo más naturales que sea posible en una sociedad red que se nos presenta, paradójicamente, cada vez más excluyente” (p. 2).

De acuerdo a Rizzo (2006), citado por Castillo (2009) “las redes son, antes que nada, formas de interacción social, espacios sociales de convivencia y conectividad. Se definen fundamentalmente por los intercambios dinámicos entre los sujetos que las forman. [...] Las redes son sistemas abiertos y horizontales, y aglutinan a conjuntos de personas que se identifican con las mismas necesidades y problemáticas” (p.152).

Mientras que para Barabasi (2002), citado en Molina (2010) refiere que “la creación de redes es un fenómeno que ha existido desde el comienzo de las sociedades” (p.7). El ser humano siempre ha buscado vivir en sociedad y por ende disfrutar de las diversas redes sociales que se van generando a su alrededor a través del tiempo.

Continuando con las relaciones personales, la OECD (2013), la define como una estructura y naturaleza de las relaciones personales. Es decir que está preocupado por quién conoce y además por lo que hacen para establecer y mantener sus relaciones personales.

Mientras que la confianza para Tom Healy (2012), describe una creencia sobre las buenas intenciones y el comportamiento esperado de las personas. La confianza surge de la experiencia de las acciones confiables de las otras personas, así como los puntos de vida innatos y de la sociedad sobre los demás. Por otro lado, Adler y Kwon (2002), citado en CEPAL (2016) refiere que “en presencia de capital social, esas actividades se realizan de manera más eficiente porque, en un contexto caracterizado por la confianza y la búsqueda de objetivos comunes, las personas están más dispuestas a cooperar unas con otras” (p.35).

En general para Healy (2012), es posible distinguir entre tres tipos de confianza: Complacencia de confiar en otros en general, incluidos extraños (confianza interpersonal o social), complacencia para confiar en familiares como a personas de su propia familia, lugar de trabajo o vecindario; y complacencia de confiar en grupos específicos de gente, ocupaciones o instituciones particulares (p.2).

Por tanto, después de haber estudiado a varios autores, se considera pertinente recalcar que ésta investigación se inclina más al concepto brindado por los autores Woolcock et.al (2000), por su frase “No es lo que sabes o conoces sino a quien conoces”.

De esta manera, luego de establecer las definiciones de capital social, podemos pasar a definir el sujeto de nuestro estudio que son las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC).

2.1.2 Las Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC)

En primer lugar, consideramos importante mencionar cual es el significado de Sociedad Civil (SC). Para Portantiero citado en Arcidiácono (2011), CS es “...”una esfera organizada de la vida social en la que actores colectivos expresan intereses y valores y efectúan demandas al Estado, definidas éstas como fines públicos” (p.8). Es decir, que son considerados como colectivos auto-organizados.

Para Acoto citada en FUSDA (2017), una OSC es entendida como: “organizaciones conformadas por personas que se nuclean en grupos estructurados en base a normas,

intereses, objetivos y fines particulares, que tienden a dar respuestas a necesidades sociales, grupales o colectivas” (p.26).

Por otra parte, Bellettini (2013), refiere que la Sociedad Civil (SC) está “entre el poder del Estado y el catálogo de derechos y obligaciones que protege a las personas”...“sirvió para complementar actividades que el Estado ha omitido, y por otro ha demostrado una gran preocupación por la exigibilidad, protección y defensa de los derechos de los ciudadanos/as, siempre en busca de la vigencia de valores democráticos universales” (p. 9). Es decir que para Bellettini (2013), la SC juega un papel primordial en la formación y funcionamiento de una democracia consolidada, como agente generador de cambios, debido a su poder de persuasión en las Políticas Públicas (PP) y demás áreas sociales, políticas, económicas y estructurales.

Para la experta Macías (2017), las OSC son “movimientos asociativos, sin fines de lucro, cuyos miembros buscan respuestas a una problemática social, participando de forma voluntaria”; quienes desempeñan un rol cada vez más importante como agentes de cambio a nivel mundial y están conformadas por grupo de ciudadanos/as que trabajan colectivamente por una causa en común. Es decir, que las OSC están conformadas por grupo de ciudadanos/as que trabajan colectivamente por una causa en común. Pueden ser de carácter social o público; sin fines de lucro y que no pertenecen al estado. Sin embargo, es importante señalar que se relacionan tanto con el estado como primer sector y con la empresa privada como segundo sector, para contribuir a la construcción de una sociedad más equilibrada en su desarrollo.

Sin embargo, en el ámbito legal para Ecuador, el Decreto Ejecutivo 739 (2015) ⁶ en el Título II- Capítulo I- Art. 3, define a las Organizaciones Sociales, como: El conjunto de formas organizativas de la sociedad, a través de las cuales las personas, comunas, comunidades, pueblos, nacionalidades y colectivos, tienen derecho a convocarse para constituirse en una agrupación humana organizada, coordinada y estable, con el propósito de interactuar entre sí y emprender metas y objetivos lícitos para satisfacer necesidades humanas, para el bien común de sus miembros y/o de la sociedad en general, con responsabilidad social y en armonía con la naturaleza, cuya voluntad, se expresa mediante acto constitutivo, colectivo y voluntario de sus miembros y se regula por normas establecidas para el cumplimiento de sus propósitos. Por su naturaleza, podemos ver en el Art. 4.- que las organizaciones sociales reguladas en este Reglamento tendrán finalidad social y realizan sus actividades económicas sin fines de lucro.

La sociedad civil se encuentra conformada por diferentes tipos de organizaciones, dependiendo de sus intereses, prácticas y discursos. Éstas a su vez, se encuentran en un contexto determinado, en el cual pretenden incidir para contribuir al desarrollo local. Para el Decreto Ejecutivo 739 (2015) en su Art. 5.- Los tipos de organizaciones son: Las personas naturales y jurídicas con capacidad civil para contratar y obligarse, en ejercicio del derecho constitucional de libre asociación, podrán constituir:

1. Corporaciones;
2. Fundaciones; y,
3. Otras formas de organización social nacionales o extranjeras.

⁶ <http://www.industrias.gob.ec/wp-content/uploads/2015/09/REGLAMENTO-ORGANIZACIONES-SOCIALES.pdf>

Las organizaciones señaladas en los numerales precedentes, se incorporarán al sistema con fines de registro. Cabe mencionar que las OSC operan en cuatro niveles diferentes, como se muestra a continuación en la gráfica 1.

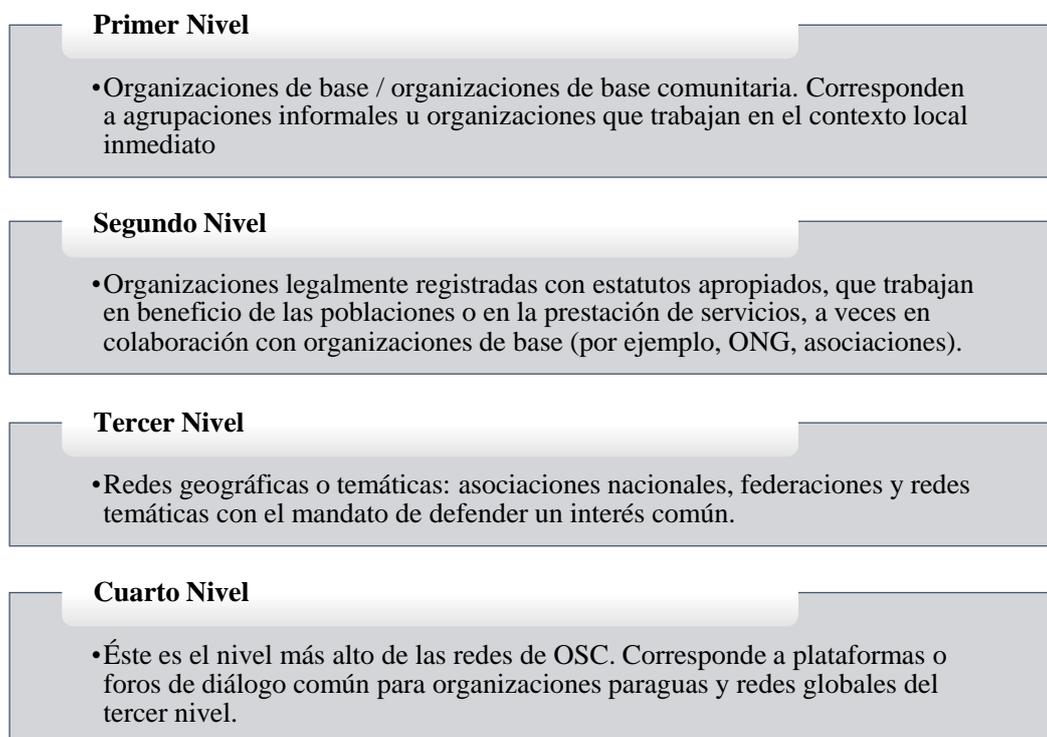


Figura 1. Niveles en los que operan las OSC

Fuente: Decreto ejecutivo 739

Para continuar con el marco legal que respalda a las OSC, señalaremos de manera puntual, los documentos base que hacen referencia a este término⁷:

En la Constitución de la República del Ecuador (2008)⁸, en su art. 95, TITULO IV PARTICIPACION Y ORGANIZACION DEL PODER. Capítulo primero. Participación en democracia, sección primera. Principios de la participación:

Art. 95.- Las ciudadanas y ciudadanos, en forma individual y colectiva, participarán de manera protagónica en la toma de decisiones, planificación y gestión de los asuntos públicos, y en el control popular de las

⁷ Ver anexos 1

⁸ http://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_const.pdf

instituciones del Estado y la sociedad, y de sus representantes, en un proceso permanente de construcción del poder ciudadano. La participación se orientará por los principios de igualdad, autonomía, deliberación pública, respeto a la diferencia, control popular, solidaridad e interculturalidad. La participación de la ciudadanía en todos los asuntos de interés público es un derecho, que se ejercerá a través de los mecanismos de la democracia representativa, directa y comunitaria.

Sección segunda: Organización colectiva.

Art. 96.- Se reconocen todas las formas de organización de la sociedad, como expresión de la soberanía popular para desarrollar procesos de autodeterminación e incidir en las decisiones y políticas públicas y en el control social de todos los niveles de gobierno, así como de las entidades públicas y de las privadas que presten servicios públicos. Las organizaciones podrán articularse en diferentes niveles para fortalecer el poder ciudadano y sus formas de expresión; deberán garantizar la democracia interna, la alternabilidad de sus dirigentes y la rendición de cuentas. Concordancias: CODIFICACION DEL CODIGO DEL TRABAJO, Arts. 440 CODIGO PENAL, Arts. 211 LEY ORGANICA DE ECONOMIA POPULAR Y SOLIDARIA DEL SISTEMA FINANCIERO, Arts. 6, 8, 128

Art. 98.- Los individuos y los colectivos podrán ejercer el derecho a la resistencia frente a acciones u omisiones del poder público o de las personas naturales o jurídicas no estatales que vulneren o puedan vulnerar sus derechos constitucionales, y demandar el reconocimiento de nuevos derechos.

Art. 99.- La acción ciudadana se ejercerá en forma individual o en representación de la colectividad, cuando se produzca la violación de un derecho o la amenaza de su afectación; será presentada ante autoridad competente de acuerdo con la ley. El ejercicio de esta acción no impedirá las demás acciones garantizadas en la Constitución y la ley.

En relación a la Ley Orgánica de Participación Ciudadana (LOPC)⁹, ésta define al poder ciudadano como la participación en la toma de decisiones, planificación y gestión de asuntos públicos. De igual manera el control social en el gobierno y en el sector privado que maneja fondos públicos o presta servicios públicos. La LOPC reconoce a las organizaciones sociales en temas de defensa de derechos, resolución de conflictos, fomento de solidaridad, buen vivir

⁹ http://www.oas.org/juridico/pdfs/mesicic4_ecu_org6.pdf

y de igual manera en quienes inciden en decisiones, políticas públicas y control social. Esta ley promulga el respeto a las formas de organización tradicionales.

Esta ley expone que el Estado garantiza el derecho a la libre asociación y que promueve la organización y fortalecimiento de organizaciones existentes con programas y proyectos para incentivar la producción y redistribución de medios de producción y compras del sector público, que priorizan a las organizaciones sociales. Además explica que el gobierno presta apoyo y capacitación técnica y que facilita el reconocimiento y legalización de las OSC. Nos dice que las OSC participan tanto en la cogestión pública y privada, mediante la elaboración y ejecución de programas de beneficio comunitario y que prevé que la personalidad jurídica de las OSC, sea otorgada por el ejecutivo. Con todo lo expuesto anteriormente, cabe decir que con esta ley se crea el Sistema Unificado de Información de las Organizaciones Sociales (SUIOS), brindando un espacio para que se mantenga y se procese toda la información sobre las organizaciones sociales del país.

Con el Decreto Ejecutivo No. 739 y el Acuerdo Interministerial No. 004 en marzo de 2009, se realizan cambios en las normas para las organizaciones sin fines de lucro, puesto que el Estado asumió desde ese momento un mayor control y seguimiento sobre éstas, decidiendo incluso la apertura o cierre de las mismas. Luego, el 20 de junio de 2013, mediante Decreto Ejecutivo No. 16, se norma el uso del SUIOS, que tiene como objetivo establecer mecanismos, instrumentos, requisitos y procedimientos relacionados al derecho de las personas, comunidades, pueblos, nacionalidades y colectivos de asociarse; haciendo que todas las OSC se inscriban en el Registro Único de Organizaciones de la Sociedad Civil (RUOSC), para cumplir con las obligaciones del Estado en relación a la ejecución y control de proyectos, y de igual forma para entrega de documentos a los funcionarios públicos del ministerio correspondiente.

Según lo expuesto, la esfera estatal tiene como mandato mejorar las condiciones de vida de los ciudadanos y para ello debe priorizar todas las desigualdades sociales existentes. Es aquí donde se hacen presentes las OSC al contribuir con el mejoramiento de estas condiciones de vida de una sociedad, demostrando una necesidad latente ante el gobierno central. Es por ello, que la Confederación Ecuatoriana de Organizaciones de la Sociedad Civil, CEOSC (2017) nos dice:

La mayoría de las OSC buscan intervenir en la creación de la agenda pública desde los temas que trabajan (derechos humanos, ambiente, salud, educación, generación de conocimiento, género, producción, etc.), como representantes de intereses ciudadanos; y con varias herramientas para mantener espacios de diálogo.

Cabe señalar que para CEOSC (2016):

Intervenir en la agenda pública, en los temas de debate de la sociedad, significa ser parte del proceso de toma de decisiones como un puente entre las demandas ciudadanas y las capacidades del Estado para fortalecer la democracia, la gobernabilidad y el desarrollo de las sociedades.

Sin embargo a partir del año 2000 hay un giro de cambios en el entorno nacional e internacional en el que se desenvuelven las ONG, esto es en relación a su sentido y enfoque de desarrollo. Para esto, el contexto nacional ecuatoriano, inicia con un nuevo gobierno en el año 2007, el cual llega con una propuesta diferente, en la que según Chiriboga (2014) prima un “Estado rector y conductor del proceso de desarrollo, un mayor énfasis en el mercado interno que en la inserción en la globalización, políticas redistributivas importantes que hacen de la inversión pública el motor de la economía” (p.80). Desde ese nuevo contexto, las ONG pierden fuerza en suplir las acciones que el estado no hacía. “Aún más, muchas de las sugerencias, ideas y experiencias de las ONG son asumidas por el Estado ecuatoriano” (p.80).

Desde el punto de vista de CEOSC (2013-2014) en momentos en que el Estado mostraba limitaciones en el cumplimiento de su rol de proveedor de servicios para la garantía de derechos, “las OSC actuaron como una dimensión autónoma respecto del poder, como amplificador de las demandas sociales y como proveedor de servicios sociales, especialmente con los más desfavorecidos” (p.9). Para Chiriboga (2014) la nueva Constitución del 2008, “sanciona normativamente este contexto institucional y el Plan Nacional para el Buen Vivir plasma el ideario constitucional en un conjunto de políticas ordenadas y jerarquizadas que cubren todos los campos del quehacer de las organizaciones civiles” (p.82). Hay un cambio importante en las relaciones Estado-gobierno-ONG, el cual enfatiza un nuevo marco normativo y de control para las ONG con la expedición del decreto 982; el cual fue visto por las OSC como un aviso de próximas restricciones en su radio de acción.

Por otra parte, ya en el 2013 se emite una nueva normativa para el funcionamiento de las OSC ecuatorianas, mediante Decreto Ejecutivo 16¹⁰, que profundiza lo expuesto en el decreto 982 y se disuelve a la Fundación Pachamama (FP) y en 2016, a la Unión Nacional de Educadores (UNE), incluso hubo intentos por disolver a ONGs como Fundamedios (F) y Acción Ecológica (AE). Posterior a esos dos decretos, se pone en evidencia el 812 que limitan el voluntariado o restringen la concesión de fondos de cooperación internacional para someterlos al control directo del Gobierno. Es por ello que FUNDAMEDIOS (2014) expone que “El riquísimo CS que acumuló el Ecuador en más de cuatro décadas ahora se lo ve un problema”. FUNDAMEDIOS (2017), muestra claramente en su informe que cuando Correa firmó los decretos, éstos supuestamente estaban hechos para organizar de una mejor manera al TS. Sin embargo “estas disoluciones son la punta del iceberg de un mecanismo creado

¹⁰ <http://www.industrias.gob.ec/wp-content/uploads/2015/09/REGLAMENTO-ORGANIZACIONES-SOCIALES.pdf>

desde el Ejecutivo para controlar, acallar, y limitar a las OSC, vulnerando el derecho fundamental a la libre asociación, incluido en Tratados Internacionales (TI) y en la Constitución” (p.1).

Adicionalmente Chiriboga (2014), explica que las ONG en la perspectiva de ciertos sectores del gobierno “son vistas como foco eventual de oposición, especialmente aquellas que tienen una militancia en campos como lo ambiental, los derechos humanos, los derechos de la mujer o de grupos con opciones sexuales diferentes” (p. 83). Las afirmaciones anteriores referentes al contexto actual de las OSC ecuatorianas, nos permiten evocar las palabras de Chiriboga (2014), “es indudable que las ONG de desarrollo están en un momento de inflexión en su historia reciente, la forma cómo enfrentan este momento en buena parte determinará sus oportunidades en el futuro, incluyendo su propia sobrevivencia” (p. 121).

2.1.2.1 Asociatividad

Desde el punto de vista empresarial para Rosales (1997), la asociatividad es "un mecanismo de cooperación entre empresas pequeñas y medianas, en donde cada empresa participante mantiene su independencia jurídica y autonomía gerencial, decide voluntariamente participar en un esfuerzo conjunto con los otros participantes para la búsqueda de un objetivo común" (p.2). Esta definición nos parece interesante, ya que puede fácilmente moldearse para las OSC, refiriéndose a temas de cooperación y autonomía jurídica.

Por otra parte, para Toro (2000), la asociatividad “es uno de los elementos más importantes en la generación de capital social sobre todo en las poblaciones de mayor vulnerabilidad socioeconómica porque garantiza la sostenibilidad del proceso” (citado en Rodríguez, 2006, p.25). Rodríguez (2006), recalca que el primer paso para superar la pobreza en una sociedad es crear y fortalecer las organizaciones, siendo este uno de los indicadores de pobreza más severos, “el no estar organizados”. De igual manera, se entiende

que es la organización voluntaria y no remunerada de individuos o grupos que establecen un vínculo explícito, con el fin de conseguir un objetivo común.

2.1.2.2 Sostenibilidad en las OSC

Para la Confederación Internacional OXFAM Intermón (2017), la sostenibilidad se refiere, por definición, “a la satisfacción de las necesidades actuales sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras de satisfacer las suyas, garantizando el equilibrio entre crecimiento económico, cuidado del medio ambiente y bienestar social”. Desde ese punto de vista nace la idea del desarrollo sostenible, referente al valor, importancia y cuidado que se deben dar a los recursos. La sostenibilidad social, busca la cohesión de la población y una estabilidad de la misma.

Desde la visión del Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2017), la sustentabilidad en el ámbito de las OSC “es una combinación de recursos, impacto e innovación organizacional, donde resulta esencial aumentar las capacidades a través de procedimientos financieros y administrativos transparentes para producir mayor confianza dentro y fuera de la organización” En este sentido, la sostenibilidad de las OSC debe abarcar mecanismos estratégicos para su gestión.

Desde otro punto de vista, para Grupo Faro (2013), el concepto de sostenibilidad se da cuando la OCS se mantiene a través del tiempo, es decir “si mientras uno, dos, cinco y más años logra mostrarse de igual manera, con miembros, estructura organizativa, emprendiendo proyectos y todo lo demás por lo que se le conoce, cuando algo de esto afecta no es sustentable y por ende se corre el riesgo que la organización pueda desaparecer” (p.9, 10).

Para Macías (2017), la sostenibilidad “se relaciona con el quehacer diario de la OSC para buscar recursos y alianzas internas y externas que le permitan el cumplimiento de su misión y visión” (p.2). Recalca que hay una diferencia entre sustentabilidad y sostenibilidad y que las OSC deberían tener claro eso para el rumbo de su misión.

2.2 Estado del arte

Estudios como capital social e innovación, pretenden ser una aportación empírica y teórica a la discusión de los efectos del capital social en diversos países europeos, haciendo hincapié, a la capacidad de innovación de España. Este estudio de capital social e innovación, maneja variables del mismo nombre, como lo es capital social e innovación, el capital social de las empresas, el capital social de familias y asociaciones y el capital social sistémico.

Desde esa perspectiva se tratan temas como el de la moralidad sistémica como forma de capital social o el de la importancia de un funcionamiento adecuado de las instituciones públicas para el aumento de la innovación, debido a que muchas iniciativas institucionales bien intencionadas han resultado insuficientes en países como España.

“Los resultados de la investigación confirman claramente la relación entre capital social e innovación productiva” (FUNDACIÓN COTEC, 2013). El capital social interno es relevante para entender la capacidad de innovación en Europa, el formar parte de redes es un gran beneficio para lograr innovación con los *stakeholders* de un negocio, aunque deja en claro que no todo capital social es positivo. Sin embargo, dimensiones como la confianza son de gran importancia, ya que suman positivamente a la tasa de innovación, y finalmente la cultura moral se impone debido a su interés por el bien común y por su ausencia de oportunismo.

Cabe mencionar que es importante destacar el rol que ha tenido la Sociedad Civil Europea (SCE) desde la crisis del 2008. Contexto y Acción (2016), menciona que en los últimos años la SCE “ha generado numerosos análisis y propuestas que destacan considerablemente y como muestra de ello, son las previsiones que realizaron sobre el impacto de la crisis y las políticas europeas de austeridad, que han demostrado ser sorprendentemente ciertas”.

Actualmente la CEPAL (2006), “reconoce que la pobreza es un fenómeno no superado en América Latina”. Recientes investigaciones señalan que hay un cierto consenso en que la

pobreza es la privación de activos y oportunidades esenciales a los que tienen derecho todos los seres humanos. Sin embargo, estudios actuales de CEPAL (2016) hacen referencia a la relación entre AOD, el CS y el crecimiento económico en América Latina, “con miras a determinar si el efecto de dicha asistencia en el crecimiento depende de las reservas de capital social del país receptor”. Con ese objetivo se utiliza la “confianza” para medir el CS en un panel incompleto de 18 países latinoamericanos en el período 2001-2010. Los resultados dependen del nivel de confianza que existe, es decir, que la asistencia será más eficaz cuando se utilice en un ambiente donde dicho nivel sea elevado.

A nivel local en Ecuador, podemos mencionar la investigación de COMUNIDEC (2001), es un texto inédito sobre la realidad de las denominadas Organizaciones de Segundo Grado en el Ecuador el cual presenta “un conjunto de indicadores integrados en un índice de fortalecimiento institucional para medir la acumulación de capital social en las zonas rurales; representa una entrada metodológica innovadora, de utilidad práctica para el trabajo con las federaciones indígenas y campesinas” (p. 9).

Por otra parte, VALLE (2003) realiza un análisis crítico sobre la utilización del concepto de CS en recientes estudios sobre el medio rural ecuatoriano, especialmente aplicado a las Juntas de Agua y que apunta a las potencialidades y limitaciones que tiene el concepto en la práctica del desarrollo rural.

Desde otra perspectiva, Montalvo & Salazar (2013) en su estudio, pretenden encontrar la condición preponderante bajo la que los gobiernos locales alcanzan la eficacia de la cooperación internacional, entendiéndose eficacia como el impacto de cooperación internacional en el crecimiento económico. La propuesta de este trabajo es que el *stock* de capital social presente en cada una de los cantones, genere un efecto positivo y significativo en la eficacia de la cooperación internacional. Como podemos apreciar con lo expuesto anteriormente, se han llevado a cabo estudios recientes de CS referente a innovación

empresarial en Europa, sobre pobreza en América Latina y de Gobiernos locales en Ecuador; sin embargo, no se encuentran estudios específicos de CS en las OSC ecuatorianas, por lo que en este estudio se pretende comprender ¿Cómo se ha generado el CS en ACH?, es decir sus relaciones, sus vínculos con demás actores sociales y ¿cómo estos han permitido su sostenibilidad a través del tiempo?, luego de ese quiebre de inflexión en las OSC, debido al rol ejecutor del estado ecuatoriano, a partir del año 2008.

3. Objetivos

3.1 Objetivo General

Describir las características de las relaciones personales y estrategias de vinculación, normas de confianza y cooperación de la Asociación Comunitaria Hilarte en sus procesos de desarrollo y acumulación de Capital Social, y que les ha permitido sostener su propuesta institucional.

3.2 Objetivos Específicos

- Explorar las relaciones, redes y estrategias de vinculación, normas de confianza y cooperación que la Asociación Comunitaria Hilarte ha desarrollado en su interacción con diversos actores de la comunidad.
- Identificar los elementos comunes en la Asociación Comunitaria Hilarte, que han caracterizado sus procesos de desarrollo y acumulación de Capital Social, en su accionar institucional.
- Valorar el nivel de Capital Social desarrollado y evidenciar su contribución a la sostenibilidad de la Asociación Comunitaria Hilarte.

4. Diseño Metodológico

El presente estudio cualitativo tiene alcance exploratorio descriptivo, ya que “el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se han abordado antes” (Roberto Hernández Sampieri, 2010). Este tipo de estudios sirven para descubrir temas particulares o específicos y para sugerir o realizar nuevas investigaciones a futuro. Por otra parte, el alcance descriptivo “busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice. Describe tendencias de un grupo o población” (Roberto Hernández Sampieri, 2010).

Para el desarrollo de la presente investigación se trabajará bajo el método de estudio de caso. En palabras de Yin (1989 citado en Villareal, O. y Landeta, J., 2010), un estudio de casos sería “una investigación empírica que investiga un fenómeno contemporáneo en su contexto real, donde los límites entre el fenómeno y el contexto no se muestran de forma precisa, y en el que múltiples fuentes de evidencia son usadas”. Es por ello, que se ha considerado trabajar este tipo de método con la ACH, con el fin de explorar a la misma en base a su capital social.

4.1 Sujeto de análisis

Asociación Comunitaria Hilarte (Hilando Arte), es una organización de la sociedad civil/comunitaria, sin fines de lucro, que labora desde hace 19 años brindando servicios educativos y de rehabilitación, con un modelo innovador donde el arte y el juego son las herramientas pedagógicas en beneficio de la comunidad; en especial de niños, niñas adolescentes, jóvenes, tercera edad, personas en situación de discapacidad y toda persona en situación de riesgo.

Adicionalmente, cumple con los requisitos establecidos previo a la investigación:

- Es una OSC mediana
- Está inscrita en el RUOSC

- Tiene más de 10 años trabajando en el medio

4.2 Herramientas metodológicas

De acuerdo a Monroy (2009), el estudio de caso como método de investigación, permite mediante la observación, recuperación de información y registro, formar y buscar modelos que den significado al estudio. Por ende y continuando con el principio de triangulación de la información, se definen como herramientas: el análisis documental, entrevistas y encuestas.

Para Dulzaides & Molina (2004), análisis documental es “una forma de investigación técnica, un conjunto de operaciones intelectuales, que buscan describir y representar los documentos de forma unificada sistemática para facilitar su recuperación” (p.2). Es decir, que nos permite obtener datos a través de documentos escritos o electrónicos que han sido colgados en la web. Por otro lado, la entrevista es un instrumento técnico para recabar datos de manera flexible y abierta. Para Hernández, Fernández y Baptista, (2010), el rol del entrevistador “es crucial, es una especie de filtro” (p.239), ya que la entrevista es personal, cara a cara. En este caso, la entrevista es de tipo semiestructurada, con preguntas previamente planeadas, lo cual le permite al entrevistador motivar al entrevistado sobre cualquier duda en relación al tema tratado para su aclaración.

Mientras que la encuesta para Hernández et. al (2010), “consiste en un conjunto de preguntas respecto de una o más variables a medir” (p. 217), por medio de la confiabilidad, validez y objetividad que debe cumplir esta herramienta. Para la aplicación de la muestra, ésta será escogida a conveniencia.

En el siguiente cuadro se detallan los datos a recabar según los instrumentos a utilizarse:

4.2.1 Técnicas de recolección de datos

Tabla 2

Técnicas de recolección de datos

Técnicas		Instrumento
1. Análisis documental de la Asociación Comunitaria Hilarte (ACH)		
Temas:	Fuentes:	
- Información general de la Asociación Comunitaria Hilarte.	- Página Web y demás redes sociales. - Documentos entregados por la Fundación Hilarte: estatutos, código de ética y transparencia, estados financieros, rendición de cuentas, políticas internas, etc.	Matriz de análisis de información.
2. Entrevista del contexto de las OSC en Ecuador		
Temas:	Fuentes:	
- Contexto de las OSC ecuatorianas.	- Entrevista a experto en OSC	Guía de entrevista semiestructurada
- Sostenibilidad de las OSC ecuatorianas.		
- Capital Social en Ecuador.		
3. Entrevista a profundidad de la ACH		
Temas:	Fuentes:	
- Validación de información previamente recabada acerca del trabajo de ACH.	- Entrevista a Directora de Hilarte - Entrevista a Técnico de Protección Especial en la Isla Trinitaria	Guía de entrevista semiestructurada
- Dimensiones de CS en relación a la fundación.	- Entrevista a Asistente Técnico en la DASE	
- Mirada externa sobre el trabajo que realiza Hilarte y sus redes		
4. Encuesta dirigida a actores de la ACH		
Temas:	Fuentes:	
- Medición de dimensiones del capital social en la ACH.	- Personal administrativo, empleados en general, beneficiarios, aliados, etc.	Cuestionario

Elaboración: Beatriz Cedeño

A continuación en la tabla 3, se detalla el orden en el que fueron aplicadas cada una de las herramientas para la recolección de datos.

Tabla 3*Cronograma del proceso de investigación*

FECHA	CRONOGRAMA DE VISITAS
29 junio 2017	Solicitud de entrevista a experto/a
5 julio 2017	Presentación vía mail a la directora de la Asociación Comunitaria Hilarte
12 julio 2017	Cuestionario a experto/a - resuelto vía mail.
14 julio 2017	Primer acercamiento a Hilarte y entrega formal de la carta otorgada por la UCG, para el proceso de investigación en la institución.
31 julio 2017	Entrevista a la directora de Hilarte sobre Capital Social y las OSC ecuatorianas.
12 octubre 2017	Solicitud del currículum de Hilarte y otra documentación como: estatutos y estados financieros, etc. Vía mail.
13 octubre 2017	Estatutos, documentos financieros y de relacionamiento de Hilarte, recibidos vía mail.
16 octubre 2017	Aplicación de encuestas en Hilarte.
19 octubre 2017	Visita a Hilarte para aplicar encuestas y realizar otra entrevista a la directora, sobre el manejo de la institución.
19 octubre 2017	Visita a la Isla Trinitaria por la tarde para la aplicación de encuestas y realizar la entrevista al técnico.
25 octubre 2017	Visita a la DASE-Entrevista a la técnica que maneja las relaciones con Hilarte.

Elaboración: Beatriz Cedeño

4.3 Análisis de datos

Para realizar el análisis de datos de la presente investigación se trabajará en base a cuatro dimensiones, presentes en cada uno de los instrumentos a utilizarse en la recolección de los datos, las cuales nos permitirán hacer un estudio profundo sobre CS dentro ACH.

En primer lugar hacemos referencia al compromiso cívico que son las acciones y comportamientos que pueden ser vistas como contribuciones positivas de la vida colectiva de una comunidad o sociedad. Estas incluyen actividades como voluntariado, participación política y otras formas de acciones comunitarias. Como sub categorías se menciona a la

participación política y participación en la comunidad. En segundo lugar, tenemos a redes que según Rizzo (2006), citado por Castillo (2009), son formas de interacción social o espacios sociales de convivencia y conectividad y en las sub categorías la hemos dividido en redes formales e informales. En tercer lugar, mencionamos a las relaciones, que para la OECD (2013), las define como una estructura y naturaleza de las relaciones personales de las personas y estas están divididas en relaciones personales y relaciones esporádicas. Para finalizar, en cuarto lugar tenemos a la confianza, según Healy (2012), ésta describe una creencia sobre las buenas intenciones y el comportamiento esperado de las personas y que para esta investigación se la ha dividido entre normas de cooperación y redes de apoyo.

Adicionalmente, como parte de este análisis se llevará a cabo la triangulación de datos para validar la información obtenida, desde las diferentes herramientas recabadas. Ya que para Okuda Benavides y Gómez - Restrepo (2005), la triangulación de datos se basa en la verificación y comparación de la información obtenida en diferentes momentos mediante las diferentes herramientas utilizadas.

Para ello, a continuación se detallará cómo se recabó la información para la presente investigación:

En la primera visita que se realizó a Hilarte, se entregó una carta otorgada por la Universidad Casa Grande, por medio de la cual se solicitó el permiso y aceptación de la investigadora para que inicie su trabajo de campo en la institución. Dicha carta fue recibida por la Directora Patricia Toro, quien aceptó de inmediato la solicitud y permitió realizar todas las visitas que sean necesarias para que se lleve a cabo la investigación.

Además se revisó la página web de la ACH para poder conocer y comprender el trabajo que realiza dicha organización, mediante la información que está proporcionada en la misma. Luego se procedió a realizar en grupo las preguntas para los directores de las diferentes OSC

que forman parte del estudio de CS en la investigación de tesis de la UCG 2017, de la cual se realizó una primera entrevista que duró 00:49:45 a la directora de la institución Patricia Toro.

Después, se realizaron entrevistas semiestructuradas al Abg. Homero Mejía como representante de la extensión de Hilarte en la Isla Trinitaria, la cual duró 00:43:23 y a la Lcda. Kathy Lara, representante de la DASE- Del Municipio de Guayaquil, quien nos brindó 00:25:01 de su tiempo. Ambos representantes fueron contactados con anterioridad a la visita y aceptaron de manera voluntaria formar parte de la investigación. Cabe mencionar que se solicitó una segunda entrevista con la directora de Hilarte, pero por razones desconocidas no se pudo concretar la misma, de igual forma no se pudo contactar al técnico/a del MIES que está a cargo del proceso en la Isla Trinitaria.

Toda la información obtenida de las entrevistas se las transcribió manualmente y se las codificó de igual manera mediante la tabla de categorización de dimensiones del capital social, que fue previamente realizada por el grupo de investigación.

Adicional a todo lo mencionado, se realizaron dos encuestas, tanto para cliente interno que son los trabajadores directos (docentes, personal administrativo y personal del CAT), como para el cliente externo (padres de familia y voluntarios extranjeros), tanto de Hilarte sede central como en su extensión en Isla Trinitaria. De modo similar al caso de las entrevistas, las encuestas fueron realizadas sin presión alguna, en un ambiente no coercitivo y de espontánea aceptación para realizarlas. La muestra fue a conveniencia (20 personas), porque es una investigación exploratoria e Hilarte realiza sus funciones con poco personal interno (27 para ser exactos). Las encuestas se van a tabular manualmente en el programa Excel.

Una vez concluido el trabajo de campo, se analizaron los datos obtenidos conforme a los objetivos específicos de la investigación. A continuación en la tabla 3¹¹ pueden apreciar las variables de estudio de CS con sus divisiones y sus categorías

¹¹ Ver en anexos 2 cuadro detallado de dimensiones y sub categorías.

Tabla 4
Categorización de dimensiones del Capital Social

Dimensiones	Categorías	Conceptualización	Subcategorías
Confianza	C1 Normas de cooperación	Diferentes tipos de clientes, empleados, proveedores o subcontratistas. Además, se tienen en cuenta los valores de cada OSC.	C1.1 Clima Colaborativo C1.2 Red de apoyo <ul style="list-style-type: none"> ● C1.2.1 Familiares ● C1.2.2 Comunidad ● C1.2.3 Instituciones C1.3 Alianzas estratégicas C1.4 Gestión de recursos
	C2 Reciprocidad	La confianza no es capital social, pero puede generar recursos de capital social si logra crear obligaciones de reciprocidad, es decir, obtener favores a cambio de favores.	C2.1 Canales de Comunicación C2.2 Transparencia
Compromiso cívico	CC1 Participación política	Se refiere a las gestiones que se realizan para ganar voluntades o partidarios en el ámbito político, a razón de una causa justa.	CC1.1 Incidencia en políticas públicas CC1.2 Relaciones con partidos políticos
	CC2 Participación en la comunidad	Proceso social llevado a cabo por grupos de personas que comparten alguna necesidad, problema o interés en un mismo lugar. Identificando dicho problema y realizando acciones para atenderlo.	CC2.1 Comité pro mejoras <ul style="list-style-type: none"> ● CC2.1.1 Grupos religiosos ● CC2.1.2 Asociaciones ● CC2.1.3 Club de deportes ● CC2.1.4 Grupos culturales CC2.2 Voluntariado
Redes	R1 Formales	Todas aquellas redes que hayan formado la fundación que se haya formalizado legalmente a través de reconocimiento gubernamental o un contrato formal, en el que se han utilizado sus respectivas personas jurídicas como sujetos de dicho contrato. Pueden ser nacionales e internacionales y tratarse de un contrato bilateral o multilateral.	R1.1 Externas <ul style="list-style-type: none"> ● R1.1.1 Privadas con fines de lucro ● R1.1.2 Gubernamentales ● R1.1.3 Organizaciones de la Sociedad Civil R1.2 Internas <ul style="list-style-type: none"> ● R1.2.1 Proveedores ● R1.2.2 Trabajadores ● R1.2.3 Directorio
	R2 Informales	Las redes informales no son rígidas en su dirección, puede tomar cualquiera, saltar niveles de autoridad y seguramente satisface necesidades sociales de los miembros internos de la organización, por ejemplo, los rumores	R2.1 Voluntariados R2.2 Comunidad <ul style="list-style-type: none"> ● R2.2.1 Beneficiarios directos ● R2.2.2 Beneficiarios indirectos R2.3 Donantes <ul style="list-style-type: none"> ● R2.3.1 De recursos monetarios ● R2.3.2 De recursos de capital
Relaciones personales	RP1 Relaciones estrechas	Existe entre las personas con un nexo de unión fuerte que los lleva a compartir muchas cosas; hay intereses compartidos, se conocen muy bien.	RP1.1 Relaciones familiares RP1.2 Recursos Familiares RP1.3 Asesoría RP1.4 Apoyo estructural
	RP2 Relaciones esporádicas	Son aquellas relaciones donde los participantes suelen citarse ocasionalmente.	RP 2.1 Relaciones de amistad RP 2.2 Relaciones escolares RP 2.3 Relaciones globales RP 2.4 Relaciones profesionales RP 2.5 Relaciones laborales

Fuente: Healy (2002), Siegler (2006) y Bjørnskov (2006), Elaboración equipo de investigación

5. Resultados

Se iniciará explorando las relaciones, redes y estrategias de vinculación, normas de confianza y cooperación que Hilarte ha desarrollado en su interacción con diversos actores de la comunidad. El análisis documental comprendió la revisión de la página web de Hilarte y de los siguientes documentos que fueron proporcionados por la directora de la organización, tales como el currículum (2016), estatutos, clientes de relacionamiento y proveedores y los estados de situación financiera final (desde el año 2007 hasta el año 2016).

5.1 La Asociatividad de Hilarte

La Asociación Comunitaria Hilarte (Hilando Arte), es una organización de la sociedad civil/comunitaria, sin fines de lucro, que labora desde hace 19 años brindando servicios educativos y de rehabilitación, dirigido a la comunidad, especialmente: a niños, niñas, adolescentes, jóvenes, tercera edad, personas en situación de discapacidad y toda persona en situación de riesgo, con un modelo innovador donde el arte y el juego son las herramientas pedagógicas. El equipo de Hilarte está constituido por 27 empleados, de los cuales 21 trabajan en el Suburbio y 6 en la Isla Trinitaria. Adicional a ellos, se suma a este equipo dos voluntarios extranjeros de nacionalidad francesa y española.

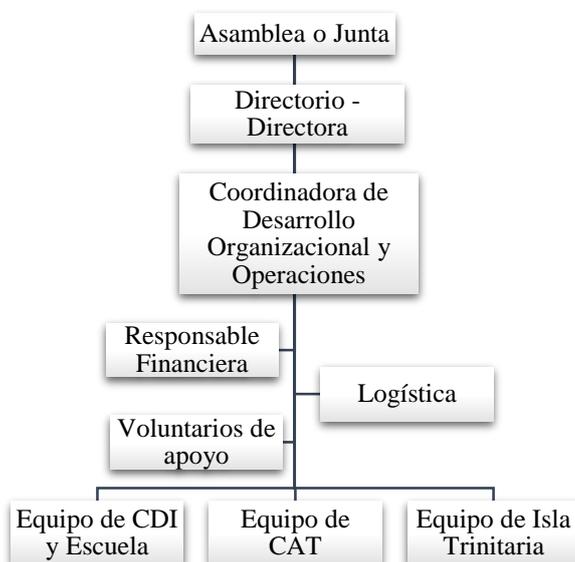


Figura 2. Organigrama de Hilarte

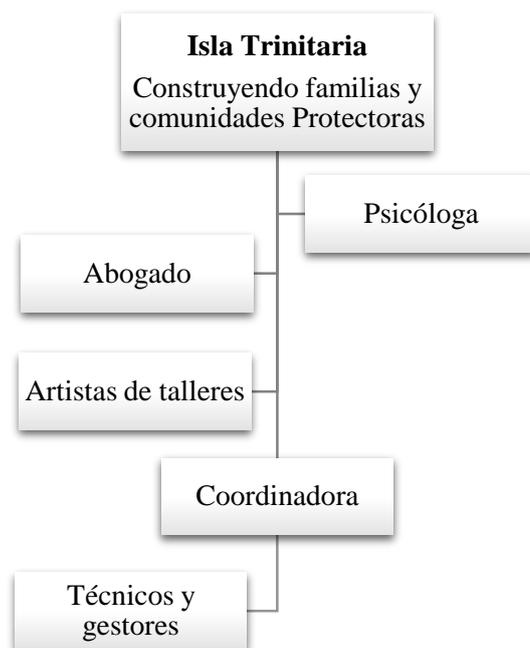


Figura 3. Organigrama del equipo de trabajo en la Isla Trinitaria

La Asociación Comunitaria Hilarte se encuentra ubicada en el suburbio oeste de Guayaquil, específicamente en Callejón Parra #1606 y Calle 29 de la parroquia Febres Cordero y en el sector de la Cooperativa Desarrollo Comunal (manzana 385 - Solar 5) de Isla Trinitaria Este, Parroquia Ximena, del cantón Guayaquil, provincia del Guayas.

5.1.1 Misión

Nuestro propósito es el desarrollo de habilidades y competencias en niños y jóvenes de sectores prioritarios, desde la institución o llegando a las comunidades en procura de su inclusión educativa, social y/o recreativa.

5.1.2 Visión

Nos proyectamos como una Institución con liderazgo local que desarrolla con personal capacitado, un modelo pedagógico, donde el arte hace pedagogía y promueve la equiparación de oportunidades a personas de atención prioritaria. Nos vemos como una institución involucrada, transparente, emprendedora dentro de los procesos que realizamos, para lograr la autogestión de los servicios y programas que ofertamos.

Disponemos de grupos especializados de danza, teatro y semillero de artistas plásticos conformado por adolescentes, jóvenes y personas con y sin discapacidad.

5.1.3 Valores

El equipo de trabajo de HILARTE, declaramos:

- Dispuestos a siempre actualizarnos en conocimientos e innovar en la práctica pedagógica y metodológica para mantener la calidad de nuestros servicios.
- Somos fieles y constantes en el cumplimiento de las tareas y actividades programadas, perseverando en lograr los objetivos de la planificación.
- Actuamos con calidez en el trato a los usuarios, sus familias y los beneficiarios, preocupándonos por brindar una atención de calidad en todas las circunstancias.
- Confiamos en la sinceridad del actuar como equipo de trabajo, respetando los criterios de los otros y aportando con ideas para lograr una mejor institución.
- Respetamos la diversidad socio-cultural y procuramos el enriquecimiento de las manifestaciones artísticas y culturales que nos caracterizan.
- Tenemos claridad en el rol individual dentro del equipo, en constante proceso de conocimiento, innovación, creatividad, cooperación, ajuste y cambio.

5.1.4 Objetivos

Tabla 5

Objetivos de Hilarte

Objetivo inmediato	Objetivo a largo plazo
Fortalecer nuestra innovación pedagógica, terapéutica, la filosofía de inclusión y holística presente en nuestros proyectos y nuestra actuar en la prevención en temas de trabajo infantil, discapacidades y el uso de alcohol y drogas en adolescentes.	Disminuir la desigualdad social a través de procesos sostenibles que se vivan con las comunidades y las acompañen en su desarrollo. Ampliar las expectativas de educación tanto en años de estudio y calidad, con énfasis en familias de pobreza extrema, mujeres y afro descendientes.

5.1.5 Proyectos y servicios en el Suburbio

En la siguiente tabla se detallan los proyectos ejecutados actualmente por Hilarte en el Suburbio de Guayaquil.

Tabla 6

a. Proyectos de Hilarte en el Suburbio de Guayaquil.

Nombre del proyecto	Descripción	Impacto	Indicadores
1. Centro de Desarrollo Infantil y Escuela (CDI y escuela)	74 niñas y 85 niños de 2 a 11 años son atendidos de manera integral (nutrición, educación inicial y básica) con un enfoque que resumimos “donde el arte y el juego hacen pedagogía”, en un ambiente holístico e inclusivo comprometiendo en el proceso de manera continua a la familia.	Posicionar un referente educativo inclusivo, holístico donde el arte y el juego hacen pedagogía, en el circuito 6 del Distrito 4 (suburbio oeste) de Guayaquil.	La experiencia pedagógica basada en arte y juego se encuentra instrumentada en una guía y validada por un experto para el año 2018 para 3 años de educación inicial y 7 años de educación básica media. -Para el 2018 el 80% de lo expuesto en Guía se cumple y cuenta con los RRHH, técnicos, de infraestructura, para su desarrollo. -Para el 2018 hemos inscrito como propiedad intelectual el modelo del CDI y Escuela Hilando Arte y para el 2020 es un centro de entrenamiento.
2. Centro Artístico Terapéutico (CAT)	38 mujeres y 45 hombres en situación de discapacidad grave o severa participan en un proceso artístico con acompañamiento terapéutico en la institución, donde tienen la oportunidad de recibir terapia artística-educativa, apoyo a su inclusión en la educación regular, habilidades para socialización, participación y terapia ocupacional; en acuerdo con Unidad de Equitación y Remonta de la Policía Nacional reciben hipoterapia.	Incrementar la atención integral a PCD intelectual grave y severa en el circuito 1 y 6 del Distrito 4 (suburbio oeste) de Guayaquil en un periodo de cuatro años.	En el año 2018 el 4% de 2093 ¹² (84) PCD intelectual grave o severa son atendidas integralmente, a través de los servicios directos y gestionados del Centro Artístico Terapéutico Hilarte mejorando sus oportunidades educativas, sociales y laborales.

Nota. Información obtenida, currículum de Asociación Comunitaria Hilarte 2016

¹² Origen del dato habitantes de Suburbio y El Cisne 86 125 habitantes (Distrito 4, circuitos 6 y 1) porcentaje aproximado de personas con discapacidad según los resultados de la Campaña Eugenio Espejo 2.43%, la proyección de PCD en el distrito es de 2093

Tabla 7*b. Proyectos de Hilarte en el Suburbio de Guayaquil.*

Nombre del proyecto	Descripción	Impacto
3. Proyecto CreArte-Joven	45 personas de 12 a 22 años tienen la oportunidad de explorar expresiones artísticas para fortalecer su creatividad, el compromiso con la comunidad y con ellos mismos, mediante el desarrollo de sentido de pertenencia respecto al patrimonio común artístico de la humanidad y la necesidad de conocerlo, renovarlo y difundirlo.	Ampliar las oportunidades de desarrollo humano de los adolescentes y jóvenes participantes en el proyecto que viven en entornos de alto riesgo circuito 6 del Distrito 4 (suburbio oeste) de Guayaquil.
4. Talleres y Vacacionales de Arte	Talleres de teatro, pintura, danza y música se ofertan en horarios complementarios y en vacaciones, para fortalecer el contacto de la comunidad con el arte en todas sus expresiones, en que participan un promedio de 220 niños, niñas y adolescentes.	
5. Servicio de Guardería	Brinda cuidado y atención integral (refrigerios y almuerzo) a 40 niños, cuyos padres trabajan y requieren de un espacio diario y seguro.	

Nota. Información obtenida, currículum de Asociación Comunitaria Hilarte 2016

El Suburbio-Oeste de Guayaquil, está ubicado en una periferia urbana al sur de la ciudad, si bien ha superado problemas de accesibilidad a servicios básicos, su fragilidad continua en: acceso a una educación de calidad e inclusiva, desempleo o empleo precario, déficit en la atención a primera infancia, entornos de riesgo (violencia y drogas) afectando especialmente a adolescentes, de 72.931 familias, el 32.1% son hogares pobres extremos, 20.481 personas presentan discapacidad y actuamos en esta localidad sobre estas fragilidades.

5.1.6 Proyecto Construyendo Familias y Comunidades Protectoras en la Isla Trinitaria

En las comunidades de la Isla Trinitaria se ejecutó una intervención en dos temas que se consideró de mayor vulnerabilidad, discapacidad y trabajo infantil.

Tabla 8

Proyectos Isla Trinitaria.

Nombre del proyecto	Descripción	Impacto	Indicador
1.Rehabilitación con Base Comunitaria (RBC)	79 mujeres y 71 hombres que presentan discapacidad y sus familias reciben atención terapéutica, la restitución de sus derechos (salud, identidad, calificación de su discapacidad, educación, otros), entrega de apoyos técnicos, de material de higiene, medicina especializada, su acceso a servicios regulares, apoyo legal, psicológico, formativo, y de respiro.	Incrementar en 21% el porcentaje de atención integral a PCD grave y severa en el circuito 4 Distrito 2 en Isla Trinitaria de Guayaquil.	En el año 2018 el 21% de 1495 ¹³ PCD son atendidas de manera integral por la institución mejorando sus oportunidades educativas, de vida independiente y laborales
2.Eradicación del Trabajo Infantil	57 niños y 32 niñas en situación de trabajo infantil y/o con necesidad de protección especial disponen de actividades de prevención y erradicación del trabajo infantil a través de tres grandes componentes: Primero: acceso, permanencia e ingreso oportuno a la educación; Segundo: accesibilidad a la recreación, la cultura, espacios pensados para adolescentes; Tercero: sensibilización, como una estrategia continua de difusión de información, promoción de nuevos paradigmas que desnaturalizan el trabajo infantil en los cotidianos ciudadanos, familiares y comunitarios.	80% de los NNA relacionados con el proyecto son erradicados del trabajo infantil, hasta el 2018. En el 2018 el 40% de los participantes del proyecto ha concluido su educación básica media o bachillerato.	En el año 2018 el 15% de 3176 ¹⁴ (476) NNA son erradicados o tienen medidas de prevención contra el trabajo infantil. -90% de los y las participantes del proyecto permanecen en el sistema educativo y avanzan progresivamente en su escolaridad.

Nota. Información obtenida, Currículum de Asociación Comunitaria Hilarte

¹³ Origen del dato: Distrito 2-circuito 4, # de habitantes del 29 8885, porcentaje aproximado de personas con discapacidad según los resultados de la Campaña Eugenio Espejo 2.43%, la proyección de PCD en el distrito es de 726. (estimamos que es un dato conservador para este sector de Guayaquil).

¹⁴ Origen del dato: Habitantes de los sectores; Suburbio, Batallón del suburbio. Isla Trinitaria I, suman 137.857 el porcentaje de NN de 0-14 años en Guayaquil es del 28.8% el aproximado de NN en situación de trabajo infantil en el país es 8.3%, la proyección NN en situación de TI en estas localidades es 3.176 (476).

5.1.7 Clientes de Relacionamento

Para Hilarte estos clientes son aquellos que apoyan o facilitan su labor, su proyección e incidencia en la sociedad. A continuación presentamos una tabla con los nombres de los organismos e instituciones públicas y privadas que colaboran con Hilarte.

Tabla 9

Organismos e instituciones públicas y privadas que colaboran con Hilarte.

Ministerios y Organismos	Instituciones Educativas	Organismos públicos privados, nacionales e internacionales
Ministerio de Inclusión Social MIES	Unidad Educativa Mariscal Sucre	Museo Luis Noboa Naranjo
Ministerio De Cultura Y Patrimonio	Colegio Americano	Museo Municipal
Fondo Global Para La Niñez	Colegio Abaris	Museo Nahím Isaías
Mujeres En Acción Humanitaria	Unidad Educativa San Luis Rey de Francia	Casino de la Armada
Proyecto Salesiano	Centros de estudios Espíritu Santo	Parque Histórico
Comisión de Derechos Humanos	Politécnica del Litoral	Colegio de Abogados
HIAS	Entre otras instituciones educativas.	Cinemark MAAC

Nota. Información obtenida, documento de redes 2017

Además, Hilarte forma parte de la Federación Nacional de Organizaciones de Discapacidad (FENODIS), y tiene participación activa con las siguientes redes:

- Mesa Cantonal de Concertación de Discapacidad de Guayaquil
- Fundación JUCONI para el desarrollo COPS (Comunidad psicológicas)
- Asociación de Red de ONG de Guayaquil - AROG
- Movimiento de Niñez y Adolescencia de Guayaquil

Hilarte tiene acuerdos para la complementación de sus servicios, según el Plan Estratégico 2013-2017, con las siguientes instituciones:

1. Centro Mariana de Jesús
2. Hospital Guayaquil
3. Centro de Salud Trinitaria
4. Puerta del Sol
5. Centro de Salud Metropolitano
6. Registro Civil
7. Escuelas fiscales y privadas del suburbio oeste y de la Isla Trinitaria
8. Fiscalía
9. Manuela Espejo

De igual manera, Hilarte tiene proveedores que facilitan insumos y servicios que permiten a la organización cumplir con su misión, tales como:

- Ferretería Tungurahua
- Comercial “El colorado”
- Imprenta William
- Econoprint
- Ferretería Oriente
- Librería Cervantes
- Comisariato El Rosado
- Importadora Sucre

5.1.8 Financiamiento de Hilarte

Actualmente Hilarte se financia por sus servicios, tanto del proyecto de la mañana que es el CDI y la escuela (los cuales van dirigidos de acuerdo a lo que el representante del usuario gana o el quintil de pobreza de esa persona). Básicamente eso representa el 40% de la sostenibilidad de la organización, adicional a ello, el gobierno nacional a través del MIES destina el 46% de financiamiento para la institución, el

Municipio de Guayaquil el 11%, los donantes internacionales representan el 2% y el 1% restante es de las ventas de productos tales como talleres permanentes, animaciones y funciones de teatro, etc.

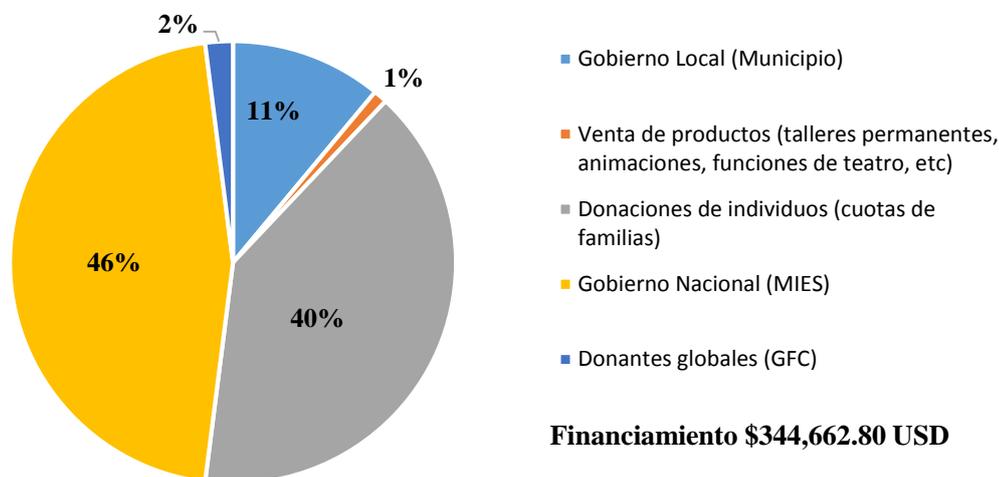


Figura 4. Financiamiento 2016

Fuente: Información obtenida, currículum de Asociación Comunitaria Hilarte 2016

5.1.9 Premios y postulaciones

Tabla 10

Premios y postulaciones

Año	Detalle del premio o postulación	Proyecto
2010	1. Mención Internacional por Mejor Iniciativa Solidaria Juvenil otorgada por: Jóvenes y Desarrollo y el Ministerio de Asuntos Exteriores de Madrid. 2. Ganador del concurso NESsT para planes de negocios sociales.	CreArte Joven
2013	Premio a la Innovación Cívica, convocada por el Grupo Faro	CreArte Joven
2014	“Hilando Arte” es incluido en ed.hub WISE, una plataforma concebida para presentar proyectos innovadores y prácticas de éxito. Link: http://www.wise-qatar.org/edhub/hilando-arte	
2015-2016	Finalistas por Fundación Stars en los premios Impacto que premian a organizaciones que trabajan para el bienestar de niñas y niños.	

Fuente: Información obtenida, currículum de Asociación Comunitaria Hilarte 2016

A continuación se presentaran los resultados de los elementos comunes de Hilarte, que han caracterizado sus procesos de desarrollo y acumulación de Capital Social, en su accionar institucional.

5.2 Aspectos del Capital Social identificados en Hilarte

Para identificar los elementos comunes en la Asociación Comunitaria Hilarte, que han caracterizado sus procesos de desarrollo y acumulación de Capital Social, en su accionar institucional, se aplicó la entrevista como técnica de investigación, que consiste en un cuestionario de preguntas abiertas (Anexo 3) que serán formuladas de acuerdo al entrevistado, en este caso se realizó la entrevista a especialistas en organizaciones sociales y a la directora de la fundación.

- Confianza

Entre las normas de cooperación de la organización a nivel interno, la directora Patricia Toro dice: “tenemos todo lo que debe tener una institución. Reglamento interno, tenemos manual de funciones, tenemos políticas de protección a la infancia, políticas internas”... “en eso si hemos crecido mucho en la parte formal que necesita en la documentación una organización, sobre todo porque hemos participado mucho en concursos internacionales y eso te obliga a cumplir con muchos instrumentos” (Toro, entrevista personal, 2017).

Hilarte considera que ha generado confianza a sus grupos de interés. Según la directora de la institución de Hilarte dijo, “Desde nuestros usuarios el enganche principal es la familia. Creo que en el resultado de que un niño se presente en el escenario”... o “cuando a su niño lo llevan de aquí y en la escuela lo alaban porque es un niño participativo, no se es como que, yo creo que en los resultados” (Toro, entrevista personal, 2017).

El técnico de Protección de Derechos en Isla Trinitaria, el Ab. Homero Mejía expone: “hemos ganado mucha confianza con las familias, aquí nos movemos fácilmente, caminamos, las familias aquí nos abren las puertas, nos conocen y reconocen como técnicos, reconocen el trabajo que se ha hecho con ellos, ya son 7 años trabajando acá” “todos los años se hace campeonato, cada año se presentan los cuadros de pintura de los chicos y se los invita para que vean los cuadros que sus hijos hacen o de los que participan en capoeira” “tenemos presentaciones en el museo, en el Centro Cívico e invitamos a la familia para que asistan y vean como su hijo tiene mucha habilidad, mucho talento, para que ellos lo aprecien” (Mejía, entrevista personal, 2017).

Hilarte tiene una gran acogida, el representante de la extensión de Hilarte en la Isla Trinitaria expresa: “cuando damos los talleres, tenemos que andar limitando, porque no tenemos tanto espacio para darlo y atenderlos a todos. Cuando invitamos a los talleres, vienen masivamente” (Mejía, entrevista personal, 2017).

Desde las autoridades locales, donantes y proveedores, la confianza y transparencia se ha generado, la directora Toro indica que: “desde tener un discurso, una posición filosófica, una posición ética frente al usuario” “Uno debe cuidar los fondos, pero debes cuidar los fondos desde lo que tú haces y la transparencia. Hacer las liquidaciones tal cual, intentamos hacer excelentes informes con fotos, con todo detallado, todo lo que nos piden” (Toro, entrevista personal, 2017).

El representante de la Isla Trinitaria afirma: “tenemos confianza y credibilidad con la gente porque al final aquí no hay plata que se derroche, digamos que se desperdicie” “Aquí en Hilarte se hace mucho esfuerzo buscando fondos, por ejemplo hay cosas que no hay, no porque no hay se deja de trabajar, se busca la forma de cubrir como sea, amigos, familiares que colaboren, la cosa es que funcione” (Mejía, entrevista personal, 2017).

El tema de la confianza entre ambas instituciones, se ha generado por: “el trabajo, credibilidad, compromiso, participación en todas las actividades, el tema de la colaboración. Hilarte tiene un trabajo que aporta mucho al tema de la mesa que es la parte del arte y que en otras organizaciones no es trabajado” “como ellos dicen: Hacemos Pedagogía desde el arte, entonces esa es una experticia que fortalece a otras actividades que la Mesa hace y que es lo que aporta Hilarte”. (Lara, entrevista personal, 2017).

Para Hilarte en Isla Trinitaria, las alianzas estratégicas son muy importantes. Según el Abogado explica que “es importante porque estamos en un mundo, incluso no se puede estar aislado. Tenemos que tener un trabajo coordinado con las personas, con las familias y con la comunidad para poder que el trabajo sea más efectivo”. Adicional a ello, en relación a los contactos personales y de los compañeros de trabajo, el abogado Mejía menciona: “Así es, eso nos ayuda, claro. Porque dicen, yo tengo tal cosa y el otro igual, entonces todos los contactos de cada uno aunque sean personales, pasan a ser parte del proyecto Hilarte porque se los suma” (Mejía, entrevista personal, 2017).

La DASE entrega a Hilarte recursos por medio de proyectos, según su representante la Lcda. Lara que lo indicó: “becas y el proyecto de rehabilitación con base en la comunidad directamente, pero de ahí a través de la mesa, tienen otros beneficios, ehhh como es el tema de capacitación y tema de sensibilización y también el tema de incidencia política” “el aporte Municipal es como complementar el servicio a través de ayudas técnicas, medicina, reivindicación de derechos, el tema de alimentación, ehhh la parte educacional pedagógica” “también el tema de la parte social, hay un componente fuerte que llamamos de respiro para familiares que atienden a personas con discapacidad” “En total para Hilarte son 50 becas” (Lara, entrevista personal, 2017).

Referente a los canales de comunicación que utiliza la organización con sus usuarios, comenta: “A ningún servicio de Hilarte se hace publicidad, ¡La gente llega!” “todo es mediante radio bamba, como usualmente le decimos” (Toro, entrevista personal, 2017).

Sin embargo “Hilarte tiene una página web, tiene face, entonces ellos siempre están poniendo información, la gente ve y se entera de los eventos que tenemos. Por esta vía y por la vía personal invitaciones mediante volantes cuando hay eventos” “muchos se enteran porque cada miembro de las Organizaciones de la Mesa Cantonal y que nos visitan, se encargan de replicar o comunicar a la demás instituciones o al público de tal evento que existe o que se hizo” (Mejía, entrevista personal, 2017).

Para la técnica de la Dase la comunicación se da: “a través de correo electrónico o llamadas telefónicas pero más correo electrónico” (Lara, entrevista personal, 2017).

El tema de la transparencia entre la DASE e Hilarte, según la técnica de la Dase, se da: “desde los resultados, en los indicadores que están en la ficha técnica, uno. Dos la parte contable, de acuerdo al presupuesto y los rubros que han solicitado, tienen que justificarlo” “informe técnico y económico” (Lara, entrevista personal, 2017).

- *Compromiso cívico*

Referente a la incidencia en políticas públicas la directora expone: “Es muy difícil por ejemplo, como incidir sobre la política pública, eso la gente no quiere, no somos capaces todavía de visionar la importancia que eso tiene” (Toro, entrevista personal, 2017).

En el tema de relaciones con partidos políticos la directora de Hilarte dice: “No, Hilarte no participa en la política. Ósea, tenemos relaciones políticas, que obviamente con el gobierno tenemos una relación política y con el municipio” “Hay contrapartes, el municipio de Guayaquil que son más éticos para los desfiles, las marchas. Pero el gobierno si es más obligatorio, hemos llegado a una relación, yo les mando mis

zanqueros, payasos pero que gente no me pida para los desfiles”. “Es como ir, siendo tú. Pero eso lo consigues teniendo la lucidez para hacerlo. Es como un servicio que le das, no un compromiso político” (Toro, entrevista personal, 2017).

De igual manera el Abogado de protección, comenta: “a ver, en participación política nosotros no lo encaminamos. Por ejemplo, que vayan a sufragar por determinado o no determinado candidato” (Mejía, entrevista personal, 2017).

Desde el punto de vista de la representante de DASE: “en realidad nosotros hasta hace un año y medio hemos tratado siempre de ser apolíticos, como decir de nuestra gestión con las organizaciones, que no tengan ningún precio político ni condicionamiento político” “Nuestra razón de ser es servir, de un año para acá que hay nueva dirección si hay un tema político como decir, de obligar un poco a las organizaciones a que vayan a esto, lo otro” (Lara, entrevista personal, 2017).

En relación al tema de voluntariado en Hilarte, la directora comenta: “Tenemos en este momento solo voluntarios que vienen de las universidades a hacer sus prácticas muy esporádicamente y muy informalmente” “nosotros solo tenemos un convenio con un voluntariado internacional de Mujeres en Acción Humanitaria y nos manda más o menos unos 4 o 5 voluntarios al año, extranjeras todas” (Toro, entrevista personal, 2017).

Otro punto de vista es el que expone el abogado: “los voluntarios nacionales podríamos decir que Junior Osorio, que enseña teatro. Él es profesor del Espíritu Santo. Él es voluntario porque en realidad lo que Hilarte le reconoce son \$100.00 dólares o \$150.00 dólares y eso no es nada” “Omar Aguirre el que enseña danza contemporánea, él se retiró un poquito pero nos colabora los sábados y yo lo pongo como voluntario porque lo que se le reconoce en Hilarte no es nada, es un trabajo de voluntariado” (Mejía, entrevista personal, 2017).

- *Redes*

Hilarte se relaciona usualmente con varias redes externas, la directora de Hilarte expone: “nosotros tenemos una relación con la Mesa Cantonal y Concertación de la Discapacidad, que es una mesa que concentra casi 40 organizaciones con discapacidades, FENODIS que es la Federación de la Discapacidad Nacional, participamos en la red CEOS” “Y nuestra relación principal para nuestros servicios, son centros de salud, hospital del niño y otras ONG’S que hacen cosas que nosotros no hacemos y otras que por alianza o por identidad hacemos cosas en común” “Obviamente con la comunidad, si es que hay organización también se da una relación y con la Comisión de Derechos Humanos. En la Trinitaria con el Padre Marcos en un proyecto salesiano y con todas las ONG’S que confluyan en esa comunidad” (Toro, entrevista personal, 2017).

Desde la mirada externa de la técnica de la Dase: “yo si la veo a Patricia bastante política en el buen sentido, verdad. Articular con otros actores sociales dentro de la mesa y fuera de la mesa, ese es un poco el principio de la mesa, es articular, complementar, ordenar con otros para obtener mayor beneficio, mayor impacto en lo que se esté haciendo” “Ellos si tienen una buena conceptualidad de lo que es trabajar en red” (Lara, entrevista personal, 25 de octubre 2017).

El desarrollo de estas relaciones o interacciones, para la directora, se da: “por la garantía de lo que hacemos y hemos apoyado. Por ejemplo, si me dicen: Patricia hay un desfile, mandemos unos payasitos y una comisión a desfilan. Intentamos apoyar más que todo, eso me parece importante” “También haciendo cosas en común, cosas que nos interesen” (Toro, entrevista personal, 2017).

En Isla Trinitaria, estas relaciones según el abogado, se han generado con: “Salud Pública (los Sub-centros médicos) y las escuelas Luis Felipe Namanteño, Lita Balverri,

La Herrería, entre otras” “Defensoría Comunitaria, que son organizaciones no gubernamentales que trabajan aquí y tenemos relaciones, también tenemos HIAS que trabaja con indocumentados o con desplazados que no están regularizados aquí en Ecuador porque están como migrantes”. No obstante en la comunidad de Isla Trinitaria se han formado redes informales a través de tiempo, según el técnico de Hilarte: “Aquí a lo largo de la vida se han formado muchas asociaciones, pero hay asociaciones que han quedado solamente como un referente” “Hay una asociación de las canoas aquí en el puerto, los socios se turnan para hacer uso de la canoa y cada familia se beneficia de los ingresos que obtienen por el peaje que los usuarios pagan” (Mejía, entrevista personal, 2017).

- *Relaciones personales*

Hilarte goza de asesoría constante gracias a las relaciones estrechas que mantiene con el/la técnico/a de la DASE. Para ello, la directora nos comenta un caso: “no tenemos un equipo que tenga muchos contactos. Más bien ha sido amigos de los amigos” “Por ejemplo, Ma. Carmen llegó a nosotros por medio de Katya Lara, una amiga que trabaja en el Municipio, me entiendes, por la misma red de afuera, más que la red interna” (Toro, entrevista personal, 2017).

De igual manera, el tema de las relaciones personales entre ambas instituciones son muy buenas, corroborado por la técnica de la Dase: Sí, con toda la gente de Hilarte, el personal, sí. (Lara, entrevista personal, 2017).

En Isla trinitaria, las relaciones para poder trabajar en conjunto con la comunidad, no son las mejores, según el Abogado: “la familia afrodescendiente que es la que predomina aquí, casi el 99% básicamente tiene una historia muy dura, muy fuerte, son familias marginadas” “los afrodescendiente son familias que vienen arrastrando toda

una gama de maltratos, de exclusión, entonces ellos como que se cubren, se protegen en una coraza y ellos muy difícilmente, no dejan que entre mucha gente”.

Sin embargo, en el desarrollo de las actividades de Hilarte son considerados los vínculos personales entre sus colaboradores, según el Abogado: “es necesario. Porque cada uno sino hace un trabajo de saber cuál es el fin, la misión de Hilarte... vamos a hablar un idioma diferente. La gente tiene que saber que Hilarte es un solo cuerpo”.

Dentro del tema de los vínculos personales, él expresa: “Bueno, siempre partiendo primero de los familiares no...ehhh, lo fuerte que sigue son los amigos, contactos de amigos, compañeros de trabajo y la comunidad también” “La comunidad es importante, a veces ellos se encargan y dicen ‘Abg. Tenemos tal cosa’, nos ponen como dicen ellos, a la orden” (Mejía, entrevista personal, 2017).

5.3 Valoración de los niveles de Capital Social

Para valorar el nivel de Capital Social desarrollado y evidenciar su contribución a la sostenibilidad de la Asociación Comunitaria Hilarte, se realizó encuestas dirigidas al público interno y al público externo y para el análisis de las preguntas se las dividió en cuatro dimensiones que son: confianza, compromiso cívico, redes y relaciones personales.

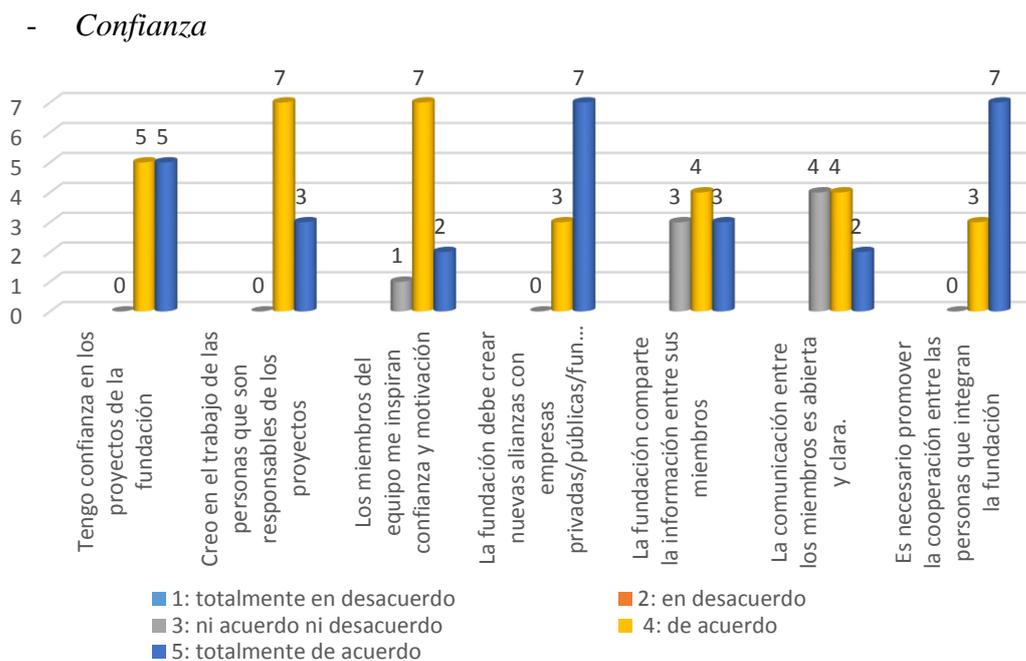


Figura 5. Pregunta 1

De la población interna de estudio, todos expresaron tener total confianza en los proyectos de la fundación y creen en el trabajo de las personas responsables de los proyectos, por otro lado, 1 persona no está ni en acuerdo ni en desacuerdo en que los miembros del equipo inspiren confianza y motivación, aun así están de acuerdo en que la fundación debe crear nuevas alianzas con empresas privadas, públicas, fundaciones, etc. El 70% de las personas encuestadas están de acuerdo en que la fundación comparte información entre sus miembros, así mismo creen que la comunicación entre sus miembros es abierta y clara, por último 3 personas consideran que están de acuerdo en que es necesario promover la cooperación entre las personas que integran la fundación, mientras que 7 están totalmente de acuerdo.

¿Cuál de los siguientes medios de comunicación considera que es más efectivo para comunicarse con los miembros de su equipo?

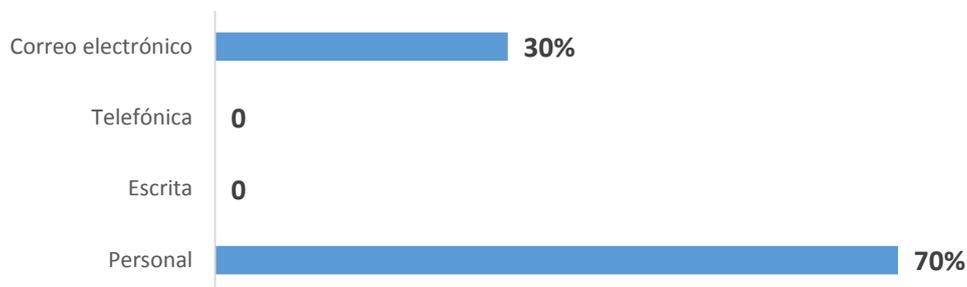


Figura 6. Medios de comunicación más efectivo

Fuente: Encuesta sobre Capital Social al cliente interno de la Asociación Comunitaria Hilarte, 2017

De la población encuestada, el 70% consideran que la comunicación personal es más efectiva para comunicarse con los miembros de su equipo, mientras que el 30% creen que el medio de comunicación más efectivo es a través del correo electrónico.

3. Según su criterio:

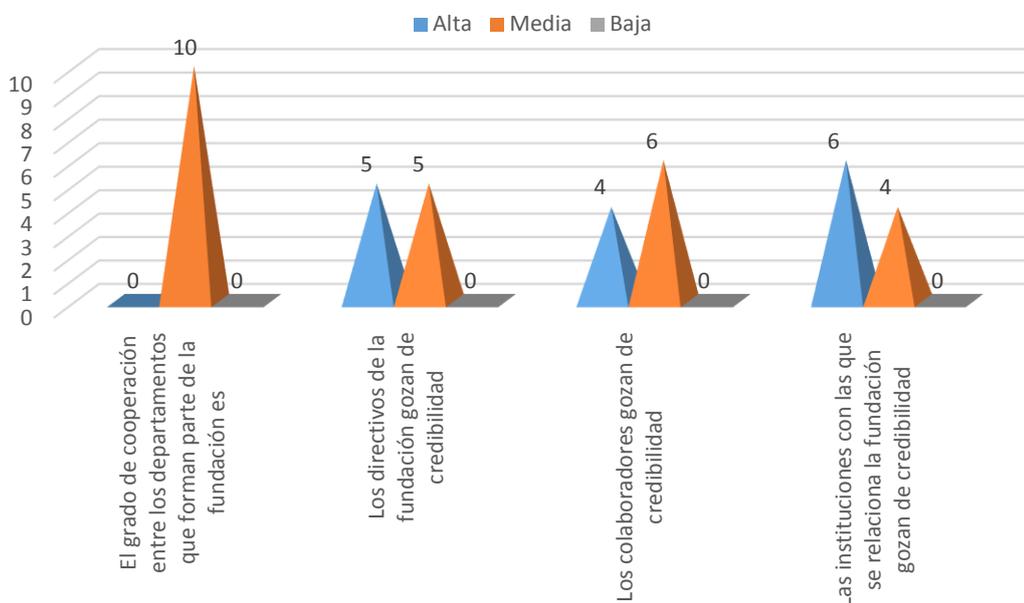


Figura 7. Pregunta 3

Fuente: Encuesta sobre Capital Social al cliente interno de la Asociación Comunitaria Hilarte, 2017

De la población encuestada, de acuerdo al criterio del total de la población consideran que el grado de cooperación entre los departamentos que forman parte de la fundación es medio; 5 creen que los directivos de la fundación gozan de credibilidad alta y 5 de credibilidad media; 4 creen que los colaboradores gozan de credibilidad alta y 6 de credibilidad media; 6 opinan que las instituciones con las que se relaciona la fundación gozan de credibilidad alta, mientras que 4 consideran que es una credibilidad media.



Figura 8. Confianza

Fuente: Encuesta sobre Capital Social al cliente externo de la Asociación Comunitaria Hilarte, 2017

De la población encuestada en la isla trinitaria el 50% de ellos creen que en el barrio no hay confianza con las personas que habitan en el lugar mientras que el 40% consideran que la confianza que hay en el barrio es mínima y solamente el 10% cree que si hay mucha confianza entre la gente del barrio.

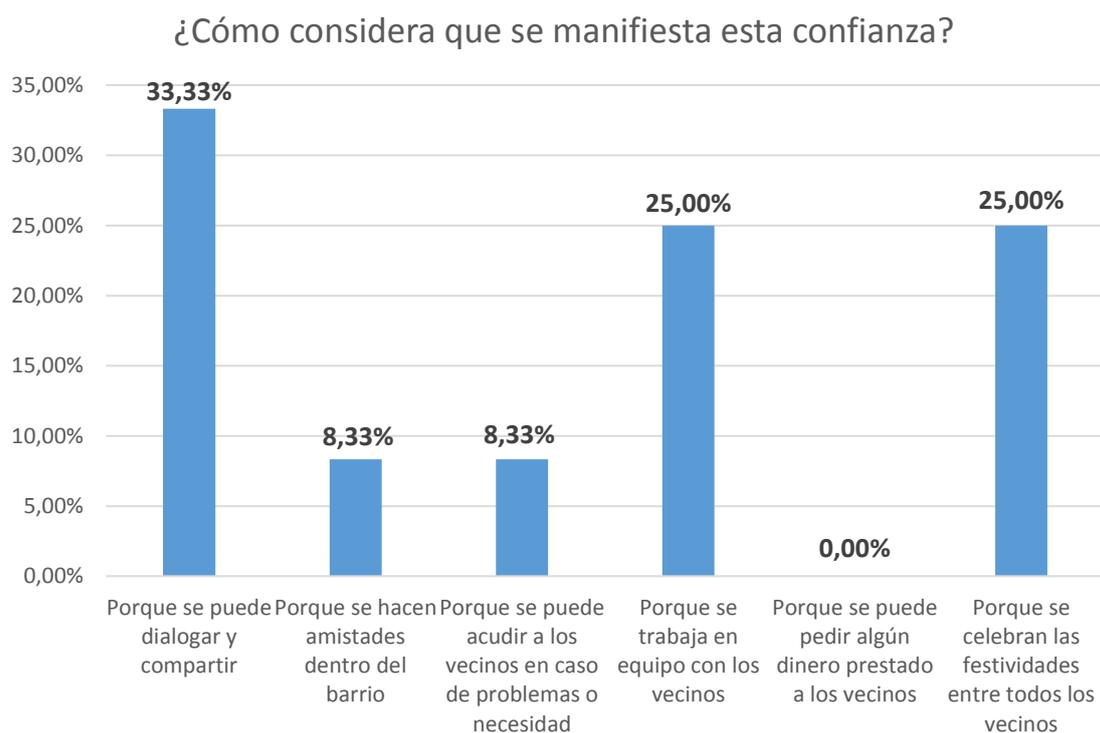


Figura 9. Como se manifiesta la confianza

Fuente: Encuesta sobre Capital Social al cliente externo de la Asociación Comunitaria Hilarte, 2017

De la población encuestada, el 33,33% creen que la confianza se manifiesta porque se puede dialogar y compartir, por otro lado el 8,33% consideran que la confianza se manifiesta a través de las amistades dentro del barrio, en otro caso, cuando se puede acudir a los vecinos en caso de problemas o necesidad, el 25% cree que es porque se trabaja en equipo con los vecinos de igual forma cuando se celebran las festividades entre todos los vecinos.

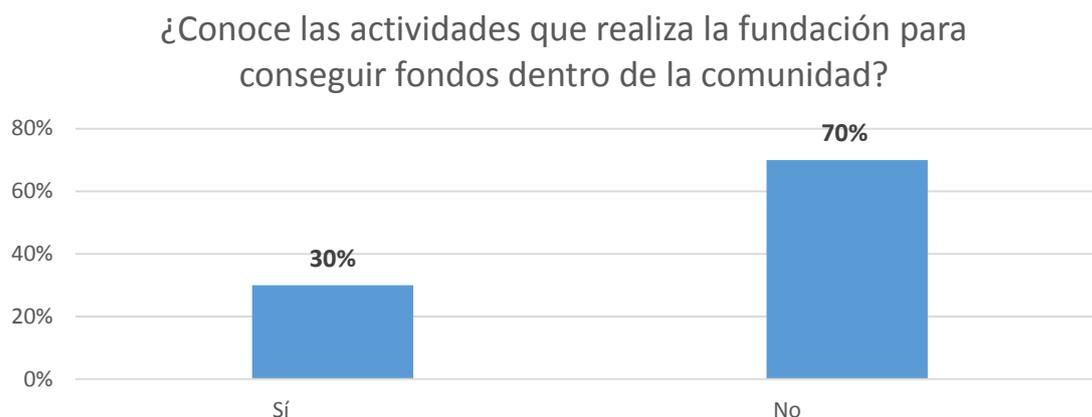


Figura 10. Actividades de la fundación para conseguir fondos.

Fuente: Encuesta sobre Capital Social al cliente externo de la Asociación Comunitaria Hilarte, 2017

El 70% de los encuestados manifestaron que no conocen las actividades que realiza la fundación para conseguir fondos dentro de la comunidad dejando solo el 30% de los habitantes de la Isla Trinitaria que si conocen dichas actividades que realiza la Fundación Hilarte.

- *Compromiso cívico*

7. Según su criterio, coloque una X

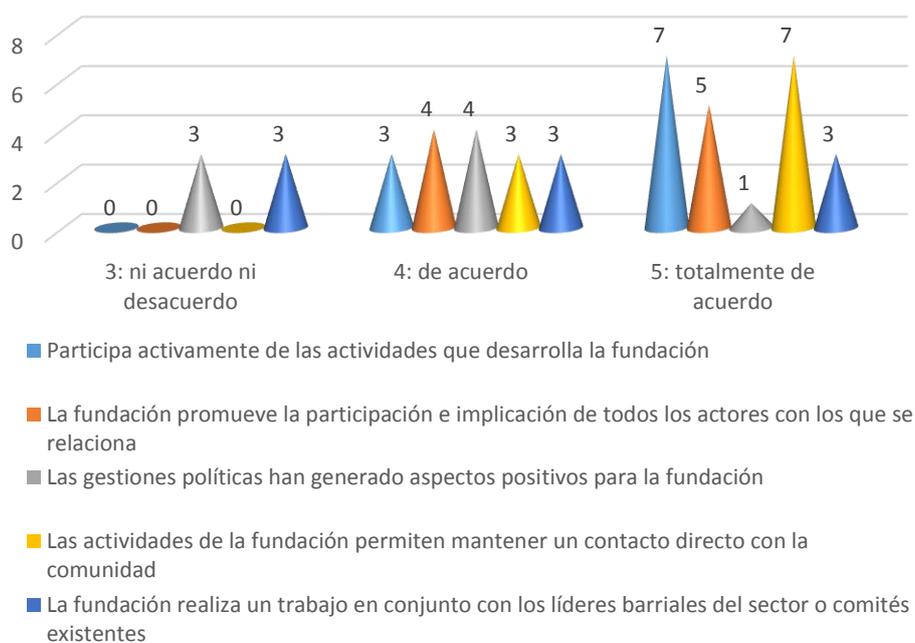


Figura 11. Pregunta 7

Fuente: Encuesta sobre Capital Social al cliente interno de la Asociación Comunitaria Hilarte, 2017

Los encuestados anunciaron estar de acuerdo con que la fundación promueve la participación e implicación de todos los actores con los que se relación, mientras que solo 4 están de acuerdo en que las gestiones políticas han generado aspectos positivos para la fundación, así mismo expresaron estar participar activamente de las actividades que desarrolla la fundación y a su vez esos eventos les permiten mantener un contacto directo con la comunidad, por otro lado, los encuestados no están ni acuerdo ni desacuerdo con que se realiza un trabajo en conjunto con los líderes barriales del sector o comités existentes.

- *Redes*



Figura 12. Cooperación

Fuente: Encuesta sobre Capital Social al cliente interno de la Asociación Comunitaria Hilarte, 2017

De la población encuestada, 6,45% contestaron que es con los proveedores o con otras fundaciones con quienes debería promoverse mayor cooperación, mientras que el 19,35% cree que debería ser con donantes, por otro lado el 9,68% indicó que podría ser con voluntarios, con aliados estratégicos o con empresas públicas, el 12,9% con universidades, con empresas privadas o con colaboradores.

- *Relaciones personales*

9. Considera usted que el ambiente laboral es agradable

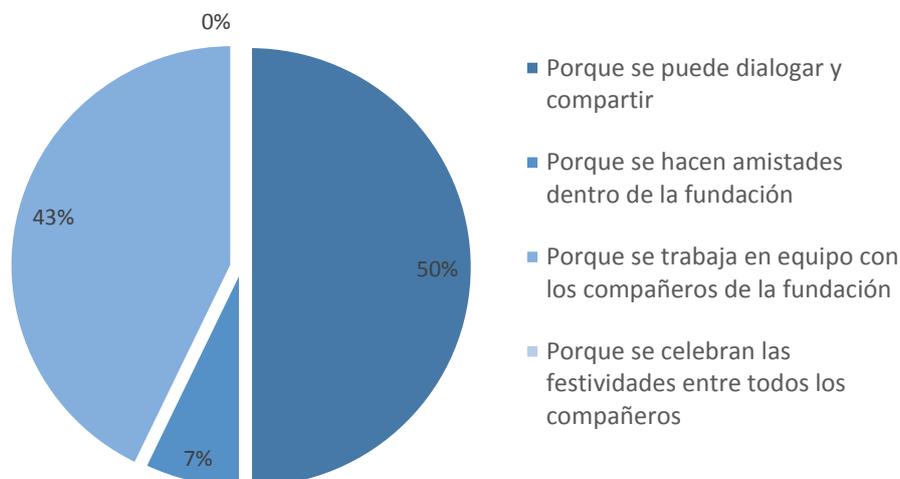


Figura 13. Ambiente laboral

Fuente: Encuesta sobre Capital Social al cliente interno de la Asociación Comunitaria Hilarte, 2017

De la población encuestada, el 50% considera que el ambiente laboral es agradable porque se puede dialogar y compartir; el 7% porque se hacen amistades dentro de la fundación y 43% restante porque se trabaja en equipo con los compañeros de la fundación.

10. Señale la frecuencia de contacto que mantiene con:

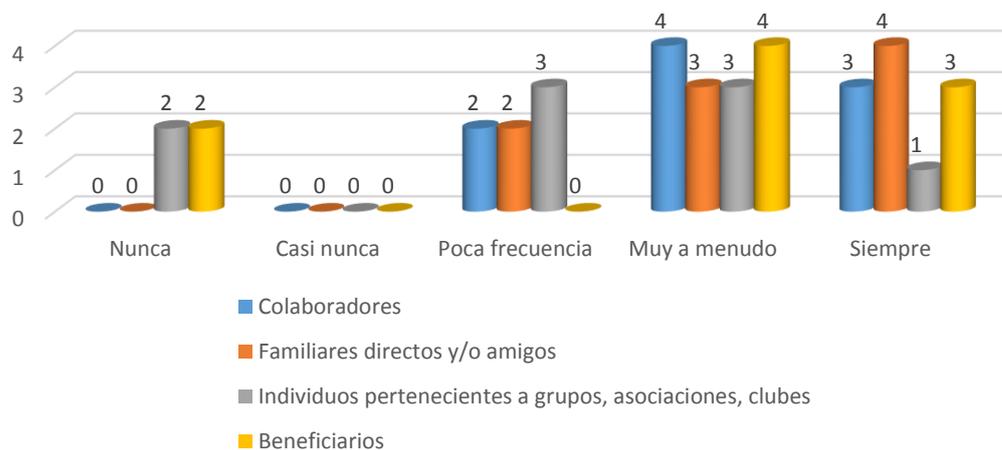


Figura 14. Frecuencia de contacto

Fuente: Encuesta sobre Capital Social al cliente interno de la Asociación Comunitaria Hilarte, 2017

De la población encuestada, 4 mantienen muy a menudo contacto con colaboradores, mientras que 3 mantienen contacto muy a menudo con familiares directos y/o amigos,

así mismo 3 mantienen contacto muy a menudo con individuos pertenecientes a grupos, asociaciones y clubes, por último, 4 mantienen contacto muy a menudo con beneficiarios.

A continuación, se da un valor al nivel de Capital Social desarrollado en Hilarte, evidenciando su contribución a la sostenibilidad.

5.3.1 Sostenibilidad

En relación a las prácticas de sostenibilidad más comunes en Hilarte, la directora nos comenta: “básicamente la venta de servicios. Esos servicios van dirigidos, digamos de acuerdo a lo que esa persona gana o el quintil de pobreza de esa persona. Eso representa el 40% de la sostenibilidad de Hilarte” “depende de proyectos como el de la mañana el CDI y escuela y de otro 60% más de donación, todo lo que se hace a través del estado y la gestión a través de proyectos con donantes que sean nacionales o internacionales”

Estas prácticas no se derivan de una estrategia macro de sostenibilidad, más bien se han ido dando con el pasar del tiempo, su directora comenta: “Ahora está más claro para nosotros que una cosa que tiene que lograr la organización es intentar que su sostenibilidad provenga de recursos propios, al menos un 70%, estamos al 30% de conseguirlo” “Nosotros corrimos 10 años un poco con voluntariado, un poco con lo que surgía, así caminando un poco, como yo digo al azar” (Toro, entrevista personal, 2017).

Para Hilarte una de las formas de generar recursos es por medio de sus vínculos y para ello, la directora de Hilarte explica: “tenemos un prestigio ganados con ellos, podemos darnos el lujo de decir ahorita no queremos tal cosa o imponernos un poco sobre cómo queremos hacerlo, son actores que nunca debemos descuidar, ni el actor gobierno local ni el gobierno nacional” “otra ONG aliada que también nos contratan por ejemplo, Aldeas SOS siempre nos contrata para que hagamos sus eventos para sus niños

o Plan Internacional que le hagamos propuestas para sus niños, esos son aliados que hemos intentado cuidar mucho” (Toro, entrevista personal, 2017).

6. Discusión de resultados

En este apartado se discutirán las dimensiones utilizadas para el análisis de las entrevistas y encuestas, además de una comparación con los autores citados en el marco teórico.

La investigación tuvo como objeto principal de estudio describir las características de las relaciones personales y estrategias de vinculación, normas de confianza y cooperación de la Asociación Comunitaria Hilarte en sus procesos de desarrollo y acumulación de Capital Social que les ha permitido sostener su propuesta institucional.

De acuerdo a la OCDE (2007), manifiesta que las relaciones sociales brindan un mayor beneficio derivado del trato preferencial o la cooperación que hay en el grupo lo que los llevaría a cumplir con cualquier objetivos que tengan planteado.

A lo largo de la investigación se ha identificado que la Fundación Hilarte cumple con los tipos de capital expuestos por Woolcock et al. (2000) que es el *bonding*, *bridging*, y *linking*, al igual que los autores Villalonga et al. (2014) que mencionan el capital social *linking*.

Según CEPAL, (2016) afirma que el capital social es un conjunto de normas, instituciones y organizaciones de una sociedad donde se promueve la confianza y la cooperación entre la comunidad, por lo tanto para el análisis de este apartado se aplicó las siguientes dimensiones:

Confianza

Ramírez (2005), indica que hay que tener presente cuatro elementos que son, la pertenencia a un grupo, la existencia de relaciones de intercambio material y simbólico que se dan en su interior, su grado de institucionalización y los recursos. Neira, Cadaval

& Portela (2010), también afirma que las relaciones de confianza resultan ser positivas para la cohesión social y el éxito económico. De acuerdo al análisis de los estudios que se realizó la fundación ha ganado mucha confianza con las familias, quienes a su vez reconocen su trabajo, colaboran y participan en las múltiples actividades que se realiza en conjunto. A pesar, que mantener la confianza con las familias de la comunidad es importante, también hay que tener en mayor consideración la confianza con las autoridades locales, donantes y proveedores, para que exista credibilidad debe haber transparencia en todas las gestiones de la fundación, lo que facilite la coordinación y cooperación con beneficio mutuo, como se indica en el estudio de Healy (2012), la confianza surge de la experiencia de las acciones confiables de las otras personas e incluso el estudio realizado por la fundación COTEC (2013) ha demostrado que la confianza es importante para mejorar el clima laboral y hasta la economía en una empresa, en este caso de la fundación.

Por otro lado, para que la fundación obtenga fondos son muy importantes las alianzas estratégicas quienes les proveen recursos para realizar los proyectos ya sea que este dirigidos a la comunidad, familia o solo los niños o discapacitados lo que va de acuerdo a la definición de Bourdieu (1985), donde el capital social seria el agregado de los recursos reales y está vinculado a mantener una red duradera de relaciones se podrá obtener un beneficio mutuo, además de indicar que el capital social involucra el reconocimiento mutuo.

Woolcock et al. (2000), manifiesta que el *bonding* es un capital social fuerte que se genera dentro de la misma comunidad para solucionar sus dificultades y en la Isla Trinitaria se da por parte de los técnicos y de la misma comunidad que colabora con los medios necesarios para llevar a cabo y comunicar los próximos eventos que se vayan a realizar, debido a que esas actividades son parte de los ingresos que obtiene la

fundación. Hilarte usa redes sociales o el boca a boca como una fuente para contactar con organizaciones o personas que estén interesadas en apoyar a la fundación, Adler et al. (2002), citado en CEPAL (2016), indica que, en presencia del capital social, la confianza y los objetivos comunes hará que las actividades se desenvuelvan de forma eficiente.

Cabe recalcar que la comunidad de la Isla Trinitaria tiene confianza en los proyectos que realiza la fundación además de mantener la fe en las personas que son responsables de llevar a cabo los proyectos. Según Robert Putnam (1993), definió el capital social como aspectos de la organización social tales como la confianza, normas y redes que pueden mejorar la eficiencia de la sociedad. Por lo tanto, al ser la confianza un elemento esencial es necesario que la fundación comparta información y mantenga una comunicación personal con cada uno de sus miembros lo que ayudaría a promover la cooperación entre las personas que lo integran, además que las instituciones con las que se relaciona la fundación gozan de credibilidad alta lo que genera un beneficio positivo.

Compromiso cívico

La fundación Hilarte no participa directamente con la política porque las familias con las que trabajan no les gusta relacionarse con esos temas. Villalonga-Olives & Kawachi (2014) mencionan al capital social *linking* como relaciones jerárquicas o desiguales que existen en una organización y también donde crean relaciones medianamente consolidadas entre personas, agencias públicas o no gubernamentales, es así como se identifica que Hilarte si tienen relaciones con el gobierno o el municipio, debido a que estas instituciones apoyan económicamente a la fundación, además de que ellos participan en la mesa cantonal de discapacidad de Guayaquil, lo que deduce que si cuentan con participación en políticas públicas.

Para OECD (2013), el compromiso cívico son acciones y comportamientos que pueden ser vistas como contribuciones positivas de la vida colectiva de una comunidad o sociedad. En la comunidad las acciones colectivas están encaminadas a abordar las cuestiones de interés público por lo que la fundación para promover la participación de la comunidad realiza trabajos con los líderes o comités barriales donde sus integrantes participan activamente en todas las actividades que se desarrollan, permitiendo mantener un contacto directo con las personas que la rodean, esto estaría afirmando la teoría de Putnam citado en Ramírez (2005), quien caracteriza la comunidad cívica como aquella que tienen un alto compromiso cívico y que son capaces de una elevada solidaridad, confianza y tolerancia.

Redes

James Coleman, citado en Espinoza (2009), hace referencia al capital social como ciertos aspectos de las relaciones sociales quienes resultan un recurso intangibles donde se puede conseguir un beneficio. Para la fundación Hilarte resulta importante mantener contacto con organizaciones ya sea privadas o públicas quienes les proveerá donaciones, voluntarios e incluso acercarse a otras instituciones que estén dispuestas a ayudar.

Hilarte se relaciona usualmente con varias redes externas como las organizaciones con discapacitados, centros de salud y hospitales, también se han formado redes informales como con los estudiantes por cuestiones de voluntariados, o asociaciones dentro de la comunidad, lo que ratifica lo citado en Fantova (2003) y la OECD (2013), quienes proponen el término de intervención social para la construcción de redes y la naturaleza de las relaciones personales, al igual que Rizzo (2006), citado por Castillo, (2009), que indica que las redes son formas de interacción social, espacios sociales de convivencia y conectividad, la fundación aparte de recibir apoyo para sus proyectos, también brinda sus servicios como asistir algún evento público donde un grupo de

personas participen en representación a la fundación, lo que afirmaría lo citado en Rosales (1997) y Toro (2000), quienes expresan que la asociatividad con empresas pequeñas y medianas son importantes en la generación de capital social en las poblaciones de mayor vulnerabilidad.

Para Moser et.al citado en Woolcock et.al (2000) y la OCDE (2002), señalan que las comunidades deben contar con diversas redes sociales para poder enfrentar la vulnerabilidad, evitar conflicto y aprovechar nuevas oportunidades. Dentro de la fundación el desarrollo de estas relaciones o interacciones garantizan el apoyo de sus colaboradores.

Relaciones personales

Ramírez (2005), indica que el capital social es reconocido como un poder o fuerza que va ligado con las diferencias de las clases sociales, en la comunidad de la isla Trinitaria las relaciones que ellos mantienen con otras personas no son las mejores, en su mayoría las familias que habitan ahí son afrodescendiente con una historia muy dura, lo que hace muy difícil que ellos acepten a alguien fuera de su comunidad. Las personas de una comunidad a pesar que tengan el sentido de pertenencia no siempre muestra confianza con los demás, para ellos debe haber constante diálogo además de compartir con las amistades dentro de su comunidad.

La Fundación COTEC (2013), ha demostrado cuán importante es la confianza para mejorar el clima laboral, por lo que en base a el análisis de las entrevista se puede decir que Hilarte considera los vínculos personales entre sus colaboradores para el desarrollo de las actividades, también procura que el ambiente laboral en el equipo de trabajo de la fundación sea agradable donde se tenga que dialogar y compartir con todos sus miembros.

Woolcock et. al (2000), sostiene que el capital social *bridging* es el más utilizado por quienes requieren algo en específico de un amigo/conocido ocasionalmente y que no requiere un mayor esfuerzo e indica que en ocasiones hay q recurrir a amistades que estén bien relacionadas; el del Banco Mundial (BM) citado en Arriagada (2006), cree que es necesario la relación con lazos próximos y con quienes estén dispuestos a brindar ayuda inmediata. Hilarte mantiene frecuente contacto con los colaboradores, familiares directos, amigos y beneficiarios, e incluso ellos afirman que muchas veces el apoyo recibido se debe a conocidos de amigos o familiares, y son quienes se han presentado como colaboradores en los proyectos que realice la fundación.

Sostenibilidad

Hilarte ha mantenido 19 años laborando como una sociedad civil/comunitaria sin fines de lucro, brindando servicios educativos y de rehabilitación, manteniendo un modelo innovador de enseñanzas pedagógicas, afirmando la teoría del Grupo Faro (2013), la sostenibilidad se da cuando la OCS se mantiene a través del tiempo, Hilarte por largo tiempo se ha mantenido gracias a los múltiples benefactores y voluntarios que se han presentado en la fundación. Por otro lado, Hilarte posee redes de apoyo y financiamiento que le han permitido crecer como institución, mejorando sus procesos y abriéndoles las puertas a los donantes nacionales y extranjeros, lo antes expuesto sería pertinente a lo mencionado por la Confederación Internacional OXFAM Intermón (2017), donde explica que la sostenibilidad se refiere a la satisfacción de las necesidades actuales sin comprometer a las generaciones futuras, garantizando el equilibrio entre crecimiento económico y bienestar social.

La sostenibilidad de la fundación se basa en sus vínculos e incluso depende de la gestión de proyectos con donantes nacionales o internacionales, quienes por el momento son los que ayudan en un 60% con donaciones aun así la fundación quiere lograr que

esa sostenibilidad sea en su mayoría por recursos propios, esto afirmaría lo expuesto por Macías (2017), donde indica que se debe buscar recursos y alianzas internas y externas que le permitan el cumplimiento de su misión y visión.

Según el Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2017), la sostenibilidad es una combinación de recursos donde resulta esencial aumentar las capacidades a través de procedimientos financieros y administrativos transparente, es por ello que la fundación Hilarte maneja todas las gestiones con transparencia, evidenciando detalladamente todos los movimientos realizados con los fondos haciendo entrega de informes con fotos.

7. Conclusiones

En base al análisis realizado se puede llegar a la conclusión de que la información obtenida mediante las entrevistas y las encuestas fueron precisos para cumplir con los objetivos específicos planteados en el presente estudio el cual consistía en explorar las relaciones, redes y estrategias de vinculación, normas de confianza y cooperación que la Asociación Comunitaria Hilarte ha desarrollado en su interacción con diversos actores de la comunidad, donde se identificó que la fundación cuenta con el apoyo de varias instituciones públicas y privadas para complementar sus servicios, al igual que facilitan insumos que le permita a la organización cumplir con su misión.

La Asociación Comunitaria Hilarte cumple con los tres tipos de capital social mencionados por los autores Woolcock & Narayan, el *bonding* en donde las personas que conforman la comunidad de la Isla Trinitaria brindan el apoyo, la confianza y buscan la forma de asociarse para poder solucionar sus dificultades, el *bridging* en donde la comunidad recurren a contactos ya sea amigos o conocidos que estén dispuestos en apoyar a la fundación e interesados en el progreso de los proyectos que se realicen y que quieran participar como voluntarios y el *linking* que se da por la interacción constante con el gobierno local y nacional.

También se identificó los elementos comunes en la Asociación Comunitaria Hilarte, que han caracterizado sus procesos de desarrollo y acumulación de Capital Social en su accionar institucional, la fundación Hilarte muestra con total transparencia a sus proveedores todas las gestiones que realiza dentro de la organización, lo que le ha otorgado credibilidad y la confianza para que en la actualidad ellos estén en la potestad de decidir lo que desean o no y como participar en ciertos eventos.

Por otro lado, Hilarte presenta un nivel alto de capital social. Esto, basado en el cumplimiento de las subcategorías que posee cada una de las cuatro dimensiones que fueron investigadas en la institución. A continuación se detalla cada una de ellas:

Confianza

Hilarte cuenta con un clima interno colaborativo, porque creen en el trabajo que realizan como equipo y porque han crecido como institución, ganando un gran prestigio y reconocimiento por su labor, tanto a nivel local como internacional. Además cuenta con una red de apoyo fuerte, por parte de los familiares de los empleados o de amigos y/o conocidos, con tal de suplir alguna necesidad inmediata. Incluso apoyo por parte de la comunidad donde participan, puesto que se benefician de las actividades y comunican su agrado diciendo que están prestos en lo que puedan colaborar. Las instituciones que forman parte de la institución como aliados estratégicos, son: El Municipio de Guayaquil (DASE), Gobierno Nacional (MIES) y otras instituciones a nivel local (como los centros de salud e instituciones educativas) e internacional. Cabe mencionar que algunas de ellas proporcionan recursos para el cumplimiento de los proyectos. Los canales de comunicación se dan de acuerdo a la posibilidad o facilidad de la otra persona o institución, es decir, vía correo electrónico, llamadas, volantes o en persona. Hilarte evidencia su transparencia en el resultado y por medio de informes y fotografías, los cuales lo han convertido en ganadores o finalistas de concursos a nivel nacional e

internacional, aprovechando todas y cada una de las oportunidades para crecer formalmente como institución.

Compromiso cívico

Hilarte si tiene participación política. Muestra de ello, es que forma parte de la mesa cantonal de discapacidad en Guayaquil, lo cual le permite tener incidencia en políticas públicas. Además parte de sus proyectos son desarrollados por la gestión política que mantiene tanto con la Dase como con el Mies. Cabe mencionar que la institución si tiene una participación directa en la Isla Trinitaria, con su proyecto de rehabilitación con base en la comunidad, el cual les ha permitido mantener contacto directo tanto con las familias, grupos religiosos, asociaciones, grupos culturales, etc. Hay miembros de Hilarte que son vistos como voluntarios nacionales, que ya su reconocimiento económico es realmente poco.

Redes

Hilarte tiene sus redes dotadas de un nivel alto de CS. Muestra de ello, es que cuenta con un CS de unión o *bonding*, como son los familiares de los técnicos, amigos cercanos, de la vecindad y de la comunidad en sí, para apoyar a la institución. De igual forma, podemos referirnos al CS de puente o *bridging*, ya que Hilarte cuenta con redes, tanto comunitarias como de otras instituciones similares a nivel local e internacional. Y más que nada, el CS de escalera o *linking* que le han permitido llevar a cabo proyectos con financiamiento del gobierno local y nacional, haciendo que la institución mejore sus procesos como organización y por ende a proyectarse de manera internacional en la búsqueda de donantes y voluntarios extranjeros.

Relaciones personales

La institución ha logrado mantener relaciones estrechas con familiares como con técnicos de otras instituciones que enriquecen el sentido y el trabajo que realiza Hilarte.

Muestra de ello, son las asesorías constantes por parte de la técnica de la DASE, quien ocasionalmente recomienda profesionales a la directora de Hilarte para que mejore sus procesos. Entre los empleados de Hilarte se ve reflejada las relaciones de amistad, profesional y laboral, lo cual exterioriza que hay un gran equipo de trabajo.

Sostenibilidad

Hilarte posee redes de apoyo y financiamiento que le han permitido crecer formalmente como institución, mejorando sus procesos y abriéndoles las puertas a los donantes nacionales y extranjeros; ya que cumple con las exigencias de instrumentación y transparencia a la hora de entregar informes financieros y técnicos.

El gobierno local por medio de la Dase, aporta con el 11% del financiamiento de Hilarte, mientras que el gobierno nacional por medio del Mies, aporta con el 46%. Lo donantes actualmente, representan el 2% del financiamiento.

Adicional a lo antes expuesto, la contribución propia a la sostenibilidad de la Asociación Comunitaria Hilarte, se debe a los proyectos CDI y la escuela que representan el 40% de ingresos propios, más el 1% por la venta de productos que son los talleres permanentes, animaciones y funciones de teatro, etc. Aun así la directora indicó que la organización quiere lograr que esa sostenibilidad sea de un 70% por recursos propios, lo cual nos indica que es una institución que podrá sostenerse sola económicamente en un futuro.

Cabe recalcar que se presentaron dificultades desconocidas para volver a entrevistar a la directora de Hilarte y que no se pudo conseguir por el mismo motivo, al contacto del Mies que está a cargo del proceso en la Isla Trinitaria.

8. Recomendaciones

Tomando en referencia que el capital social se enfoca en sus actores sociales, sus objetivos y el contexto en el que actúan, en este caso la organización que realiza

talleres, animaciones, teatro y quiere apoyarse de recursos propios, debería buscar alianzas estratégicas con negocios que se encarguen de realizar eventos de fiesta, además de aquellos que se enfoquen en teatro, danzas, con la finalidad de generar nuevas ideas que puedan aplicar dentro de las actividades que realicen la organización y al ser la asociatividad un elemento importante para la generación de capital social que garantiza la sostenibilidad permitirá a la fundación cumplir con uno de sus objetivos.

Considerar el ingreso de profesionales especializados, por ejemplo, para la creación de un departamento de Fundraising, es necesario que Hilarte cuente con una persona que se dedique al 100% en el tema que forma parte de la sostenibilidad de la institución. De esta manera, disminuye la carga laboral que ha recaído sobre la Directora. “Verlo como una inversión”.

Para el trabajo que se realiza en Isla Trinitaria, se recomienda buscar un sitio más grande y que permita mayor ventilación. De esta manera los usuarios mostrarán mejor disposición para compartir y aprender de los técnicos y el espacio permitiría que más gente forme parte de los talleres.

Formalizar los procesos en el tema de voluntariado para ganar un mayor espacio y seriedad en el tema, ante las instituciones educativas del país e internacionalmente.

Mantener las buenas relaciones tanto con el Mies, Dase, donantes y demás instituciones de apoyo.

Bibliografía

- Arcidiácono, P. (2011). *El protagonismo de la sociedad civil en las políticas públicas: entre el "deber ser" de la participación y la necesidad política*. Caracas : CLAD.
- Arriagada, I. (2006). *Breve guía para la aplicación del enfoque de capital social en los programas de pobreza*. Santiago de Chile: CEPAL.
- Asamblea Nacional del Ecuador. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Montecristi.
- Ayuso & Ripoll. (2017). *El estudio de caso como prototipo de la investigación en contabilidad de gestión desde una perspectiva cualitativa*. España.
- Belletini, O. (23 de Noviembre de 2013). *Foro Internacional: Fundamentos y desafíos de la Gestión de las Organizaciones de la Sociedad Civil*. Obtenido de Foro Internacional: Fundamentos y desafíos de la Gestión de las Organizaciones de la Sociedad Civil: <http://innovacion.ec/wp-content/uploads/2014/07/Fundamentos-de-la-poli%CC%81tica-publica-para-generar-un-ambiente-habilitante-para-las-OSC-en-Ecuador.pdf>
- BID. (2017). *Organizaciones de la Sociedad Civil: Buenas prácticas para la sostenibilidad*. Obtenido de Organizaciones de la Sociedad Civil: Buenas prácticas para la sostenibilidad: <http://www.iadb.org/es/sociedad-civil/reuniones/organizaciones-de-la-sociedad-civil-buenas-practicas-para-la-sostenibilidad,18101.html>
- Bourdieu, P. (1985). *The Forms of Capital*. New York.

- Castillo, R. (2009). *El trabajo en red. Reflexiones desde una experiencia* . Abendua .
- CEOSC. (2013-2014). *La Sociedad Civil y la construcción de lo Público. Tercer Informe Colectivo de Rendición de Cuentas* . Quito.
- CEOSC. (17 de 05 de 2016). *Grupo Faro*. Obtenido de Grupo Faro:
<https://www.grupofaro.org/content/confederación-ecuatoriana-de-osc-ceosc>
- CEOSC. (12 de 07 de 2017). *¿Que son y que hacen las OSC?* Obtenido de ¿Que son y que hacen las OSC?:
<http://www.confederacionecuatorianaosc.org/confederacion/organizaciones-sociedad-civil>
- CEPAL . (Agosto de 2016). *Asistencia Oficial para el Desarrollo, capital social y crecimiento en América Latina*. Obtenido de Asistencia Oficial para el Desarrollo, capital social y crecimiento en América Latina:
http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40401/1/RVE119_Lacalle.pdf
- CEPAL . (s.f.). *CEPAL Panel 1: Aproximaciones conceptuales e implicancias del enfoque de capital social*. Obtenido de CEPAL Panel 1: Aproximaciones conceptuales e implicancias del enfoque de capital social:
http://www.cepal.org/publicaciones/xml/8/13428/Panel1_SPS31.pdf
- CEPAL. (2006). *Il Panel 1: Aproximaciones conceptuales e implicancias del enfoque de capital social* . Obtenido de Il Panel 1: Aproximaciones conceptuales e implicancias del enfoque de capital social :
http://www.cepal.org/publicaciones/xml/8/13428/Panel1_SPS31.pdf

- Chiriboga, M. (2014). *Las ONG Ecuatorianas En Los Procesos de Cambio*. Quito: Universitaria Abya-Yala. Obtenido de Las ONG Ecuatorianas En Los Procesos de Cambio .
- Coleman, J. (1988). *Social Capital in the creation of Human Capital*. USA: The University of Chicago.
- Coleman, J. (1990). *The Foundations of Social Theory*. Cambridge: Harvard University Press.
- COMUNIDEC. (2001). *Capital Social en los ANDES* . Quito: ABYA-YALA.
- Contexto y Acción. (2016). *Alternativas a la crisis: por que la sociedad civil casi siempre tiene la razón*. Obtenido de Alternativas a la crisis: por que la sociedad civil casi siempre tiene la razón:
<http://ctxt.es/es/20161102/Politica/9294/Europa-politicas-sociedad-civil-desigualdad-soberania.htm>
- Decreto Ejecutivo 739. (21 de Agosto de 2015). *Reglamento Sistema Unificado Informacion Organizaciones Sociales* . Obtenido de Reglamento Sistema Unificado Informacion Organizaciones Sociales .
- Dulzaides & Molina. (2004). *Análisis documental y de información: dos componentes de un*. La Habana: ACIMED.
- Espinoza, Ó. C. (2009). *Capital Social Hoy* . México: Polis .
- Fantova, F. (2003). *Intervención Social y Construcción de Redes*. España: Alianza.

- FHH. (22 de 07 de 2017). *Vivienda adecuada e impacto social*. Obtenido de Vivienda adecuada e impacto social: <http://www.habitatmexico.org/el-tejido-social/>
- Fundación Bien Humano. (2013). *Razón de ser de las ONG*. Obtenido de Razón de ser de las ONG: <https://www.bienhumano.org/la-fundacion-fbh-2/razon-de-ser-de-las-ong>
- FUNDACIÓN COTEC . (2013). *Capital Social e Innovación en Europa y en España*. Obtenido de Capital Social e Innovación en Europa y en España: http://informecotec.es/media/B20_Inf_Capital_Soc_Inno_Eur_Esp.pdf
- FUNDAMEDIOS . (2014). *El derecho a reunirnos en paz*. Quito: Canvas .
- FUNDAMEDIOS. (2017). *Los decretos 16 y 739: ¿Simples mecanismos para disolver organizaciones de la sociedad civil?* Quito.
- Fusda. (06 de 2017). *Las organizaciones de la sociedad civil* . Obtenido de Las organizaciones de la sociedad civil : <http://www.fusda.org/Revista16/Revista16-LASORGANIZACIONESDELASOCIEDADDCIVIL.pdf>
- Grupo Faro. (5 de Septiembre de 2013). *Estrategias para la Sostenibilidad de las Organizaciones de la Sociedad Civil*. Obtenido de Estrategias para la Sostenibilidad de las Organizaciones de la Sociedad Civil: http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PA00JVNX.pdf
- Healy, T. (2012). *The measurement of social capital at international level*. Obtenido de The measurement of social capital at international level: <http://www.oecd.org/innovation/research/2380281.pdf>

- Hernández, Fernández y Baptista. (2010). *Metodología de la Investigación* . México :
MC GRAW-HILL.
- Lara, K. (25 de Octubre de 2017). Explorando el trabajo de vinculación entre la Dase e
Hilarte. (B. C. Aguirre, Entrevistador)
- Macías, G. (12 de Julio de 2017). Capital Social en las OSC. (B. Cedeño, Entrevistador)
- Mejía, H. (19 de Octubre de 2017). Explorando el trabajo de Hilarte en la Isla Trinitaria.
(B. Cedeño, Entrevistador)
- Michael Woolcock & Deepa Narayan. (2000). *Capital Social: Implicaciones para la
teoría, la investigación y las políticas sobre desarrollo*. Obtenido de
<http://www.worldbank.org/poverty/scapital/>
- Molina, J. y. (2010). Elementos para el trabajo en red. *REDES*.
- Montalvo & Salazar. (2013). *El impacto del capital social sobre la eficacia de la
cooperación internacional un estudio comparado en las divisiones
administrativas de segundo nivel de Ecuador*. Quito.
- Neira, Cadaval & Portela. (2010). *Ayuda al Desarrollo, Capital Humano, Capital
Social y Crecimiento: Una visión de la situación en Latinoamérica*. Obtenido de
Ayuda al Desarrollo, Capital Humano, Capital Social y Crecimiento: Una visión
de la situación en Latinoamérica:
<http://2010.economicsofeducation.com/user/pdfsiones/018.pdf>
- OECD. (2013). Measuring Social Capital. En V. Siegler. Obtenido de Measuring Social
Capital .

- OXFAM Intermón . (2017). *Definición de sostenibilidad ¿Sabes qué es y sobre que trata?* Obtenido de Definición de sostenibilidad ¿Sabes qué es y sobre que trata?: <http://blog.oxfamintermon.org/definicion-de-sostenibilidad-sabes-que-es-y-sobre-que-trata/>
- PNUD. (2001). *El PNUD y la sociedad civil: una política de compromisos* . Obtenido de El PNUD y la sociedad civil: una política de compromisos : http://www.undp.org/content/dam/undp/documents/partners/civil_society/publications/El_PNUD_y_las_Organizaciones_de_la_Sociedad_Civil_Una_politico_de_compromisos_2001.pdf
- Ramírez, J. (2005). *Tres visiones sobre capital social: Bourdieu, Coleman Y Putman*.
- Robert Putnam, R. L. (1993). *Making Democracy Work: Civic Traditions in Modern Italy*. Princeton: Princeton University Press.
- Roberto Hernández Sampieri, C. F. (2010). *Metodología de la Investigación Quinta Edición* . México DF: Mc-GRAW HILL.
- Rodríguez, L. (2006). *La Asociatividad desde el análisis de las redes sociales*. Colombia.
- Rosales, R. (1997). SELA. *Capítulos* .
- Toro, P. (31 de Julio de 2017). Primer acercamiento al trabajo que realiza la Asociación Comunitaria Hilarte. (B. C. Aguirre, Entrevistador)
- VALLE, L. (05 de 2003). *Capital social y Desarrollo rural*. Quito: FLACSO Sede Ecuador. Obtenido de Capital social y Desarrollo rural .

Villareal, O. y Landeta, J. (27 de Mayo de 2010). *Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa* . Obtenido de Investigaciones Europeas de Dirección y Economía de la Empresa : http://ac.els-cdn.com/S1135252312600331/1-s2.0-S1135252312600331-main.pdf?_tid=78d0dd4a-7d91-11e7-9def-00000aacb361&acdnat=1502345121_d97e33456e97ee81f5eebc80bd622ad7

Zimmermann, A. (2004). *La gestión de redes*.